

Treball de Fi de Grau

Títol

Anàlisi del discurs informatiu sobre la crisi dels refugiats en quatre mitjans de comunicació de referència arran de tres fets significatius

Autoria

Tomás Ariel Otegui Parra

Professorat tutor

Xavier Giró Martí

Grau

Comunicació Audiovisual	
Periodisme	X
Publicitat i Relacions Públiques	

Tipus de TFG

Projecte	
Recerca	X

Data

07/06/2020

Full resum del TFG

Títol del Treball Fi de Grau:

Català:	Anàlisi del discurs informatiu sobre la crisi dels refugiats en quatre mitjans de comunicació de referència arran de tres fets significatius.		
Castellà:	Análisis del discurso informativo sobre la crisis de los refugiados en cuatro medios de comunicación de referencia a raíz de tres hechos significativos.		
Anglès:	Analysis of the information discourse of four media of reference about the refugees crisis along three significant events.		
Autoria:	Tomás Ariel Otegui Parra.		
Professorat tutor:	Xavier Giró.		
Curs:	2019/2020	Grau:	Comunicació Audiovisual
			Periodisme
			Publicitat i Relacions Públiques

Paraules clau (mínim 3)

Català:	refugiats, mitjans de comunicació i discurs informatiu.
Castellà:	refugiados, medios de comunicación y discurso informativo.
Anglès:	refugees, media and informative speech.

Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català:	El treball té l'objectiu d'analitzar el tractament informatiu dels refugiats, observar si el discurs dels mitjans defensa l'acolliment d'aquest col·lectiu i apreciar si són crítics amb els governs i països involucrats. Per realitzar-lo, el treball s'estructura a partir d'una anàlisi de proposicions explícites i implícites de peces informatives que tracten el cas del menor sirí mort, el pacte migratori de Turquia i la Unió Europea i el cas de l'Open Arms. Aquesta anàlisi permet apreciar quina és la matriu ideològica de cada mitjà de comunicació així com les propostes que fa per cada objectiu marcat.
Castellà:	El trabajo tiene el objetivo de analizar el tratamiento informativo de los refugiados, observar si el discurso de los medios defiende la acogida de este colectivo y apreciar si son críticos con los gobiernos y países involucrados. Para realizarlo, el trabajo se estructura a partir de un análisis de proposiciones explícitas e implícitas de piezas informativas que tratan el caso del menor sirio muerto, el pacto migratorio de Turquía y la Unión Europea y el caso del Open Arms. Este análisis permite apreciar cuál es la matriz ideológica de cada medio de comunicación, así como las propuestas que hace para cada objetivo marcado.
Anglès:	The work has the aim to analyse the informative treatment of the refugees, to observe if the discourse is in favor of their reception and assess if they are critical with the governments and countries involved. To carry out this task, the work extracts and analyse explicit and implicit propositions of information pieces that treat the case of the Syrian minor's fatality, the migratory pact of Turkey and the European Union and the case of the Open Arms. This analysis permits to identify the ideological matrix of each media as well as the proposals referred to each of the aims of the research.

Índex

1. Introducció.....	5
2. Marc teòric.....	7
2.1. Refugi i immigració.....	7
2.1.1. Definicions: refugiats, migrants, desplaçats interns i sol·licitants d'asil.....	7
2.1.2. Primaveres Àrabs 2011: visió global.....	11
2.1.3. Guerra Civil Síria: trets principals.....	13
2.1.4. Situació dels refugiats a l'Europa del segle XXI.....	15
2.1.5. Acords i tractats a tenir presents.....	18
2.2. Mitjans de comunicació.....	23
2.2.1. La cobertura mediàtica dels conflictes i els efectes en la societat.....	23
2.2.2. Crítiques a la cobertura mediàtica sobre conflictes i esdeveniments socials.....	26
2.2.3. Periodisme solidari.....	30
2.3. L'Anàlisi Crítica del Discurs (ACD).....	33
3. Metodologia.....	35
3.1. Objecte d'estudi.....	35
3.2. Corpus.....	35
3.2.1. Justificació de la selecció dels fets significatius.....	36
3.3. Mostra.....	38
3.4. Justificació de la mostra.....	38
3.5. Objectiu general.....	39
3.6. Hipòtesi general.....	39
3.7. Objectius específics.....	39

3.8. Hipòtesis específiques.....	40
3.9. Procediment.....	40
3.10. Model de fitxa.....	40
3.11. Procés dels resultats.....	41
4. Resultats.....	42
4.1. Agregació de resultats per objectiu.....	42
4.1.1. Resultats per a El País.....	42
4.1.2. Resultats per a La Vanguardia.....	55
4.1.3. Resultats per a l'ABC.....	68
4.1.4. Resultats per a La Razón.....	81
4.1.5. Resultats per als mitjans de comunicació analitzats.....	93
4.2. Agregació de resultats per hipòtesi.....	96
4.2.1. Resultats per a El País.....	96
4.2.2. Resultats per a La Vanguardia.....	100
4.2.3. Resultats per a l'ABC.....	104
4.2.4. Resultats per a La Razón.....	108
4.2.5. Resultats per als mitjans de comunicació analitzats.....	113
4.3. Conclusiones.....	113
5. Bibliografia.....	117
6. Annexos: Anàlisi de peces periodístiques.....	129

Índex de taules

Taula 1 - Model de fitxa d'anàlisi.....	41
Taula 2 - El País: Cas Aylan.....	96
Taula 3 - El País: Cas UE i Turquia.....	97
Taula 4 - El País: Cas Open Arms.....	98
Taula 5 - El País: total hipòtesis.....	99
Taula 6 - La Vanguardia: Cas Aylan.....	100
Taula 7 - La Vanguardia: Cas UE i Turquia.....	101
Taula 8 - La Vanguardia: Cas Open Arms.....	102
Taula 9 - La Vanguardia: total hipòtesis.....	103
Taula 10 - ABC: Cas Aylan.....	104
Taula 11 - ABC: Cas UE i Turquia.....	105
Taula 12 - ABC: Cas Open Arms.....	106
Taula 13 - ABC: total hipòtesis.....	107
Taula 14 - La Razón: Cas Aylan.....	108
Taula 15 - La Razón: Cas UE i Turquia.....	109
Taula 16 - La Razón: Cas Open Arms.....	110
Taula 17 - La Razón: total hipòtesis.....	111
Taula 18 - Mitjans de comunicació: total hipòtesis.....	112

Índex de gràfics

Gràfic 1 - El País: Cas Aylan.....	96
Gràfic 2 - El País: UE i Turquia.....	97

Gràfic 3 - El País: Cas Open Arms.....	98
Gràfic 4 - El País: total hipòtesis.....	99
Gràfic 5 - La Vanguardia: Cas Aylan.....	100
Gràfic 6 - La Vanguardia: Cas UE i Turquia.....	101
Gràfic 7 - La Vanguardia: Cas Open Arms.....	102
Gràfic 8 - La Vanguardia: total hipòtesis.....	103
Gràfic 9 - ABC: Cas Aylan.....	104
Gràfic 10 - ABC: Cas UE i Turquia.....	105
Gràfic 11 - ABC: Cas Open Arms.....	106
Gràfic 12 - ABC: total hipòtesis.....	107
Gràfic 13 - La Razón: Cas Aylan.....	108
Gràfic 14 - La Razón: Cas UE i Turquia.....	109
Gràfic 15 - La Razón: Cas Open Arms.....	110
Gràfic 16 - La Razón: total hipòtesis.....	111
Gràfic 17 - Mitjans de comunicació: total hipòtesis.....	112

1. Introducció

La crisi dels refugiats és un fenomen que s'ha normalitzat a l'Europa del segle XXI en conseqüència del gran nombre de persones que han fugit del seu país d'origen, per la cobertura mediàtica que té aquest tipus de conflicte així com per una sèrie de fets significatius que han marcat un abans i un després en l'èxode.

Un clar exemple d'aquesta dura situació va tenir lloc el 3 de setembre de 2015 quan tota la població, sobretot l'europea, va quedar sorpresa per la publicació d'una foto on apareixia un nen siri mort a una platja turística turca anomenada Ali Hoca Burnu. El nom del nen era Aylan, un nen siri de tres anys que va aconseguir fugir de la guerra a Síria però que no va poder superar, malauradament, les fronteres i els mars europeus.

Un segon cas significatiu ha estat, indubtablement, el pacte migratori entre la Unió Europea (UE) i Turquia, el qual ha provocat discrepàncies, crítiques i descoordinacions entre els polítics i els afectats. És, clarament, un pacte polèmic que crea debat per si és positiu pels refugiats com per quina és la imatge que dona Europa al món, ja que, com molts experts assenyalen, sembla que és un pacte econòmic i polític més que social on els refugiats són presentats com a passius i com a un mecanisme de pacte i unió entre el país turc i la UE.

L'últim cas significatiu és el cas de l'Open Arms, una embarcació que viatja pels mars europeus intentant salvar la vida de milers de refugiats que es queden atrapats i que estan en risc de morir. L'organització va tenir una gran cobertura mediàtica fruit de les discrepàncies polítiques que va generar entre els governs europeus fent, novament, que els refugiats passessin a un segon pla.

Davant dels tres casos és inevitable fer-se una sèrie de qüestions relacionades amb els mitjans de comunicació de masses (la premsa en el nostre cas) respecte a com han tractat i quin ha estat el seu discurs sobre el fenomen. Quina és la posició dels mitjans de comunicació davant la crisi dels refugiats? Quin és el rol que els hi donen a les peces informatives? Els mitjans fan una cobertura contextualitzada o mostren la crisi dels refugiats com quelcom puntual? I, per últim, els mitjans de comunicació defensen l'statu quo o, per contra, són crítics amb els governs i amb els polítics europeus?

Per donar resposta a aquestes preguntes, en l'estudi seran analitzades un total de 36 notícies sobre els 3 casos presentats per apreciar com els mitjans de comunicació tracten i difonen el seu discurs sobre la crisi dels refugiats. L'estudi, que es basa en una anàlisi crítica del discurs, extraurà i observarà les proposicions explícites i implícites dels articles periodístics i comprovarà si realment els mitjans defensen una Europa oberta de tots o una Europa tancada i només d'uns.

A més a més, cal tenir present que el treball no vol ser només un estudi i una anàlisi simple, sinó que va més enllà i considera que la tendència actual dels mitjans de comunicació d'explicar el que passa i no donar respostes no està sent una solució. El periodisme ha d'explicar el que ha passat, el que passa i el que pot arribar a passar, cal analitzar, contextualitzar i oferir diferents punts de vista per tal de crear una consciència i una opinió pública crítica. Per donar propaganda i discursos partidistes ja estan els polítics, per explicar les coses com són i implicar-se hem de tenir als periodistes.

Per aquest motiu, l'estudi presenta, abans de començar l'anàlisi, un marc conceptual i teòric on s'expliquen les característiques principals dels principis deontològics, les lleis i els convenis que regulen la situació dels refugiats així com el paper que tenen els mitjans de comunicació en la societat. Un apartat necessari, ja que permet apreciar l'orientació del treball abans d'entrar en profunditat en l'anàlisi i en la representació dels resultats, els quals donen resposta a les preguntes abans plantejades.

Per finalitzar, destacar que el treball neix de la motivació i de les ganes per comprovar si realment la crisi dels refugiats està sent controlada i erradicada pels governs així com per observar si els mitjans de comunicació estan fent tot el possible per col·laborar. Els fets significatius són, per tant, un fil conductor d'una llarga i dura història.

El present treball no hauria estat possible de realitzar si no fos per la dedicació, el suport, les ganes d'ensenyar i d'aprendre així com pel guiatge del meu tutor i professor, Xavier Giró.

Agrair, també, a l'entorn i a la família pel suport i la paciència mostrada en la realització d'aquest treball.

2. Marc teòric

2.1. Refugi i immigració

2.1.1. Definicions: refugiats, migrants, desplaçats interns i sol·licitants d'asil

Refugiats

Davant de milions de persones que es desplacen forçosament del seu país i observant les travessies en embarcacions pel Mediterrani és molt comú, tal com afirma l'Alt Comissionat de Nacions Unides pels refugiats (ACNUR), que existeixin dubtes sobre quins conceptes s'han d'utilitzar quan parlem de la crisi dels refugiats.

Primerament, trobem un dels termes més utilitzats quan es tracten els desplaçaments que és el de refugiat. Segons Edwards (2016), membre de l'ACNUR, una persona refugiada és aquella que fuig d'un conflicte armat o persecució per salvar tant la seva vida com la seva llibertat. Se'ls coneix així perquè és perillós per ells tornar al seu país i necessiten trobar asil en qualsevol altre lloc més segur com pot ser el continent europeu (Edwards, 2016).

La definició de l'ACNUR té una directa vinculació amb el dret internacional, ja que els defineix i els protegeix com a col·lectiu. L'exemple és La Convenció sobre l'Estatut dels Refugiats i el seu Protocol de l'any 1967, la coneguda Convenció de Ginebra de 1951, que estableix que un refugiat és aquell que:

A causa de fundats temors de ser perseguit per motius de raça, religió, nacionalitat, pertinença a un determinat grup social o opinions polítiques, es trobi fora del país de la seva nacionalitat i no pugui o, a causa d'aquests temors, no vulgui acollir-se a la protecció de tal país; o que, mancant de nacionalitat i trobant-se, a conseqüència de tals esdeveniments, fora del país on abans tingués la seva residència habitual, no pugui o, a causa d'aquests temors, no vulgui tornar a ell (ACNUR, 1951, p.2).

D'aquesta forma, la Convenció destaca que s'ha de justificar per què aquesta persona cerca un refugi. Tot i això, va més enllà i indica quins drets bàsics han de protegir i també garantir els estats receptors. Per això especifica que s'hauria d'incloure la protecció contra l'expulsió i la

tornada al país d'on provenen, l'accés a processos eficients i justos per aconseguir asil i mesures que defensin els Drets Humans d'aquestes persones (Edwards, 2016).

Migrants

Des de fa milers d'anys, els éssers humans hem estat en constant moviment, ja que la mobilitat sempre ha tingut relació amb la supervivència. Alguns individus ho fan, actualment, per buscar treball, millorar la seva qualitat de vida, reunir-se amb familiars o estudiar. També hi ha altres, com s'ha vist anteriorment, que ho fan per escapar de conflictes, de persecucions, del terrorisme i de violacions als abusos dels drets humans o, fins i tot, pels efectes adversos del canvi climàtic (Nacions Unides, s.d).

En l'actualitat, un gran volum de persones viu a un país diferent del qual va néixer, el nombre més elevat fins al moment. Segons Nacions Unides (s.d) l'any 2019 el nombre de migrants va arribar als 272 milions, 51 milions més que en 2010. Els migrants internacionals són un 3,5% de la població mundial i és una xifra que continua pujant si la comparem amb el 2,8% del 2000 i el 2,3% de 1980. Tot i això, què entenem per migrants? Quina diferència tenen amb els refugiats? (Nacions Unides, s.d).

Aquesta definició, a diferència de la resta de conceptes, està en constant construcció. El concepte migrant és un terme genèric no definit en el dret internacional que, pel seu ús comú, designa a tota persona que marxa del seu lloc de residència, sigui dins d'un país o a través d'una frontera internacional, de manera temporal o permanent i per diverses raons (Nacions Unides, s.d).

L'ACNUR, per la seva part, explica que aquestes persones es traslladen no a causa d'una amenaça directa de persecució o de mort, sinó per millorar les seves vides, trobar treballar, reunificació familiar, etc. A més, afegeix que a diferència dels refugiats, els quals no poden retornar al seu país de forma segura, els migrants continuen rebent protecció del govern (Edwards, 2016).

L'Organització Internacional per les Migracions (OIM) insisteix que existeixen dos tipus d'immigrants: els qualificats, els quals arriben a un país amb una condició laboral o perquè

tenen els permisos legals i, d'altra banda, els irregulars, que entren al país i quan s'acaba el visat de viatge o venç l'asil no tornen al país d'origen (OIM, 2020).

Tal com s'ha apreciat, és complex establir i marcar les barreres entre uns conceptes i uns altres, ja que el terme migrant té moltes variables i condicions segons els motius dels desplaçaments i els objectius que es volen aconseguir amb aquests. Edwards (2016) explica què fan a l'ACNUR per tal de reduir les confusions i les imprecisions conceptuals entre migrants i refugiats:

A l'ACNUR diem refugiats i migrants quan ens referim a moviments de persones per mar o altres circumstàncies on creiem que els dos grups poden estar presents (les travessies marítimes al sud-est d'Àsia són un exemple). Diem refugiats quan ens referim a persones que fugen de la guerra o persecució i han travessat una frontera internacional. I diem migrants quan ens referim a persones que es traslladen per raons no incloses en la definició legal de refugiat (Edwards, 2016).

Desplaçats interns

Els Principis Rectors sobre els Desplaçaments Interns defineixen als desplaçats interns com:

Tota persona o grup de persones que s'han vist obligades a fugir del seu lloc de residència per evitar els efectes d'un conflicte armat, de situacions de violència generalitzada, catàstrofes naturals o provocades per l'ésser humà i que, sobretot, no han travessat la frontera estatal internacionalment reconeguda. Per això, tot i fugir del seu habitatge particular no marxen del país sinó que es traslladen a una altra part del territori nacional (ACNUR, 1998, p.503).

Seguint en aquesta línia, la sortida involuntària i el fet que els individus es quedin a l'interior del seu país són dos dels elements fonamentals que caracteritzen als desplaçats interns i que els diferencien de la resta. El primer aspecte els separa d'aquells que abandonen el seu habitatge per una elecció personal i el segon esmenta el motiu pel qual els desplaçats interns són diferents d'altres grups com són els refugiats (ACNUR, 2010, p.8).

Per tant, els desplaçats interns, de la mateixa manera que passava amb els migrants, tenen diferències notòries amb els refugiats. Una d'elles s'ha esmentat anteriorment quan s'ha definit el concepte de desplaçat: els refugiats, per definició, tot i poder tenir les mateixes conseqüències

morals, econòmiques i socials que els desplaçats, es troben fora del seu país de nacionalitat o residència habitual mentre que els desplaçats no (ACNUR, 2010, p.8).

Fruit d'aquesta distinció, s'ha de tenir present que el concepte de desplaçat intern és de naturalesa descriptiva i no jurídica provocant que no se'ls confereixi un estatut jurídic ni drets específics com sí que passa en el cas dels refugiats, ja que fugen del seu país. Però en el cas dels desplaçats interns no és necessari perquè, a diferència dels refugiats, en estar en el país d'origen s'haurien de mantenir tots els drets i garanties com qualsevol altre ciutadà habitual en el seu país (ACNUR 2010, p.8-9).

Sol·licitants d'asil

Segons la Comissió Espanyola d'Ajuda al Refugiat (CEAR), l'any 2019 Espanya va tornar a viure un nou record de peticions d'asil amb un total de 118.246, el doble respecte a 2018. Les cinc nacionalitats de major nombre de sol·licituds van ser: Veneçuela (40.906), Colòmbia (29.369), Hondures (6.792), Nicaragua (5.931) i El Salvador (4.784). Tot i això, Espanya es troba molt lluny de la mitjana europea que és d'un 30% tant pel reconeixement com per l'aprovació de les sol·licituds d'asil, ja que de cada 20 sol·licituds, Espanya només ofereix protecció a una persona. Per entendre la importància d'aquestes dades i la seva representació al món actual cal definir què són els sol·licitants d'asil i quina relació tenen amb els refugiats (CEAR, 2020).

L'ACNUR (2016) defineix als sol·licitants d'asil com aquells qui demanen el reconeixement de la condició de refugiat i també qui la seva sol·licitud no ha estat encara avaluada en forma definitiva. La mitjana mostra que al voltant d'un milió de persones ho sol·liciten de forma individual cada any. Per aquest motiu, existeixen els sistemes nacionals d'asil que s'encarreguen de determinar si les persones que sol·liciten asil mereixen protecció internacional. Tot i això, durant els moviments massius de refugiats que ocorren, de manera general, en conseqüències de conflicte, no existeix la capacitat fer entrevistes individuals pel reconeixement de la condició de refugiat a totes les persones que han travessat la frontera. Aquests grups són definits, sovint, com refugiats *prima facie*, ja que és el pas previ per tenir la categoria de refugiat.

A més a més, els sol·licitants d'asil tenen una sèrie de drets i obligacions a causa de la seva situació legal. A Espanya, per exemple, els drets que la legislació recull per als sol·licitants són el dret a l'assistència jurídica, dret a conèixer el contingut de l'expedient, dret a l'atenció sanitària i dret a ser documentat com a sol·licitant d'asil de protecció internacional. Malgrat tots aquests elements, els sol·licitants també han d'informar sobre el domicili en el país, cooperar amb les autoritats en el procediment de la concessió de la protecció internacional i proporcionar les dades necessàries, ja que si no, es pot donar el cas que s'arxivi la sol·licitud (ACNUR, s.d).

2.1.2. Primaverares Àrabs 2011: context global

Milers de ciutadans de països àrabs van sortir l'any 2011 al carrer amb un únic objectiu: reivindicar i obligar als respectius líders polítics que posessin fre a la violència estructural, indiscriminada i indirecta que feien servir des de fa dècades. És a dir, les diverses i diferents societats volien pau i canvis eficients. Hussein Gher (2016), activista dels Drets Humans, va declarar en aquell moment que “vam decidir deixar d'estar callats i va començar la nostra revolució” (Gher, 2016).

Segons Samir Amin (2011, p.125), els analistes més neutrals i que es posicionen en el centre del conflicte consideren que els inicis d'aquestes manifestacions són fruit dels efectes de la crisi econòmica en una regió (àrab) que ha dipositat gairebé tot l'esforç polític en el petroli tenint, per tant, una unió amb les economies estatunidenques i europees. D'altra banda, els investigadors que estan més alineats amb el moviment pensen que aquest sorgeix per la maduresa i el desenvolupament d'una societat que estava farta de la distribució injusta de les riqueses nacionals i que desitjava poder participar i tenir drets polítics. Segons Amin (2011, p.126) en països com Egipte les causes van sorgir després del descontentament per la interrupció del procés impulsat per Gamal Abdel Nasser i l'arribada d'Hosni Mubarak al poder.

Alguns també pensen que els serveis d'intel·ligència europeus i els serveis de la CIA van intervenir en les revoltes per tal de crear una cobertura mediàtica que defensés els valors occidentals i possés als líders àrabs com a dimonis. Malgrat això, molts investigadors ho descarten perquè països com Tunísia i Egipte estaven aliats amb els Estats Units, ja que tot i ser dictadures, les seves polítiques econòmiques eren properes al liberalisme econòmic (Amin, 2011, p.127).

D'aquesta forma, els inicis de les revoltes tenen origen a Tunísia, lloc on es va acabar amb el govern del president Ben Ali i on també es va evidenciar que els règims autoritaris eren incapaços de solucionar, si més no acontentar, als ciutadans del seu propi país. Per tant, el govern no va poder fer front a les demandes de la societat (Bozarslan, 2009).

Les xarxes socials com Facebook i Twitter van ser crucials en el desenvolupament de les Primaveres Àrabs, ja que a Tunísia, a Iemen, a Egipte, a Líbia o a Bahrain es van establir els coneguts Dies de la Ira el 4 i 5 de febrer de 2011. No obstant això, els efectes de les manifestacions i el “triomf” no van arribar fins a mitjans de març on la població va començar a tenir més consciència i va decidir sortir als carrers donant nom, així, a la intifada del 15 de març de 2011 (Amin, 2011, p.128).

Justament durant aquells dies de març és quan les Primaveres Àrabs com a tal van tenir el seu punt d'efervescència provocant una enorme violació i l'incompliment dels Drets Humans en els països afectats. Els revolucionaris demanaven als governs reformes socials i polítiques que van acabar amb repressions sistemàtiques, assassinats, morts i desaparicions dels principals promotors del moviment. D'aquesta forma, el que va començar amb una revolució per acabar amb la vulneració dels drets socials i humans va finalitzar amb una massacre i amb guerres, unes guerres on han estat afectats tots els ciutadans, siguin homes, dones, ancians així com nens i nenes menors d'edat (EFE, 2011).

Abans de parlar del cas que ens importa que és Síria, cal destacar que l'impacte de la Primavera Àrab en el món va afectar diferents àmbits. Primerament, com els principals productors mundials de petroli són països del món àrab, la violència generalitzada va provocar un augment del preu del petroli. L'FMI l'any 2011 va demostrar que les tendències dels preus del petroli augmentaven considerablement de la mateixa forma que passava amb els aliments (Amin, 2011, p.129).

Un altre efecte notori va ser l'aparició de moviments massius anticapitalistes coneguts com els Moviments dels Indignats, els quals van estar representats a països com Espanya amb el nom de Moviment Democràcia Real Ja. Per tant, Espanya és un exemple de la força i del moviment a Europa així com als Estats Units amb el nom de Occupy Wall Street Movement. La Primavera

Àrab també volia ser utilitzada per intentar crear revolucions a països com Cuba, Veneçuela i Iran (Amin, 2011, p.129).

2.1.3. Guerra Civil Síria: trets principals

El conflicte a la República àrab de Síria és una de les conseqüències directes de la Primavera Àrab, la qual va acabar amb els governs d'Hosni Mubarak a l'Egipte, amb Muammar El-Gaddafi a Líbia i amb Zine El Abidine Ben Ali en Tunísia. El gran impacte d'aquestes revolucions ha tingut efectes sobre gairebé tots els països del món àrab i musulmà amb una inevitable atenció mediàtica. A més a més, la durada i la permanència en el temps de la guerra ha fet que el conflicte siri sigui el més llarg de la Primavera àrab, de la mateixa manera que l'ús de les armes químiques i el gran flux de refugiats que arriben a Europa i a Turquia han estat sempre presents. Per aquest motiu, el conflicte siri és acceptat com a un problema global (Mercado, 2018, p.24).

D'aquesta forma i com a context, Síria és un país de l'Orient Mitjà que es caracteritza per la seva importància fruit de les relacions amb països com Jordània i Iran així com perquè té frontera amb Turquia. No obstant això, la crisi o el conflicte bèl·lic a Síria no és amb un altre país o amb una organització sinó que neix en la mateixa ciutadania. A més a més, cal destacar que la família de l'Àssad forma part d'una minoria religiosa alauí que representa el 12% de la població davant del 74% que són musulmans. Seguint en aquesta línia, l'any 2000 quan el fill d'Hafez al-Àssad, Baixar al-Àssad, va pujar al poder, molts van pensar que el país canviaria, que seria més just i que hi hauria noves polítiques socials i reformes institucionals. Malgrat això, la violència, la vulneració de drets fonamentals i la repressió van continuar presents (El Mundo, s.d).

Per establir una definició més clara i precisa, la Guerra Civil Síria és un conflicte bèl·lic, que encara continua actiu, provocat per interessos socials, polítics i econòmics i que vol acabar amb el règim nacional revolucionari de Baixar al-Àssad. Per aquest motiu, de la mateixa manera que passa amb les altres revolucions iniciades per les Primaveres Àrabs, aquest conflicte va començar amb unes protestes contra el govern acompanyades, alhora, per unes manifestacions a favor del règim (Naïr, 2016, p.20).

Qualsevol persona podria preveure amb aquest escenari que el risc d'una mobilització social massiva és elevat. Malgrat això i tot i que després sí que va succeir, Síria no va ser dels principals promotors ni iniciadors de les Primaveres Àrabs. Un fet que sorprèn, ja que els habitants tenen un baixíssim nivell de vida en relació amb els 196 països que participen en l'estudi del PIB per càpita. L'Índex de Desenvolupament Humà (IDH) tampoc era ni és alt, ja que aquesta anàlisi que realitza Nacions Unides demostra que els siris tenen una qualitat de vida molt dolenta així com passa amb l'Índex de Percepció de la Corrupció del sector públic en Síria que és de 13 punts, demostrant, així, que és un dels països amb més corrupció del món. Per tant, tot i haver-hi una corrupció estructural, una baixa despesa pública i una economia inestable, Síria no va ser el motor de les Primaveres Àrabs, però, per què? (Naïr, 2016, p.20).

Investigadors i analistes del conflicte bèl·lic consideren que la falta d'una actuació social unificada i organitzada mínimament, tal com s'entén que van ser les Primaveres Àrabs, és fruit de diferents causes que tenen relació entre elles i que només podrien ocórrer en un escenari politicosocial com és el de Síria. Primerament, els experts consideren que existeix una especial percepció de la ciutadania sobre el règim econòmic establert, és a dir, la societat de Síria mai ha viscut sota un règim econòmic liberal ni amb un altre compatible amb un sistema democràtic fent, així, que el govern tingués l'oportunitat d'instaurar i difondre un discurs populista. Un segon element és l'ètnic, ja que el país està fragmentat per diverses ideologies religioses, múltiples ètnies i pensament socials oposats que dificulten una unió social en cerca de mateixes solucions. I, per últim, està el factor de l'estabilitat política i social del govern de Baixar al-Àssad, el qual tenia popularitat i admiració per un gran nombre de ciutadans (Naïr, 2016, p.22).

A aquest escenari de dificultat de revolta i de manifestació en contra del sistema establert, l'hem de sumar lleis que estaven en contra del dret a queixar-se i a formar col·lectius socials contraris, òbviament, al govern. A Síria estava la Llei d'Emergència de l'any 1963 que prohibia exercir i organitzar manifestacions, les quals podien ser interrompudes o obstaculitzades pel govern siri (EFE, 2011).

Com a tall d'exemple, segons el diari El País, l'any 2011 Síria va detenir a 21 persones després de les protestes que van ser reprimides i prohibides pel govern mitjançant la violència i l'ús de les armes (els Estats Units i l'ONU van condemnar la violència de les forces de seguretat de Baixar al-Àssad). Per aquest motiu, la repressió de les manifestacions i la detenció de grups de

persones va provocar que molts líders de l'oposició i altres països es posessin en contra de les actuacions de Baixar al-Àssad (El País, 2011).

Això va acabar, inevitablement, amb la Guerra Civil Síria on milers de persones van morir per part del govern siri, pels seus aliats o pels governs que estaven en contra del sistema establert. Per exemple, països com Rússia defensen i protegeixen el sistema mentre que grups terroristes com l'Estat Islàmic estan en contra del govern produint, així, morts i violacions als drets humans (Nair, 2016, p.21).

Per entendre la importància de la guerra, segons el CEAR, a la Guerra Civil Síria s'han violat els principis establerts per la Declaració Universal dels Drets Humans així com el Dret Internacional Humanitari quedant exemplificat amb els atacs a la població civil. Segons les dades del CEAR, fins a l'any 2019 més de 500.000 persones (aproximadament) han mort per les bombes i les massacres indiscriminades en tot el territori. L'any 2018 a Síria va haver-hi 20.000 morts sent el menor nombre des de l'inici de la guerra (CEAR, 2019).

Dades que també impacten són les de la població que ha marxat, ja que 6,5 milions de persones síries estan registrades com a refugiades en altres països com Turquia, el Líban, Jordània, Alemanya, Iraq i Egipte. Representen, segons l'ACNUR, un terç de la població refugiada en tot el món. Per contra, més de 6,2 milions de persones han estat desplaçades forçosament dels seus habitatges dins de Síria fent que més de la meitat de la població hagi de fugir per salvar la seva vida. Per tant, la violència es va reduint però el conflicte, malauradament, continua (CEAR, 2019).

2.1.4. Els refugiats a l'Europa del segle XXI

Més de 1.200 persones van morir intentant creuar el Mediterrani i 110.669 van poder arribar a Europa l'any 2019 segons dades d'Europa Press (2020) recopilades de l'OIM. Les dades donades per l'organització a Europa Press (2020) assenyalen un descens respecte als 2.299 morts registrats l'any 2018. Des de l'any 2014, 20.000 persones han mort intentant arribar a les costes europees mentre que el nombre d'arribades només ha disminuït un 5% (Europa Press, 2019). Tot i això, cal remarcar, tal com informen organitzacions com l'ACNUR i l'OIM (Europa Press 2020), que hi ha molts casos que es desconeixen i que, per tant, el nombre podria ser molt més elevat. Un exemple d'aquest fet són el nombre de morts al principi de l'any 2020,

ja que s'han comptabilitzat, fins al març, 14.854 arribades i 219 morts de migrants (Europa Press, 2020).

Segons l'ACNUR (2020) i el Consell de la Unió Europea (2020), en els últims anys, sobretot a partir del 2017, la ruta del Mediterrani central ha passat a ser la més utilitzada per arribar a la UE. És a dir, els migrants i sol·licitants d'asil que utilitzen aquesta ruta per entrar a la UE, segons el Consell de la UE (2020), de manera irregular, s'embarquen en travessies perilloses per intentar creuar el Mediterrani des del nord d'Àfrica i arribar a Europa. En conseqüència, la majoria de migrants procedents de països de l'Àfrica subsahariana i de l'Àfrica del Nord passen per Líbia en el seu viatge cap a Europa. Això ha fomentat, gràcies a la construcció de murs als Balcans per evitar l'arribada massiva de migrants sobretot a Hongria i després que s'acordés el pacte entre Turquia i la UE, el desenvolupament a Líbia de les xarxes de tràfic i tracte de persones (ACNUR, 2020).

Continuen intentant arribar al Mediterrani desenes de persones diàriament i a finals del 2019 el govern de Grècia xifrava el nombre de refugiats al país en 72.000 persones. 15.000 d'elles malvivien a les illes, 21.000 es trobaven en països repartits en el continent i 7.000 residien en edificis llogats per l'OIM on esperaven ser traslladats a pisos o camps. A més, cal destacar que els que es troben vivint a l'illa pateixen situacions infrahumanes, on les temperatures són tremendament baixes a l'hivern i on la fam és un element més del dia a dia (Carvajal, 2019).

“Europa és un càstig col·lectiu pels migrants; una tragèdia humana” (Médicos Sin Fronteras, 2019). D'aquesta forma, Médicos Sin Fronteras (MSF) van fer una carta oberta als líders europeus considerant que estaven castigant als refugiats que arribaven a l'illa grega i que cap argument polític podia justificar mesures que ataquessin a les persones. A la carta criticaven la tortura i la detenció arbitrària a Líbia i les violentes devolucions als Balcans on milers de persones es morien per les condicions inhumanes i per les temperatures molt baixes a causa de l'hivern. Una reivindicació, en definitiva, que té relació amb la ruta central del Mediterrani i amb les dades donades pel govern grec (MSF, 2019).

L'any 2015, en plena crisi dels refugiats, la UE va fracassar amb el seu sistema de quotes ideat per distribuir a 160.000 refugiats (Martín, 2019). Aquest últim fet queda demostrat amb, primerament, la distribució de refugiats entre els Estats de la UE l'any 2017 on Brussel·les va

reconèixer que amb les condicions que es van marcar per aquell programa només es van acollir el 25%, és a dir, 40.000 persones. En segon lloc, també queda exemplificat amb un altre pacte controvertit que és el pacte migratori entre la UE i Turquia, ja que és considerat, per juristes i experts en dret comunitari, com a una vulneració als Drets Humans perquè s'està vetant el moviment lliure de persones entre països (Abellán, 2017).

Pel que fa als anys 2019 i 2020, segons Europa Press (2020), els països de la UE van donar asil a gairebé 300.000 refugiats en 2019 i, concretament a Espanya, representa un 13%. Segons les dades publicades per l'Eurostat l'abril de 2020, la majoria de les persones que van rebre protecció internacional eren un 27% d'origen siri (78.600 persones), un 14% afgà (40.000) i un 13% veneçolà (37.500) (Europa Press, 2020).

Davant d'aquesta situació que pateixen els refugiats i les decisions polítiques de la UE, l'any 2019 diverses ONG van denunciar les degradants condicions de milers de refugiats amuntegats a Grècia després de tres anys del pacte entre la UE i Turquia. En la queixa, les organitzacions van exclamar que l'acord entre Turquia i la UE suposa una vulneració de la normativa europea, de la normativa internacional d'asil així com la vulneració dels drets de les persones refugiades. A la denúncia es van sumar organitzacions com Médicos Sin Fronteras i la CEAR on van fer una crida als països de la UE perquè acabessin de prendre les mesures pactades i anul·lessin el pacte que no havia acabat amb l'arribada dels refugiats (La Vanguardia, 2019).

Seguint en la línia de les iniciatives per l'acolliment de les persones refugiades, també existeix un fort suport social per part de la ciutadania. Com a exemple, l'any 2017 es va fer una gran manifestació a Barcelona per finalitzar la campanya 'Casa Nostra Casa Vostra', la qual va ser una campanya de tres mesos on es va voler pressionar al govern espanyol amb l'objectiu d'aconseguir refugi per totes aquelles persones que havien de ser acollides per Espanya (Calvó, 2017).

D'aquesta forma, és totalment evident que la Unió Europea continua amb dificultats per solucionar la crisi dels refugiats, ja que des de l'inici del 2015 el nombre de persones que volen protecció, asil o que, malauradament, moren continua sent elevat. La queixa de les organitzacions per la vulneració dels drets humans i per la violació de les legislacions vigents són un exemple de com els refugiats són realment els afectats i els que pateixen aquestes

circumstàncies. I, per aquest motiu, es voldrà, posteriorment, apreciar amb l'anàlisi dels fets significatius quin és el tractament que fan els mitjans, com es presenta aquesta crisi i quines solucions es donen.

2.1.5. Acords i tractats a tenir presents

Per tal d'analitzar el tractament informatiu que exerceixen els mitjans de comunicació als casos seleccionats és necessari tenir present i fer menció a una sèrie d'acords, pactes i tractats que especifiquen i expliquen quin és el paper que hauria de tenir la comunitat internacional, com per exemple la Unió Europea, quins són els drets que tenen els refugiats i quins són els paràmetres i els elements a tenir en compte en cas de viure una crisi d'aquesta índole.

Les organitzacions internacionals quan critiquen el paper dels governs o de les decisions preses arran d'un pacte tenen present la Declaració Universal dels Drets Humans, on en l'Article 13 i l'Article 14 es manifesta que en cas de persecució a un individu, aquesta persona té dret a buscar asil i a gaudir d'ell en el país que arribi (Nacions Unides, 2015):

1. Article 13:

- ❖ Tota persona té dret a circular lliurement i a escollir la seva residència en el territori d'un Estat (Nacions Unides, 2015, p. 28).
- ❖ Tota persona té dret a sortir de qualsevol país, inclús el propi, i a regressar al seu país (Nacions Unides, 2015, p. 28).

2. Article 14:

- ❖ En cas de persecució, tota persona té dret a buscar asil i a gaudir d'ell en qualsevol país (Nacions Unides, 2015, p. 30).
- ❖ Aquest dret no podrà ser invocat contra una acció judicial realment originada per delictes comuns o oposats als propòsits i principis de les Nacions Unides (Nacions Unides, 2015, p. 30).

En segon lloc, trobem la Convenció de Ginebra de l'any 1951 on es va establir l'Estatut dels Refugiats i on es va definir què entenem per aquest terme, tal com s'ha explicat anteriorment. La Convenció de l'Estatut dels Refugiats va ser creada després de la Segona Guerra Mundial

per respondre a les conseqüències que va provocar la guerra i amb l'objectiu d'oferir protecció internacional i assistència a les víctimes. A més a més, a l'Estatut es determina qui és un refugiat, qui pot demanar protecció internacional en un altre país i qui pot sol·licitar-la en el mateix. Per últim, cal mencionar que també s'expliquen, de la mateixa forma que ho fa la Declaració Universal, els drets humans fonamentals dels refugiats i les obligacions que són, principalment, la llibertat de religió i de moviment, el dret a l'educació i la possibilitat de treballar així com la importància de compartir responsabilitat entre els diferents estats. Tots aquests estan recollits a l'Article 2, 3 i 4 (ACNUR, s.d).

1. Article 2: Obligacions Generals.

- ❖ Tot refugiat té, respecte del país on es troba, deures que, especialment, es refereixen a l'obligació d'acatar les lleis i els reglaments així com les mesures adoptades pel manteniment de l'ordre públic (Convenció sobre l'Estatut dels Refugiats, 1951, p.3).

2. Article 3: Prohibició de la discriminació.

- ❖ Els Estats Contractants aplicaran les disposicions d'aquesta Convenció als refugiats sense discriminació per motius de raça, religió o país d'origen (Convenció sobre l'Estatut dels Refugiats, 1951, p.3).

3. Article 4: Religió.

- ❖ Els Estats Contractants atorgaran als refugiats que es trobin en el seu territori un tracte almenys tan favorable com l'atorgat als seus nacionals pel que fa a la llibertat de practicar la seva religió i pel que fa a la llibertat d'instrucció religiosa als seus fills (Convenció sobre l'Estatut dels Refugiats, 1951, p.3).

Com s'ha vist, és innegable que Europa està sotmesa a una situació difícil i on la responsabilitat que té és enorme. Tan elevat és el grau d'implicació que des de la Segona Guerra Mundial no es vivien unes circumstàncies similars i, per aquest motiu, independentment de les opinions, el continent ha intentat trobar solucions amb pactes i acords com l'Acord de Schengen i el pacte migratori entre la UE i Turquia (El País, 2011).

Primerament, pel que fa a l'Acord o Tractat de Schengen, aquest és un tractat internacional pel qual diferents països d'Europa van suprimir els controls en les fronteres interiors (entre aquests països) i van traslladar aquests controls a les fronteres exteriors (amb països tercers). Aquest acord, signat en la localitat luxemburguesa de Schengen en 1985 i posat en vigor en 1995, estableix un espai comú (denominat espai de Schengen) pel qual pot circular qualsevol persona lliurement si ha entrat regularment per la frontera exterior o si resideix en un dels països que apliquen el Conveni. Aquest Acord va ser integrat en els tractats de la Unió Europea des de l'1 de desembre de 2009 i encara continua vigent (Naïr, 2016, p.41-42).

L'espai de Schengen, que engloba a 26 països com ara Alemanya, Espanya, Islàndia, entre d'altres, té dues funcions principals: una que és la ja mencionada que fa referència a la lliure circulació de persones entre les fronteres interiors i l'altra que és l'externalització de fronteres, és a dir, realitzar controls en les fronteres exteriors i establir mesures destinades a millorar la seguretat d'aquestes fronteres (El País, 2011).

D'aquesta manera, un dels objectius principals d'aquest Acord és el d'externalitzar les fronteres i que no sigui Europa qui tingui la responsabilitat de donar respostes a les peticions d'asil que arriben. Això queda demostrat amb la declaració de Sami Naïr, el qual explica que l'aplicació de l'Acord Schengen significa, realment, reduir dràsticament les entrades legals dels no comunitaris i tancar als demandants de treball en espais de retenció o en camps a l'espera de la seva expulsió o bé de la seva acceptació en cas de necessitat (Naïr, 2016, p.41-42).

La suma de l'aplicació de l'acord de Schengen i la crisi dels refugiats que va néixer, com a tal, l'any 2015, va provocar que s'externalitzessin, encara més, les fronteres a països no comunitaris. Fruit d'això, el 18 de març de 2016 la Unió Europea signa amb urgència i disposada a tot un pacte migratori amb Turquia per reduir les arribades irregulars a les illes de Grècia.

Tot i això, els juristes i els investigadors consideren que “més que un acord va ser una nota de premsa” (Garcés i Sánchez, 2017, p.1). El Tribunal de Justícia de Luxemburg ho defineix com un pacte informal entre Turquia i els Estats Membre i no amb el Consell Europeu provocant, així, que l'any 2017 es declarés incompetent per poder valorar-lo. Per aquest motiu, molts pensen que aquest acord és un “oxímoron, ja que és tan implacable pels sol·licitants d'asil sobre

els que s'imposa com vaporós, per quasi inexistent, pels tribunals de justícia" (Garcés i Sánchez, 2017, p.1). Però quin era l'objectiu de la UE?

D'aquesta forma, la finalitat de l'acord, per part de la Unió Europea, era el de "baixar la migració de Turquia a Grècia" (Wildangel, 2020). Segons Garcés i Sánchez (2017, p.1), Turquia es comprometia a readmetre a qualsevol persona arribada irregularment a les costes gregues i, a canvi, els Estats Membre acceptaven reassentar un ciutadà siri per cada siri retornat a Turquia. A més a més, també tenia una part econòmica i política, ja que prometien accelerar el procés de liberalització de visats pels ciutadans turcs com també incrementar l'ajuda financera per l'acollida de refugiats a Turquia (de 3.000 a 6.000 milions d'euros). En definitiva, el missatge era clar perquè "els que intentaren arribar a Grècia serien ràpidament retornats mentre que els que esperessin pacientment a Turquia tindrien la possibilitat d'entrar en el seu lloc" (Garcés i Sánchez, 2017, p.1).

El balanç anys després és que els defensors de l'acord assenyalen una reducció significativa del nombre d'arribades irregulars a Grècia: entre l'any 2017 i 2018 dels 1.740 per dia en setmanes prèvies a l'acord a les 47 un mes després (Garcés i Sánchez, 2017, p.1). Garcés i Sánchez (2017, p.1) consideren que des d'aquesta perspectiva els fets semblen confirmar que l'acord sí que ha funcionat per segellar les fronteres orientals de la Unió Europea. No obstant això, les dades també mostren, segons Garcés i Sánchez (2017, p.1), que l'acord ha fracassat en dos dels seus principis: ni hi ha hagut expulsions massives de Grècia a Turquia (entre 2017 i 2018 menys de 1.000 siris han sigut retornats) ni tampoc s'han obert vies legals i segures des de Turquia a la Unió Europea (no s'arriba ni tan sols als 3.000 reassentats) (Garcés i Sánchez, 2017, p.1). I és per aquest motiu que Garcés i Sánchez pensen que "Si llençar-se al mar continua sent l'única opció per demanar asil a Europa, com es pot explicar que hagin deixat d'arribar?" (Garcés i Sánchez, 2017, p.1).

Tant l'any 2019 com 2020 són un exemple de com aquesta situació entre la UE i Turquia encara continua, ja que a finals de 2019 a Grècia només s'havia deportat 2.000 persones a Turquia. Al mateix temps, les autoritats gregues alenien les aplicacions del procés d'asil fent que les condicions inhumanes dels camps refugiats superpoblats es tornessin normals a Grècia. Per això, Wildangel (2020) considera que els estats membres "han deixat a Grècia sola dins de

l'acord UE-Turquia i no han fet res per millorar les pobres condicions dels refugiats i migrants vivint a Grècia" (Wildangel, 2020).

"La UE ha de reconèixer que l'acord amb Turquia no està funcionant com s'esperava a 2016 i ha de ser revisat" (Wildangel, 2020). Les relacions entre Turquia i Europa s'han tensat des de l'intent de cop d'estat contra Erdogan a l'estiu de 2016 i la seva campanya sense precedents contra l'oposició a Turquia. A més a més, a aquest fet se l'ha de sumar les conversacions, cada vegada més llunyanes, de l'adhesió de Turquia a la Unió Europea (Wildangel, 2020).

D'aquesta forma, quan l'acord es va signar es va entendre que "era un pas més de la política europea d'externalitzar el control migratori" (Garcés i Sánchez, 2017, p.2). Ja que a canvi de diners i la promesa de reobrir el procés de liberalització de visats, Turquia es comprometia a controlar les fronteres externes de la Unió Europea i acollir als refugiats que els Estats membre no estaven disposats a rebre (Garcés i Sánchez, 2017, p.2).

"La llarga història d'acords d'Espanya amb països africans, però sobretot amb el de Marroc, demostra que l'externalització sí que és efectiva, ja que és més fàcil evitar que arribin que tornar-los un cop estiguin dins" (Garcés i Sánchez, 2017, p.2). Fruit d'això, molts han posat en qüestió si el paper de Turquia és, per tant, el d'un estat tap o estat guardià de les fronteres europees, ja que, com s'ha vist, el nombre de refugiats en certs moments es va reduir (Garcés i Sánchez, 2017, p.2).

Com a conclusió, els crítics de l'acord argument que l'externalització de la protecció internacional a un país com a Turquia és il·legal, ja que no pot considerar-se que sigui un país segur. Tot i que la Unió Europea no ha semblat fer, segons els juristes, molt esforç en comprovar-lo, sí que ho han fet els tribunals grecs que han frenat moltes ordres d'expulsió utilitzant aquest argument. A més a més, tampoc s'ha d'oblidar que juntament amb l'externalització s'ha donat un procés d'internalització dels espais d'inseguretat i d'excepció (Garcés i Sánchez, 2017, p.2-3).

2.2. Mitjans de comunicació

2.2.1. La cobertura mediàtica dels conflictes i els efectes en la societat

Els elements informatius dels conflictes bèl·lics han estat en les preocupacions dels dirigents polítics i militars des de fa ja temps. El potencial que la gestió de la informació ha tingut pels estats en el transcorregut dels conflictes ha estat patent des de la guerra dels Estats Units contra Espanya a Cuba en 1898. Per aquest motiu, Walter Lippman, a la seva obra *The Public Opinion*, ja va començar orientar el seu discurs explicant que la gestió de la informació en temps de guerra és sinònim de poder (Marín, 2011, p.99).

Seguint en aquesta línia, en la descripció de qualsevol conflicte una gran part del discurs mediàtic consisteix en la translació a l'audiència de les actuacions i pensaments dels actors implicats i, per això, les estratègies militars tenen com a objectiu guanyar la guerra en els dos camps de batalla: el militar i la informació. Tot i aquesta afirmació, Giró (2012, p.1) investigador i periodista, va més enllà i fa una comparació entre el camp militar i els mitjans de comunicació, ja que en el camp de la informació també hi ha un front i una rereguarda on cada actor desplega la seva estratègia. Per posar un exemple, quan es fa referència al capdavant, l'objectiu és el d'enganyar a l'enemic, és a dir, desinformar-lo el màxim possible (Giró, 2012, p.1).

“Políticament i econòmicament és molt arriscat emprendre una guerra sense el consentiment de l'opinió pública internacional” (Giró, 2012, p.2). Estem, per tant, davant d'un problema de legitimitat i no de legalitat on l'important pels polítics és que tinguin la possibilitat de justificar el seu recurs a la guerra davant de l'opinió pública dels seus respectius països. Per aquest motiu, els mitjans de comunicació tenen una gran influència en la consolidació i en l'establiment de l'opinió de la ciutadania respecte a un conflicte, ja que fan de transmissors de la informació (Giró, 2012, p.2).

Giró (2012, p.2) al seu article *Anàlisi crític del discurs mediàtic i pedagogia comunicativa per la pau*, posa l'exemple de la declaració de la primera ministra de Gran Bretanya, Margaret Thatcher, sobre la guerra de les Malvines. En el discurs s'observa com la primera ministra està preocupada per permetre que:

Els periodistes britànics facin cobertura de la guerra perquè, primerament i de manera militar, la informació podria arribar als militars argentins i, en segon lloc, també pateix per una falta de militància probritànica dels periodistes del seu país, ja que no defensen ni legitimen les actuacions del govern (Giró, 2012, p.2).

Amb el cas britànic, s'aprecia que els governs tenen una predisposició a actuar sobre l'opinió pública sent, els mitjans, el mecanisme i l'objecte de transmissió i de control. Segons Giró (2012, p.2), aquest factor segueix l'explicació de Van Dijk sobre el quadre ideològic, en el qual els polítics, sabent l'impacte dels mitjans, busquen maximitzar els èxits i les victòries dels aliats per fer que l'opinió pública legítimi la guerra i, alhora, aprofiten per maximitzar els errors i les derrotes dels enemics. Per tant, es busquen estratègies per potenciar “el camí de legitimació on les nostres guerres són sempre justes” (Giró, 2012, p.2).

“L'estratègia del quadre ideològic pot ser adoptada pels mitjans de comunicació sense cap dificultat, ja que la pressió per part dels actors anirà en aquesta direcció i intentar resistir-se a les seves respectives decisions no serà fàcil pels periodistes” (Giró, 2012, p.2). Però, com els mitjans maximitzen els aspectes positius i minimitzen els negatius dels polítics? Com influeixen en la mirada de la població sobre un conflicte? (Giró, 2012, p.2)

El material informatiu que els governs i els estats més poderosos faciliten als mitjans de comunicació sempre serà esbiaixat, limitat i partidista. Per aquest motiu, si els mitjans es basen en ell i l'utilitzen com a base i punt de partida de les seves informacions el producte final es convertirà en un ‘corre-vés-i-digues-li’ (Giró, 2012, p.2).

Això també passarà si els periodistes no posen cap mena d'obstacle a les restriccions de moviment que imposen les autoritats, ja que estaran sotmesos a les línies de la seva propaganda. La censura militar és, per tant, una de les condicions remarcades als periodistes que volen treballar en establiments i bases militars, és a dir, per aquells que volen estar incrustats en unitats combatents (Giró, 2012, p.3).

I fruit d'això, “si es menysprea el seu efecte o se silencia la informació que ha estat censurada, el públic estarà sotmès a una pluja de dades que estaran en total coordinació amb els interessos

d'una part del conflicte" (Giró, 2012, p.3). Per tant, el paper dels mitjans i la seva influència en la societat es fa encara més evident.

Tal com afirma Robert Fisk (2005), un dels principals problemes que té el periodisme pel que fa a la comunicació dels conflictes armats és que els mitjans tenen menys corresponsals en les seves plantilles i recorren a les informacions proporcionades per les agències com pot ser Reuters o Europa Press. Això significa que la multitud de notícies tindran un caràcter homogeni, amb les mateixes fonts, no hi haurà pluralitat i no estaran representats tots els agents implicats (Fisk, 2005).

Fisk (2005) fa una crítica a aquesta situació posant-li el nom de "Periodisme d'Hotel", ja que considera que els corresponsals de guerra són professionals imprescindibles perquè tenen una visió pròpia del conflicte, poden verificar i contrarestar informació i lluiten per obtenir dades veraces. D'aquesta forma, Fisk (2005) considera que un bon corresposal no és aquell que està a l'hotel de Damasc i que redacta la informació que rep dels organismes oficials sinó que és aquell que surt al carrer i parla amb la gent, és a dir, aquell que fa periodisme. "Poden haver declarat que han matat a 600 o mil insurgents i no tenim forma de comprovar-lo perquè no podem anar al cementiri ni visitar els hospitals, ja que no volem que ens segrestin o ens llesquin el bescoll" (Fisk, 2005).

Un altre mecanisme que és important en la realització del quadre ideològic i que té conseqüències en com la ciutadania percep un conflicte és la selecció del material periodístic, el qual ha de tenir present el corresposal davant del gran flux d'informació de la qual disposa. Qualsevol professional de la comunicació sap que no tota la documentació recollida serà utilitzada en la peça final i, per tant, aquest té el poder de segregar o de suprimir aquells elements que consideri oportuns (Giró, 2012, p.3).

A més, un cop seleccionat els materials informatius i les dades necessàries, els ha de prioritzar i estructurar. Per això, a aquesta extracció prèvia se li suma la de donar més importància, de forma implícita, a uns fets més que a uns altres provocant relacions de causalitat, de legitimació o d'aportació de qualitats (Giró, 2012, p.3). També s'ha de destacar que en el periodisme tot i que "l'objectiu és donar veu a tothom, existeixen escenaris on es poden escollir veus articulades

d'un costat i no buscar les de l'altra banda" (Giró, 2012, p.3). Fent, per tant, que sigui més fàcil comunicar mentides i exageracions i així enganyar a l'opinió pública.

També cal destacar un altre element important en la cobertura mediàtica sobre conflictes que és el llenguatge. Els mitjans de comunicació, a la història recent, han après i han utilitzat el llenguatge bel·ligerant d'una de les parts de les guerres, no només pel que fa als qualificatius o a les teories per part d'un actor, sinó per fer propi el seu discurs (Giró, 2012, p.4). Per aquest motiu, "per a uns mitjans un acte pot ser terrorisme i per uns altres resistència, per a uns pot ser justícia o per uns altres venjança i per a uns danys col·laterals i per uns altres atacs a la població civil" (Giró, 2012, p.4). Això, com resulta evident, té conseqüències en com la població percep un acte, un conflicte o un esdeveniment.

En el nostre cas, són mitjans de comunicació escrits i, per tant, les paraules, adjectius i estructures sintàctiques i gramaticals poden alterar o modificar la concepció de l'audiència sobre un determinat conflicte. Carl N. Warren explica que existeix un "risc d'utilitzar adjectius qualificatius en les informacions, ja que aquests manipulen l'opinió que s'està formant al lector, oient o televident sobre un fet noticiós determinat" (Warren, 1985, p. 85).

En definitiva, s'ha demostrat que els mitjans de comunicació tenen una influència indiscutible sobre l'opinió pública, ja que aquests estan supeditats i afectats per les decisions dels poders polítics i militars, els quals tenen uns objectius concrets i distintius a altres grups. S'ha vist com la informació, el llenguatge i la presència política tenen repercussió sobre la informació que reben els ciutadans, demostrant, així, la dependència que té la societat als mitjans de comunicació. Malgrat això, ara, després d'haver observat els trets més decisius, cal apreciar quines són les crítiques teòriques a la cobertura mediàtica en els conflictes i com l'opinió pública pot posicionar-se davant el panorama mediàtic i polític.

2.2.2. Crítiques a la cobertura mediàtica sobre conflictes i esdeveniments socials

Com s'ha vist, la cobertura mediàtica en els conflictes socials i armats és molt important per apreciar els interessos polítics i l'impacte que té en com la gent identifica i forma la seva opinió. Per aquest motiu, a continuació, s'explicaran i es comentaran diferents punts de vista crítics i teòrics sobre el tractament informatiu per part dels mitjans.

Primerament i tal com afirma Javier García Marín (1999), la diferenciació de la política exterior com a element de la comunicació política es posicionaria segons el grau de coneixement de les audiències, ja que l'opinió pública està pràcticament obligada a utilitzar els mitjans per informar-se sobre els fets (conflictes) de l'exterior (Marín, 2011, p.99).

Seguint en aquesta línia, María José Canel (1999), fent referència als efectes de l'agenda setting, distingeix entre dos tipus de temes segons el grau d'influència que tenen els mitjans sobre els ciutadans. Primerament, estan els temes obtrusive, en els quals els receptors de la informació tenen experiències directes sobre el contingut del missatge com pot ser la política local o la pujada dels preus de productes de primera necessitat. D'altra banda, els temes unobtrusive són totalment contraris a l'anterior, ja que els receptors no tenen cap mena de connexió amb el tema del qual s'informa. Estem parlant de la política exterior i dels conflictes internacionals (Canel, 1999). (Citat per Marín, 2011, p.99).

Amb la posició de Canel (1999) s'evidencia clarament que els mitjans de comunicació haurien de tenir actuacions diferents quan tracten determinats temes condicionats per la geografia, pel coneixement i per l'interès. És a dir, si hi ha una guerra civil a Síria, els ciutadans europeus haurien de rebre una informació més contextualitzada, amb causes i conseqüències, ja que segurament si tenen la mateixa documentació que la societat síria hi haurà molts elements que es donaran per sabuts i l'opinió dels europeus estaria influenciada per manca d'informació (Canel, 1999). (Citat per Marín, 2011, p.99).

Aquesta idea de la cobertura mediàtica i l'interès relatiu ha fet que molts investigadors demostrin que els efectes descrits per les diverses teories tinguin un major efecte quan s'analitzen temes propis de la política exterior (Marín, 2011, p.100). Per exemple, Soroka (2003) explica que existeix una evident relació entre la ressonància política exterior en els mitjans de comunicació i en l'opinió pública amb conseqüències que es basen en les teories d'agenda setting i priming, sobretot pels casos dels Estats Units i Regne Unit (Soroka, 2003, p.27). (Marín, 2011, p.100).

L'estudi de Gadi Wolfsled (1993) és un exemple que ens serveix per comprendre aquesta tendència, ja que en investigar l'ús dels enquadraments individuals sobre la intifada, troba que els israelians, en tenir més informació i contacte físic amb el fenomen, tenen més possibilitats

de crear enquadres propis que les persones que viuen fora d'Israel (Wolfsled, 1993, cap. XVIII). D'altra banda, autors com James Druckman (2011) van més enllà i giren aquesta visió ensenyant com en els contextos on les interaccions personals són freqüents, els efectes del framing (marc interpretatiu de la realitat) poden ser menys penetrants que el que passa, per exemple, amb les anàlisis experimentals (Druckman, 2011, p.65). (Marín, 2011, p.100).

Malgrat això, Marín considera que “naturalment, aquesta distinció no és nova” (Marín, 2011, p.100). L'estudi de Walter Lippman mencionat a l'anterior apartat “suggereix una distinció en demostrar que la cobertura mediàtica de conflictes internacionals per part dels mitjans atorga l'aspecte principal per la creació de les percepcions del públic” (Marín, 2011, p. 100). Autors com Nicholas Berry (1990), Shanto Iyengar i Donald Kinder (1987) expliquen que els temes de política exterior són molt més aliens a la concepció de realitat de la gent i també destaquen que la majoria dels ciutadans tampoc té interès en els assumptes internacionals fent que el poc coneixement que tinguin es basi en la informació proporcionada pels mitjans de comunicació (Citat per Marín, 2011, p.100).

Altres autors donen més importància a l'opinió pública, és a dir, pensen que la ciutadania està confusa o desinformada sobre episodis i esdeveniments de la política internacional. Greg Philo i Mike Berry en *Bad News From Israel* (2004) expliquen com l'audiència de Regne Unit, Estats Units i Alemanya té diferents percepcions sobre el conflicte d'Israel i Palestina arribant a un extrem on algunes persones van arribar a creure que els anomenats territoris ocupats estaven, justament ocupats, pels palestins (Citat per Marín, 2011, p.100).

Un segon exemple d'aquesta tendència a presentar la informació de manera diferent és l'obra de Bernard Cohen (1963), el qual va ser un dels promotors de la teoria de l'agenda setting amb el títol de *The Press and The Foreign Policy*. En la investigació l'autor va determinar i diferenciar les funcions d'informar i d'explicar la política exterior (conflictes) al públic en general i la de qüestionar les decisions sobre la matèria. A partir d'aquí, diversos autors han interpretat i recomanat que l'actuació dels mitjans de comunicació hauria de ser activa i independent, és a dir, haurien de tenir un paper de gos guardià de l'interès del públic davant el govern (Citat per Marín, 2011, p.100).

“Existeix una altra literatura que veu als mitjans com només un component més de la complexa estructura del poder polític” (Marín, 2011, p.101). Autors com Hallin (1987) consideren que els mitjans són un instrument per donar suport a les posicions de les elits deixant de banda la dissensió a les decisions governamentals. Un clar exemple és el model de propaganda o fabricació del consens d’Herman i Chomsky (1998) (Citat per Marín, 2011, p.100).

Com s’ha vist, un gran nombre d’autors tenen una postura intermèdia on els mitjans de comunicació no arriben a ser enemics oberts ni components de propaganda del govern. Per tant, el vincle existent entre el govern i els mitjans de comunicació és d’una naturalesa cooperativa on els dos grups es donen suport entre si aconseguint beneficis recíprocs (Orren, 1986, p.14). Al mateix temps, existeix una altra concepció, en la qual els mitjans de comunicació tenen un comportament sistèmic (Luhmann, 2000) amb determinades rutines i condicionaments que poden provocar una cobertura esbiaixada (Philo i Berry, 2004; Kull, Clamsay i Lewis, 2003, p. 4). (Citat per Marín, 2011, p.101).

Aquests condicionants “provoquen que a vegades s’estableixin límits en la cobertura mediàtica sobre episodis internacionals” (Marín, 2011, p.101). Per això, investigadors com Doris Graber consideren que la complexitat dels assumptes internacionals fa que els mitjans no estiguin preparats per la seva interpretació i vagin a les traduccions que fan les instàncies oficials (Graber, 1997, p.341). A més a més, els costos que pot suposar tenir oficines internacionals fa que les notícies internacionals se centrin en poques fonts (Graber, 1997, p.330). (Citat per Marín, 2011, p.101).

Com a context global i per finalitzar, Kempf (2000) considera que en la realització d’una cobertura mediàtica internacional existeixen tres punts d’inflexió on els mitjans no només reflecteixen les preocupacions i les actuacions sinó que també tenen un paper actiu en l’estimulació de l’escalada del conflicte. El primer punt té lloc abans de la ruptura de les hostilitats amb una cobertura mediàtica baixa a causa de la inexistència de la violència, el segon es produeix quan els periodistes s’adonen de la violència i demanen, per tant, solucions ràpides i el tercer és el que fa referència a l’agregació dels periodistes a l’elit que els proporciona la informació. Com a resultat, l’autor considera que els periodistes són membres de la societat (no existeixen conspiracions entre actors polítics i mitjans) i que sovint la diferència entre cobertura mediàtica i propaganda és gaire bé mínima (Kempf, 2002, p.70). (Citat per Marín, 2011, p.102).

En definitiva i tal com s'ha vist, els autors estan d'acord que l'àrea de política exterior, les relacions entre les elits polítiques i els mitjans de comunicació són imprescindibles i formen part de la preocupació de la comunitat acadèmica i de la crítica a la cobertura mediàtica. Els mitjans tenen una gran responsabilitat al moment d'informar sobre conflictes, ja que segons els teòrics, fan que aquests tinguin pensaments i idees creant framings que van aplicant, posteriorment, a cada conflicte. Per aquest motiu, és necessari crear i establir un tipus de periodisme que aposti per una informació veraç i contextualitzada i que també defensi la resolució dels conflictes. Estem parlant d'un periodisme solidari.

2.2.3. Periodisme solidari

En els apartats anteriors, s'ha vist com la cobertura mediàtica influeix, a causa d'una sèrie d'elements, en la percepció de la ciutadania sobre un conflicte de la mateixa manera que també s'ha apreciat els pensaments i teories crítiques sobre el tractament informatiu. Malgrat això i independentment de tot, el més important i l'objectiu final és poder exercir la professió d'una forma solidària i cooperativa, és a dir, que tingui un impacte social positiu i que ajudi a la resolució de conflictes. Per aquest motiu, a continuació, basant-se en les recomanacions de DevReporter Network s'establiran les bases sobre què entenem per un periodisme solidari.

El projecte DevReporter tenia com a finalitat, als seus inicis més profunds, poder establir i garantir que la ciutadania europea tingués el dret a estar informada, òbviament de manera adequada, sobre la realitat internacional, els conflictes, els problemes globals, entre d'altres. Per poder complir-ho, DevReporter va considerar i remarcar que la utilització de la documentació relacionada amb la cooperació i el desenvolupament són elements imprescindibles (DevReporter Network, 2019, p.1).

DevReporter considera que les transformacions que s'estan vivint en la cooperació, relació i actuacions dels mitjans requereix reestructurar el vincle existent entre els professionals de la comunicació (periodistes) i la comunicació de les organitzacions així com actualitzar el missatge per poder augmentar la qualitat de les informacions. A més a més, DevReporter té present que els objectius de desenvolupament i solidaritat internacional estan ple d'obstacles, ja que són més complexos i volàtils en el temps (DevReporter Network, 2019, p.1).

Per aquests motius, és necessari facilitar a l'audiència, que no està formada en alfabetització mediàtica ni en comunicació professional, informació veraç i adequada, precisa, intel·ligible i que permeti, a partir de fets reals i físics, construir la seva pròpia opinió davant d'un conflicte. Els periodistes i les organitzacions tenen l'obligació de desenvolupar habilitats i metodologies que informin més que desinformin i que a part d'entretenir i de comunicar ajudin a educar a l'opinió pública europea sobre temes que, a causa de les situacions geopolítiques, molts cops estan allunyades de la seva vida quotidiana i que en l'actualitat són totalment transcendents per les poblacions de la resta del món (DevReporter Network, 2019, p.1).

D'aquesta forma, DevReporter és un projecte que ha realitzat un gran nombre d'activitats d'anàlisi, de formació i de debat durant tres anys quedant exemplificat amb estudis d'investigació com *La cooperació i la solidaritat internacional segons els mitjans a Catalunya: percepció i discurs reflectit* dirigit per Xavier Giró i tenint com a investigadores a Laia Farrera i Vera Giró. És per això i també gràcies a la revisió dels codis deontològics (elaborat per periodistes) i ètics (ONG) a escala europea que DevReporter ha elaborat un vademècum per tal de realitzar una informació internacional responsable (DevReporter Network, 2019, p.1).

Una primera recomanació, que s'ha vist reflectida en els apartats anteriors, és la de l'afavoriment del periodisme de solucions, és a dir, s'ha d'anar més enllà quan descrius un conflicte, s'ha de presentar les causes per poder donar solucions o propostes sempre tenint present a la societat civil que és la que rep les futures conseqüències. Per això, cal acceptar el posicionament periodístic crític que ajuda i contribueix a la reflexió (DevReporter Network, 2019, p.1).

Un altre element important i que està relacionat amb el tractament informatiu és el de considerar i representar a tots els països amb dignitat i poder evitar, així, el sensacionalisme i la victimització. Per aconseguir-ho, DevReporter fa èmfasi en el vocabulari utilitzat tant de manera escrita com audiovisual, en l'evasió del llenguatge estereotipat i discriminatori i, si hi ha possibilitats, tenir el consentiment de la persona abans de publicar una informació o una imatge. També es destaca la necessitat de mostrar als pobles com a lluitadors i no només com a víctimes, ja que si no pot donar-se el cas que aquests siguin representats com a passius en el conflicte (DevReporter Network, 2019, p.1-2).

Un tercer element que s'ha de tenir present per tal d'exercir un periodisme solidari és el de distingir la informació periodística de la comunicació institucional de les organitzacions. És a dir, les organitzacions tenen l'obligació de donar informació sobre les seves activitats i tasques, tot i això, des de DevReporter es recomana que ofereixin informació que vagi encara més enllà per tal d'incrementar la formació en comunicació dins les organitzacions i així poder entregar informació més veraç i necessària als periodistes (DevReporter Network, 2019, p.2).

Seguint en aquesta línia, DevReporter recomana millorar la visibilitat dels actors dels països del sud implicats o no en les actuacions de cooperació internacional així com introduir-los en la producció d'informació. Per tant, s'ha de tenir en compte les diverses fonts en el terreny i les veus de la població, desenvolupar les aliances Sud/Nord i treballar amb els periodistes dels països del sud. DevReporter també recomana no limitar-se al rol predominant de les ONG del Nord en la producció de la informació, és a dir, evitar l'oenegització de la informació internacional. Aquest fet és possible si s'aborda la cooperació des de diferents escenaris i la informació es basa en la solidaritat (DevReporter Network, 2019, p.2).

Pel que fa a la informació i a la realitat internacional, DevReporter considera que s'ha d'afavorir la comprensió dels fets i la seva complexitat tant en el context com en les solucions, per tant, sempre que es pugui s'ha de plantejar quines són les causes del conflicte i com es poden desenvolupar. Això està relacionat, inevitablement, amb la promoció de la cobertura dels conflictes a través dels mitjans de comunicació local, ja que aquests coneixen les causes millor que ningú (proximitat) i també afavoreixen el coneixement entre diferents poblacions (DevReporter Network, 2019, p.2).

Per anar finalitzant les recomanacions per exercir un periodisme solidari, DevReporter aposta per una cobertura mediàtica global que ajudi a la comprensió de les interdependències del present i del futur. És a dir, que s'informi sobre el vincle entre les causes i les conseqüències dels països afectats així com fer que la gent tingui interès per la informació que va més enllà del seu país o, fins i tot, del seu continent (DevReporter Network, 2019, p.2).

Per últim, DevReporter destaca que per exercir un periodisme solidari s'ha de parlar de cooperació internacional des d'una visió general que tingui presents tots els elements i accions de desenvolupament d'una emergència. És a dir, s'ha de difondre la informació d'una manera

senzilla i clara per evitar problemàtiques però tampoc s'ha de ser breu ni simplificador, ja que es poden crear confusions (DevReporter Network, 2019, p.3).

2.3. L'Anàlisi Crítica del Discurs (ACD)

L'anàlisi crítica del discurs (ACD) és un tipus d'investigació analítica sobre el discurs que estudia com l'abús del poder social, el domini i la desigualtat són reproduïts i practicats pels textos i la parla en el context social i polític (van Dijk, 1999, p.23). D'aquesta forma i tal com afirma el principal referent de la teoria, l'holandès Teun A. van Dijk, l'ACD és una perspectiva sociocognitiva i lingüística que permet analitzar les ideologies, les quals estan formades per opinions generals organitzades de manera esquemàtica sobre temes socials rellevants (van Dijk, 1999, p.23).

Per entendre l'origen i la seva naturalesa, hi ha certes característiques de l'ACD a la teoria crítica de l'Escola de Frankfurt des d'abans de la segona guerra mundial. A més a més, la predisposició de la teoria cap al llenguatge i el discurs es va iniciar amb la lingüística crítica nascuda, sobretot, a Regne Unit i a Austràlia a finals dels anys setanta. Per aquest motiu i tal com succeeix amb disciplines similars, l'ACD es pot entendre com una reacció contra els paradigmes formals dominants en els anys 60 i 70 (van Dijk, 1999, p.23).

Per tant, seguint en aquesta línia i tal com afirma van Dijk, "L'ACD no és tant una direcció o especialitat similar a la resta d'aproximacions que estudien els discursos, sinó que és un intent d'oferir una manera o perspectiva distintes de teorització, anàlisi i aplicació a través d'aquest camp d'investigació" (van Dijk, 1999, p.23). Per això, és necessari trobar una perspectiva més o menys crítica i qüestionadora en àrees com la pragmàtica, l'anàlisi de la conversació, la retòrica i un sector que interessa per aquest treball: els dels mitjans de comunicació (van Dijk, 1999, p.23).

Van Dijk considera que pels analistes del discurs és molt important "la consciència explícita del seu paper en la societat" (van Dijk, 1999, p.23). Per tant, cal destacar que l'ACD continua amb la tradició de rebutjar l'existència d'una ciència lliure de valors, ja que els analistes del discurs pensen que la ciència i el discurs acadèmic formen part de l'estructura social (van Dijk, 1999, p.23).

A més a més, en comptes de rebutjar o ignorar les relacions entre el treball acadèmic i la societat, els analistes crítics proposen que aquestes relacions siguin estudiades i preses en consideració i que les pràctiques acadèmiques es basin en les observacions mencionades. En conseqüència, l'elaboració de la teoria, la descripció i l'explicació estan situades sociopolíticament tant si es comparteixen com si no. La reflexió sobre el seu paper en la societat i en la política es converteix en una constituent essencial per l'ACD (van Dijk, 1999, p.23).

Malgrat això i tal com afirma van Dijk “la paraula ‘crítica’ que es refereix a l’adjectiu ‘crític’ va més enllà en l’ACD” (van Dijk, 1999, p.23). És a dir, els investigadors crítics no estan satisfets amb ser conscients de la implicació social de la seva activitat i, per aquest motiu, assumeixen posicions explícites en assumptes i combats socials i polítics. D’aquesta forma, volen crear coneixement i opinions i vincular-se en pràctiques professionals que puguin ser útils dins de processos de canvi polític i social i que donin suport a la resistència contra el domini social i la desigualtat. Aquest últim fet significa, bàsicament, que els investigadors crítics es posaran a favor, normalment, dels grups i agents socials dominats en el món declarant-se, en tot moment, solidaris amb ells (van Dijk, 1999, p.23-24).

L’abús del poder per part dels grups dominants o d’institucions poderoses pot ser, segons van Dijk, críticament analitzats a partir d’una perspectiva que és coherent amb la dels grups dominats. L’ACD és, així, una investigació que vol contribuir a donar poder a aquells qui no ho tenen amb la finalitat de millorar el marc de justícia i d’igualtats socials (van Dijk, 1999, p.24).

Tot i això, cal mencionar que tot i tenir uns propòsits molt elevats i particulars, l’ACD només pot realitzar els seus objectius si, abans de tot i per sobre de tot, té una bona anàlisi del discurs. En disciplines més avançades, segons van Dijk (1999, p.24), amb freqüència es desqualifica a la investigació crítica argumentant que és política i acientífica. L’ACD, justament, ho rebutja perquè considera que tota investigació és política, ja que fins i tot quan no es posiciona en assumptes socials, s’esforça posteriorment per ser millor que l’anàlisi ordinària del discurs. Les seves pràctiques socials i polítiques no haurien de contribuir, únicament, al canvi social en general, sinó també als avenços teòrics i analítics dins del seu propi camp (van Dijk, 1999, p.24).

Per últim i per resumir els principis més destacables de l'ACD, van Dijk recull una llista amb les característiques principals de la perspectiva crítica (van Dijk, 1999, p.24-25):

1. L'ACD tracta problemes socials.
2. Les relacions de poder són discursives.
3. El discurs constitueix la societat i la cultura.
4. El discurs fa un treball ideològic.
5. El discurs és històric.
6. L'enllaç entre el text i la societat és intervingut.
7. L'anàlisi del discurs és interpretatiu i explicatiu.
8. El discurs és una forma d'acció social.

3. Metodologia

3.1. Objecte d'estudi

L'objecte d'estudi és el discurs de quatre mitjans de comunicació escrits (La Vanguardia, La Razón, ABC i El País) respecte a la crisi dels refugiats arran de tres esdeveniments significatius que són la mort d'Aylan, el pacte migratori Unió Europea i Turquia i el cas de l'Open Arms.

3.2. Corpus

El corpus és el discurs de quatre diaris escrits espanyols: El País, La Vanguardia, La Razón i l'ABC. Aquests diaris han estat seleccionats per diferents motius. Primerament, perquè en el moment de fer el tractament informatiu dels esdeveniments significatius van fer una cobertura setmanal, fins i tot mensual, dels fets, oferint així la possibilitat de tenir diverses peces periodístiques sobre el mateix tema. Un segon element és la ideologia dels diaris, ja que tots quatre tenen ideologies centristes, liberals i conservadores. Unes ideologies que es corresponen amb les democràcies liberals i governs instaurats a Europa (Zárate, 2020), els quals són els encarregats de fer front a la crisi dels refugiats. La tercera i última causa és la propietat dels mitjans de comunicació, els quatre són privats i no depenen de l'estat en sentit de finançament ni de direcció i, per tant, estan sotmesos a criteris empresarials o editorials i no a polítics com pot passar en un mitjà públic. A continuació, es farà una presentació de cadascun d'ells.

El País és un diari espanyol fundat l'any 1976 i es redacta en castellà tot i tenir una versió autonòmica en llengua catalana. La seva ideologia és socioliberal (El País, 2014). En segon lloc trobem La Vanguardia, un diari conservador propietat del Grup Godó. Va ser fundat l'any 1881 i va començar a publicar-se en català l'any 2011. Segons l'EGM (2019), La Vanguardia és el diari més llegit a Catalunya. La Razón és un diari d'informació general fundat en 1998 per Luis María Anson i la propietat és del Grupo Planeta. La ideologia del diari és de dretes, conservadora i està a favor de la monarquia (La Razón, 2018). Per últim, trobem l'ABC que és un diari espanyol fundat l'any 1903 i que té onze edicions a Espanya. La ideologia és conservadora, monàrquica i catòlica (Tauste, 2001).

Els articles a analitzar són els que cobreixen els esdeveniments triats i, per tant, tenen dates diferents:

1. El cas d'Aylan: Setembre de 2015. A partir del 3 de setembre de 2015.
2. Acord Unió Europea i Turquia: Març de 2016. A partir del 14 de març de 2016.
3. Open Arms: Agost de 2019. A partir del 10 d'agost de 2019.

3.2.1. Justificació de la selecció dels fets significatius

Els tres moments seleccionats tenen una sèrie de característiques que els converteixen en significatius i en punts d'inflexió en la crisi dels refugiats. A continuació, s'enumerarà cas per cas les causes que expliquen per què han estat escollits.

El primer esdeveniment significatiu és el discurs informatiu de la foto d'un nen sirí mort a una platja de Turquia. El fet va ser portada en mitjans internacionals, comentat a les xarxes socials i debatut en periodisme com un exemple d'ètica periodística i professional. D'aquesta forma, la imatge va ser la primera a cridar l'atenció mundial sobre la guerra de Síria i va despertar la solidaritat de milions de persones que, tenint estadístiques i informes sobre els refugiats que estaven morint l'any 2015, mai va reaccionar. Així ho conclou un estudi de científics estatunidencs, suecs i canadencs que va publicar el mateix any la revista científica PNAS (2017), la qual afirma que: “En aquest cas, una foto icònica d'un sol nen va tenir més valor que milers de vides” (Slovic, Västfjäl, Erlandsson i Gregory, 2017, p.1).

Per finalitzar amb el cas, els investigadors també van analitzar dades de recerca a Google sobre Síria, els refugiats i l'Aylan abans i després de la publicació de la foto. A l'estudi, van observar que les cerques dels termes Síria i refugiats es van multiplicar per sis i els mitjans de comunicació que van tractar la informació van quadruplicar les seves audiències amb l'aparició de la foto. Tot això ha provocat que el cas d'Aylan esdevingui un fet significatiu de la crisi dels refugiats i un esdeveniment necessari per analitzar en aquest treball (Slovic, Västfjäl, Erlandsson i Gregory, 2017, p.2).

El segon esdeveniment seleccionat com a significatiu és el pacte migratori entre la Unió Europea i Turquia. L'acord, tal com s'ha explicat anteriorment al marc teòric, neix el 18 de març de 2016 quan la Unió Europea signa amb Turquia un pacte per reduir les arribades irregulars a les illes gregues. Malgrat això, és un acord que ha estat criticat tant per juristes com polítics d'altres països no membres de la Unió Europea per no tenir vinculació jurídica ni suport institucional (Garcés i Sánchez, 2017, p.1).

D'aquesta forma, l'esdeveniment és important perquè va suposar un primer pas, per part de la Unió Europea, d'intentar posar fi a la crisi dels refugiats de l'any 2016. Malgrat això, el tractament informatiu va augmentar encara més a causa dels acords arribats que demostraven com la UE i Turquia tenien interessos polítics i econòmics que estaven molt lluny de la realitat dels refugiats (Garcés i Sánchez, 2017, p.1).

Per últim, cal destacar que, a diferència dels altres fets significatius, el pacte continua sent tractat als mitjans de comunicació perquè es produeixen, mensualment, decisions i actuacions dels dos governs. Per aquest motiu i com és molt extens, s'ha decidit analitzar el primer moment del pacte que va tenir lloc a plena crisi dels refugiats l'any 2016 i que va ser l'arrel de la situació política de 2020 entre la UE i Turquia (Garcés i Sánchez, 2017, p.1).

El tercer i últim esdeveniment significatiu és el de l'Open Arms, un vaixell de rescat de l'ONG espanyola Proactiva Open Arms, el qual va estar dinou dies al mar rescatant a 163 persones en tres naufragis diferents.

El cas de l'Open Arms és significatiu perquè va suposar un tractament informatiu constant i diari. Durant dinou dies, els mitjans de comunicació que van cobrir el fenomen van produir peces periodístiques sobre el rebuig d'Itàlia i Malta a oferir un port segur per desembarcar,

sobre els refugiats que van morir intentant arribar a les costes europees i respecte a l'aparició d'una crisi humanitària i política fruit de la falta d'una política migratòria i comuna europea (El País, 2019).

Aquest esdeveniment, el qual va acabar quan la fiscal de localitat d'Agrigento va ordenar desembarcar el vaixell per l'estat dels refugiats, va suposar, per tant, una cobertura mediàtica de temes judicials (sentències i acords comunitaris), polítics (discrepàncies entre el govern espanyol, maltès i italià), socials (mobilitzacions de la societat) i econòmics que provoquen que el cas de l'Open Arms sigui significatiu al moment d'analitzar la crisi dels refugiats (Blanco, 2019).

3.3. Mostra

La mostra està conformada per notícies de quatre mitjans de comunicació escrits (La Razón, ABC, El País i La Vanguardia). Concretament, són 36 notícies (incloent-hi el títol, subtítol i lead) d'aquests mitjans en tres moments específics. De les notícies, 12 seran analitzades en el cas d'Aylan, unes altres 12 al Pacte Migratori Unió Europea i Turquia i les últimes 12 al fenomen de l'Open Arms.

Per especificar-ho encara més, per cada mitjà, estaran destinades 3 notícies al fet d'Aylan, 3 notícies de l'acord Turquia i la Unió Europea i 3 al cas de l'Open Arms sumant un total de 9 notícies i, tenint en compte que són 4 els mitjans de comunicació escollits, tenim un total de 36 peces informatives.

3.4. Justificació de la mostra

Per delimitar la mostra, s'han tingut presents una sèrie d'elements que justifiquen tant el nombre notícies, com la distribució de les peces per mitjà i tema i la selecció de les dates dels fets significatius.

Primerament, s'ha utilitzat com a punt de partida el primer dia que va aparèixer l'esdeveniment com a notícia i, a continuació, s'ha observat en quins dies posteriors ha tornat a ser tractat el fet. D'aquesta forma, es pot establir l'inici de totes les peces informatives dels quatre mitjans analitzats creant una coherència i estructura.

En segon lloc, han estat escollides, pel que fa a cada mitjà, tres informacions sobre el mateix tema. El motiu pel qual ha estat seleccionat aquest nombre és per evitar excepcions, particularitats i casualitats. És a dir, si només establím una informació podria donar-se el cas que faltessin elements o idees i, per això, utilitzant tres peces ja podem identificar l'orientació ideològica que promou cada diari i també obtenir representativitat.

Finalment i com resulta lògic, han estat escollides 12 notícies per tema, ja que permet apreciar quin és el discurs informatiu del mateix fet en dies i escenaris diferents gaudint tant de la possibilitat de contrarestar informacions com de poder fer una anàlisi més profunda que si fos, per exemple, una notícia per tema.

3.5. Objectiu general

Analitzar i identificar la ideologia promoguda pel discurs informatiu dels mitjans de comunicació escrits espanyols sobre la crisi dels refugiats.

3.6. Hipòtesi general.

Els mitjans de comunicació defensen l'acolliment dels refugiats i l'execució d'actuacions polítiques mentre que critiquen la posició dels líders europeus que presenten una Europa amenaçada i en perill però que tampoc aporten solucions concretes a la crisi dels refugiats.

3.7. Objectius específics

OE1: Determinar quines propostes fan els mitjans respecte al cas d'Aylan.

OE2: Analitzar el rol i el paper atorgat als refugiats tant en el cas de l'Aylan, com en el Pacte Migratori Unió Europea – Turquia i l'Open Arms per part dels mitjans de comunicació escrits.

OE3: Identificar les causes que atorguen els mitjans a la vinguda dels refugiats.

OE4: Analitzar el paper i les responsabilitats atorgades als diferents actors polítics (governos, comissions, pactes) i socials (organitzacions internacionals) en el discurs informatiu dels mitjans de comunicació escrits sobre la crisi dels refugiats.

OE5: Determinar el posicionament dels mitjans de comunicació davant les decisions i actuacions polítiques en la crisi dels refugiats

OE6: Identificar quina política europea defensen els mitjans de comunicació respecte als refugiats.

OE7: Estudiar quins tipus d'informes i dades aporten els mitjans i a qui donen veu.

3.8. Hipòtesis específiques

H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.

H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.

H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.

H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.

H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.

H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.

H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.

3.9. Procediment

3.10. Model de fitxa

Per tal d'analitzar i estudiar el discurs informatiu dels mitjans arran de tres fets significatius, la recerca es realitzarà a partir del model de fitxa següent:

Taula 1: *Model de fitxa d'anàlisi*

Fragment rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita

Font: Elaboració pròpia

D'aquesta forma, un cop seleccionades totes les peces informatives dels quatre mitjans de comunicació escollits, es comença amb l'anàlisi individual de l'article periodístic. Per tant, es fa una lectura lineal del text fins que es trobi un fragment que pugui ser considerat rellevant pel compliment d'un objectiu i d'una hipòtesi.

Un cop redactat tant l'objectiu afectat com el text seleccionat, s'extreu la proposició explícita, és a dir, aquella idea que s'entén directament i que està expressada formalment en el fragment. Posteriorment, s'obté, si es pot i és adient, la proposició implícita del text (idea que s'entén gràcies a la lectura del text però que no està expressada en el mateix).

Després d'haver complert la taula amb tots els elements mencionats es passa a la segona part de l'anàlisi. En aquest s'explica el com i el perquè s'ha obtingut tant la proposició explícita com la implícita de la mateixa manera que es fa la verificació de la hipòtesi.

3.11. Procés dels resultats

Per l'obtenció i l'agregació dels resultats, se segueix un mecanisme basat en, primerament, l'agregació dels resultats per objectiu i, en segon lloc, en l'agregació de resultats per hipòtesi.

Pel que fa a l'agregació per objectiu, es va diari per diari analitzant i extraient totes les proposicions explícites i implícites que serveix per demostrar quina és la proposta del diari per aquell objectiu en concret. Després de l'extracció, es fa una explicació de les propostes de tots els objectius d'un diari de la mateixa manera que també es realitza una explicació global de la posició del mitjà en els 7 objectius. Finalment, i un cop fet aquest procés en els quatre mitjans, es mostra la posició global dels quatre mitjans fent una comparació per apreciar les similituds com les diferències entre ells.

4. Resultats

4.1. Agregació de resultats per objectiu

4.1.1. Resultats per a El País

OBJECTIU 1: Determinar quines propostes fan els mitjans respecte al cas d'Aylan.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- El nombre d'immigrants està en un procés d'incrementació.
- La foto de l'Aylan és un exemple simbòlic de la desesperació i la por que pateixen els refugiats.
- El pare torna a Kobane a donar sepultura a la seva dona i als seus fills.

Implícites:

- Són necessàries actuacions urgents perquè ha augmentat un 50% el nombre de refugiats.
- El pare, després d'haver vist la mort de la seva dona i dels seus fills, ha de tornar a la seva ciutat d'origen sotmès al dolor, a la pèrdua i a la desesperança.

En conjunt

L'objectiu 1 consisteix a determinar quines són les diferents propostes que fan els mitjans de comunicació respecte al cas de l'Aylan, és a dir, es pretén apreciar si es promou que la gent actuï, es posicioni en contra de les famílies refugiades com la de l'Aylan, si es vol cridar l'atenció de l'audiència, entre d'altres.

El País utilitza la imatge de l'Aylan per crear una espècie de conscienciació i sensibilització respecte a la crisi dels refugiats i, concretament, al cas del menor. Tot i això no es pot afirmar que aquesta intenció del mitjà en apel·lar als sentiments vagi directament dirigida a l'audiència, de la mateixa manera que tampoc es pot confirmar rotundament que existeixi una crida a l'audiència per tal de mobilitzar-se o actuar a favor dels refugiats.

Les proposicions extretes demostren com la proposta del mitjà sobre l'objectiu 1 són apel·lacions generals i no a un col·lectiu en concret. Per exemple la proposició explícita que

indica que “El nombre d’immigrants està en un procés d’incrementació” provoca que implícitament s’entengui que “Són necessàries actuacions urgents perquè ha augmentat un 50% el nombre de refugiats”, en aquestes proposicions s’observa clarament com el mitjà està apel·lant indirectament la mobilització però no té per què ser a l’audiència. Aquest cas també es repeteix en la proposició que explica que la foto de l’Aylan és un exemple simbòlic de la por que pateixen els refugiats o de com el pare del nen ha de tornar a la seva ciutat d’origen a enterrar a la seva família. Parla de les condicions dels refugiats i de la necessitat d’actuació sense referir-se a ningú en específic.

Per aquest motiu, pel que respecta a l’objectiu 1, es pot apreciar que la proposta que fa el País és la d’una crida de forma genèrica perquè algú faci alguna cosa, és a dir, perquè un agent polític, social o econòmic actuï en ajuda de les persones refugiades sense especificar, en cap moment, que hagi de ser l’opinió pública. Aquest fet, que queda demostrat amb les proposicions explícites i implícites presentades, fa que la hipòtesi 1, tal com es veurà al següent apartat, quedi confirmada parcialment, ja que la hipòtesi 1 es basa, únicament, en l’opinió pública i no en la resta d’agents: H1: El tractament informatiu del cas d’Aylan comporta una crida a la mobilització de l’opinió pública.

OBJECTIU 2: Analitzar el rol i el paper atorgat als refugiats tant en el cas de l’Aylan, com en el Pacte Migratori Unió Europea – Turquia i l’Open Arms per part dels mitjans de comunicació escrits.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- 2 milions de refugiats siris que es troben en altres països són menors d’edat.
- El pare ha tornat a la ciutat d’origen per l’enterrament dels seus fills i la seva dona.
- Tots els refugiats que arribin seran expulsats.
- L’Open Arms, que té l’embarcació plena de refugiats, comença a generar discrepàncies.
- Els responsables de l’Open Arms volen portar els emigrants a Catània.
- L’ajuda de l’Open Arms fa que els immigrants puguin arribar sense problemes a l’illa.
- Amb l’actuació s’eleva el nombre a 160 immigrants i s’intenta acabar amb la dura convivència a la qual estan sotmesos.

- L'arribada del vaixell militar de Malta ha provocat que els refugiats tinguin por a ser retornats.
- Espanya, que primerament va rebutjar recollir immigrants, ara els acollirà.

Implícites:

- Els nens refugiats siris són els més vulnerables d'aquesta crisi, ja que de tots els refugiats siris existents, 2 milions són menors.
- El pare trist, dolorit i desesperançat ha tornat a la seva ciutat d'origen a donar sepultura a la seva dona i als seus fills.
- La tieta d'Aylan no va poder portar a la seva família al país canadenc per raons externes (polítiques) a la seva voluntat.
- Els refugiats estan sent transferits d'una part a una altra com si fossin objectes fins a Espanya.
- Els refugiats, que són vulnerables i passius a l'entorn, tenen por que el vaixell de Malta signifiqui tornar al territori d'on van marxar.

En conjunt

L'objectiu 2 es basa a analitzar quin és el paper i el rol atorgat als refugiats en els diferents fets significatius que han estat escollits. Per tant, es pretén apreciar si els refugiats són presentats com a actius i capaços d'actuar autònomament o com a vulnerables i passius a les circumstàncies que els toca viure.

El rol atorgat als refugiats és el d'un col·lectiu passiu, vulnerable i totalment indefens. Des del cas de l'Aylan al conflicte de l'Open Arms els refugiats són presentats com a indefensos i incapaços d'exercir allò que desitgen. Per exemple, al cas de l'Aylan, s'observa com els refugiats són representats com famílies pobres i desesperades, que tenen fills menors d'edat i que estan patint les conseqüències d'una guerra que ells no han decidit generar-la.

A partir de les proposicions explícites, es poden deduir les implícites que demostren clarament el que s'ha mencionat: "La tieta d'Aylan no va poder portar a la seva família al país canadenc per raons externes (polítiques) a la seva voluntat" o "Els refugiats estan sent transferits d'una part a una altra com si fossin objectes fins a Espanya". Es pot veure com el mitjà tracta als

refugiats com a persones que no tenen la capacitat de complir amb allò que es proposen o que estan, directament, supeditats als governs i a les organitzacions internacionals: “Els refugiats, que són vulnerables i passius a l’entorn, tenen por que el vaixell de Malta signifiqui tornar al territori d’on van marxar.”

D’aquesta forma, davant l’objectiu 2, que es basa a identificar com estan presentats els refugiats al mitjà de comunicació El País, es pot afirmar que tenen un paper passiu, vulnerable i totalment influenciat per les decisions que els governs i les organitzacions internacionals realitzen. Aquest element, el qual ha quedat evidenciat amb les proposicions extretes, fa que la hipòtesi 2, tal com s’apreciarà al següent apartat, quedi confirmada: H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.

OBJECTIU 3: Identificar les causes que atorguen els mitjans a la vinguda dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- Els refugiats parteixen de les costes d’Akyarlar cap a l’illa grega de Kos.
- El menor, juntament amb la seva família, van fugir de Síria.

En conjunt

L’objectiu 3 se centra a identificar quines són les causes que atorguen els mitjans de comunicació a l’arribada de refugiats al territori europeu o als països afectats per la crisi dels refugiats. Per aquest motiu, es pretén apreciar si s’enumeren quins són els motius que han provocat la fugida del país d’origen, les guerres, la fam, els conflictes territorials o si, per contra, no es mencionen.

El País no explica en cap de les seves peces analitzades quines han estat les causes per les quals els refugiats han fugit del seu país d’origen. A més a més, es pot apreciar, a partir de les proposicions extretes, que quan el mitjà ha tingut la possibilitat d’enumerar-les no ho fa. Es pot veure amb les dues proposicions extretes “Els refugiats parteixen de les costes d’Akyarlar cap a l’illa grega de Kos.” i “El menor, juntament amb la seva família, van fugir de Síria.” Amb aquests dos exemples s’observa com El País, tenint l’oportunitat d’explicar per què fugen els refugiats, només se centra a dir els seus recorreguts.

Per tant, aquest mitjà de comunicació no té cap proposta per l'objectiu 3, ja que no identifica quines han estat les causes de la vinguda de refugiats provocant, així, que no s'hagi pogut extreure proposicions tant explícites com implícites. Això farà, tal com s'apreciarà al següent apartat, que la hipòtesi 3 quedi confirmada, ja que no és que no s'aprofundeixin en les raons que expliquen per què els refugiats fugen del seu país sinó que directament ni s'esmenten les causes de l'èxode generant que, de manera automàtica, la hipòtesi 3 quedi aprovada: H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.

OBJECTIU 4: Analitzar el paper i les responsabilitats atorgades als diferents actors polítics (governos, comissions, pactes) i socials (organitzacions internacionals) en el discurs informatiu dels mitjans de comunicació escrits sobre la crisi dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- Els líders europeus i turcs expulsaran als refugiats.
- La UE contemplarà el pacte amb Turquia perquè té dubtes sobre la legalitat d'aquest.
- La UE pacta amb Turquia per fer més plàcida l'expulsió massiva de refugiats.
- Les actuacions de l'Open Arms acaben provocant un enfrontament entre Espanya, Itàlia i la mateixa ONG.
- L'Open Arms fa pressió contra la UE amb un nou rescat.
- L'Open Arms entra en aigües italianes però no el deixen atracar.

En conjunt

L'objectiu 4 consisteix a analitzar quin és el paper i les responsabilitats atorgades als diferents actors polítics i socials en el discurs informatiu dels mitjans de comunicació sobre la crisi dels refugiats. És a dir, es pretén apreciar quina és la prioritat que reben aquests grups a les peces informatives, en aquest cas, en el diari El País. A més a més, cal destacar que fruit que les peces informatives del cas de l'Aylan se centren a parlar de la foto més que dels polítics i les organitzacions en si, l'objectiu 4 està dirigit més per les peces de l'Open Arms i el cas de Turquia i la UE.

Primerament, pel que fa al cas de Turquia i la UE, es pot observar com El País titula les seves peces informatives amb les últimes decisions preses pels governs turcs i europeus, les diferències entre els mateixos o la legalitat del pacte. Per tant, s'entén, res més llegir el titular, que la peça informativa se centrarà més en el pacte i les relacions de la comunitat europea i el país turc que en els refugiats en si.

Les proposicions explícites “Els líders europeus i turcs expulsaran als refugiats”, “La UE contemplarà el pacte amb Turquia perquè té dubtes sobre la legalitat d'aquest.” i “La UE pacta amb Turquia per fer més plàcida l'expulsió massiva de refugiats.” demostren clarament com els agents polítics se superposen als refugiats. Per tant, la proposta de El País en el cas de la UE i Turquia és la de donar prioritat als agents polítics.

En segon lloc, el cas de l'Open Arms segueix una estructura similar al cas de Turquia i la UE. És a dir, es pot apreciar com els elements que apareixen en el titular són les actuacions de l'Open Arms, les discrepàncies entre els governs i l'organització, entre d'altres.

Les proposicions en aquest cas significatiu han estat extretes a partir del titular i també ho han estat de manera explícita per la mateixa raó mencionada anteriorment. Les proposicions “Les actuacions de l'Open Arms acaben provocant un enfrontament entre Espanya, Itàlia i la mateixa ONG.”, “L'Open Arms fa pressió contra la UE amb un nou rescat.” i “L'Open Arms entra en aigües italianes però no el deixen atracar.” demostren que l'Open Arms és l'element noticiós per sobre dels refugiats.

Per tots aquests motius, es demostra que els refugiats són menys prioritzats que els organismes i els grups polítics quan es tracta de la crisi dels refugiats en el mitjà de comunicació El País, ja que quan s'ha d'escollir entre tractar els refugiats o els grups polítics, s'escullen aquests últims. Aquest element, el qual ha quedat evidenciat amb les proposicions extretes, es podrà observar en el següent apartat on les confirmacions i les refutacions de cada objectiu permetrà veure que la hipòtesi 4 queda aprovada: H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.

OBJECTIU 5: Determinar el posicionament dels mitjans de comunicació davant les decisions i actuacions polítiques en la crisi dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- La UE està cercant mesures d'emergència davant d'una crisi humanitària que posa al límit als líders europeus.
- Els governs han d'ampliar les seves accions perquè fins al moment han estat insuficients i no han millorat, en absolut, les condicions dels refugiats.
- Turquia aposta per la seguretat policial i militar per evitar que mori més gent.
- Abdullah Kurdi rebutja l'oferta del Canadà després que aquest mateix es negués anteriorment aprovar-la.
- La mort d'Aylan ha afectat la campanya electoral del Canadà.
- El govern conservador del Canadà està en una posició qüestionable per la mort d'Aylan.
- Canadà no és un paradís pels refugiats.
- Canadà ha passat de ser el cinquè país en recollir refugiats a l'onze cinquè.
- Europa ha estat incapaç de reubicar als refugiats.
- Fonts diplomàtiques espanyoles informen que no es pot, segons la legislació internacional, fer expulsions col·lectives.
- Les fonts consultades neguen que els implicats vulguin fer marxar enrere el seu pacte amb Turquia.
- Existeixen discrepàncies entre Itàlia i Espanya respecte a l'Open Arms.
- La UE continua sense oferir solucions i el vaixell ja porta deu nits al mar.
- La ruta migratòria dels refugiats es converteix en una baralla política.
- La ministra de defensa d'Itàlia i el president Salvini tenen discrepàncies respecte a l'acolliment dels refugiats.
- Els polítics italians tenen discrepàncies respecte a l'acolliment dels refugiats.

Implícites:

- Les mesures de la UE fins al moment són ineficients i els dirigents europeus no saben com executar polítiques ni com resoldre el problema.
- Turquia augmenta la seguretat en Bodrum perquè l'anterior era ineficaç, ja que si continuen amb aquestes mesures, moriran més refugiats.

- Abdullah Kurdi rebutja l'oferta del Canadà de rebre asil perquè van ser aquests mateixos qui la van negar quan els seus familiars, incloent-hi l'Aylan, estaven vius. Canadà, per tant, ha tingut un paper negatiu i tancat quan l'Aylan estava viu i totalment obert i receptiu quan van morir.
- La mort de l'Aylan ha tingut repercussions a la campanya electoral canadenca perquè va ser aquest país qui va denegar la petició d'asil.
- Canadà s'ha convertit en un país que no aposta per rebre als refugiats i per ajudar a aquestes persones que es troben en asil.
- Canadà ja no és un país que està apostant per recollir refugiats com ho feia abans ni tampoc vol acabar amb la situació de les persones que estan en asil.
- Davant les intencions europees de transportar els refugiats a Turquia, fonts diplomàtiques espanyoles han notificat que no és legal.
- La UE no vol que es quedin els refugiats i per això prolonga el problema existent.
- La ruta migratòria es converteix en una baralla política dels que volen els refugiats i els que no.

En conjunt

L'objectiu 5 consisteix a determinar quin és el posicionament dels mitjans de comunicació davant de les decisions i actuacions polítiques en la crisi dels refugiats. Es pretén, per tant, apreciar quin posicionament tenen, com presenten les decisions i actuacions dels grups polítics, entre d'altres.

Primerament, cal destacar que les propostes que responen a aquest objectiu estan presents en tots els casos analitzats, ja que els mitjans de comunicació, independentment del cas analitzat, es posicionen davant del fet. A més a més, cal destacar que a diferència d'altres objectius El País es posiciona o qüestiona explícitament, més sovint, les decisions polítiques.

Per exemple, en el cas de l'Aylan es pot observar com el mitjà de comunicació considera, explícitament, que les mesures de la UE i dels governs afectats han estat insuficients. Aquest element queda demostrat amb proposicions explícites com “La UE està cercant mesures d'emergència davant d'una crisi humanitària que posa al límit als líders europeus” i “Els governs han d'ampliar les seves accions perquè fins al moment han estat insuficients i no han

millorat, en absolut, les condicions dels refugiats.” això provoca que, implícitament, es dedueixi que les mesures de la UE fins al moment han estat ineficients, que els polítics no actuen correctament i també que Turquia augmenta la seguretat a les seves fronteres perquè no era la més eficient.

El cas de Turquia i la UE també ha estat criticat pel mitjà de comunicació El País. Es pot observar que les proposicions extretes fan referència a les posicions dels governs pel que fa a l'assumpte i també com les fonts utilitzades critiquen el pacte entre els països. Les proposicions com “Europa ha estat incapaç de reubicar als refugiats” i “Fonts diplomàtiques espanyoles informen que no es pot, segons la legislació internacional, fer expulsions col·lectives” demostren clarament que el mitjà es posiciona en contra del pacte. Tot i això, és gràcies a les implícites on realment es veu com el mitjà està criticant als països quedant exemplificat amb “Davant les intencions europees de transportar els refugiats a Turquia, fonts diplomàtiques espanyoles han notificat que no és legal” i “La UE no vol que es quedin els refugiats i per això prolonga el problema existent.”

Per últim, trobem el cas de l'Open Arms. En el País el tractament informatiu respecte a aquest objectiu és similar a l'anterior, ja que tot i aparèixer el vaixell són els grups polítics els que continuen sent criticats. Per exemple “La UE continua sense oferir solucions i el vaixell ja porta deu nits al mar”, “Existeixen discrepàncies entre Itàlia i Espanya respecte a l'Open Arms”, “La UE continua sense oferir solucions i el vaixell ja porta deu nits al mar.” demostren clarament com El País es posiciona en contra dels polítics però a favor del vaixell quedant exemplificat amb les implícites: “La ruta migratòria es converteix en una baralla política dels que volen els refugiats i els que no” i “La UE no vol que es quedin els refugiats i per això prolonga el problema existent.”

La postura crítica i qüestionadora del mitjà es podrà apreciar, encara més, en el següent apartat, on les diferents gràfiques i graelles mostraran com la hipòtesi 5, respecte a la proposta de El País, queda confirmada: H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.

OBJECTIU 6: Identificar quina política europea defensen els mitjans de comunicació respecte als refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- Alemanya accepta totes les peticions d'asil.
- Les autoritats van negar l'accés a la família d'Aylan quan estaven vius.
- Ottawa prefereix immigrants qualificats.
- La UE vol, amb l'acord, acabar amb la ruta migratòria.
- La UE pacta amb Turquia per fer més plàcida l'expulsió massiva de refugiats.
- Europa quedarà retratada com el continent que va ser incapaç de gestionar la crisi dels refugiats.
- Europa vol retornar a tots els refugiats fins i tot tenint els papers necessaris.
- Europa sap la situació que pateixen els refugiats però prefereix mirar a un altre costat.
- El vaixell espanyol fa nou dies que està al port per 121 immigrants.
- Malta només accepta un nombre determinat i obligat de refugiats quedant la resta desemparada.
- Espanya, que primerament va rebutjar recollir immigrants, ara els acollirà.

Implícites:

- Els refugiats intenten arribar a Alemanya perquè, a diferència d'altres països europeus, és l'únic que accepta totes les sol·licituds d'asil.
- Les autoritats que ara accepten i volen portar al pare de l'Aylan al Canadà van impedir l'accés al Canadà a la família d'Aylan provocant la mort.
- Canadà defensa una migració qualificada i utilitarista en comptes de rebre sense distintius.
- La UE vol amb aquest acord controvertit acabar amb els refugiats que venen pel mar Egeu i, per tant, passar als refugiats a Turquia.
- La UE no vol refugiats al seu territori i els vol expulsar massivament i, per això, busca calmar aigües amb el pacte amb Turquia.
- El vaixell espanyol fa nou dies que està al mar perquè ningú vol recollir a 121 immigrants.
- Malta, que no vol refugiats, només accepta els que l'obliguen quedant la resta desemparada.

En conjunt

L'objectiu 6 se centra a identificar quina política europea defensen els mitjans de comunicació, és a dir, es pretén apreciar si la proposta de l'objectiu és una posició transformadora o assistencialista a partir de les proposicions extretes tant implícitament com explícitament.

Amb les proposicions extretes es pot demostrar que en els diferents casos analitzats El País manté la mateixa posició: una visió assistencialista, on Europa és el continent encarregat de fer front a la crisi dels refugiats, ja que és el continent del primer món i té un deute amb els altres sense parlar en cap moment de cooperació, comunicació ni de les causes d'aquesta dependència.

Les proposicions explícites com “Alemanya accepta totes les peticions d’asil”, “Les autoritats van negar l’accés a la família d’Aylan quan estaven vius”, “La UE pacta amb Turquia per fer més plàcida l’expulsió massiva de refugiats”, “Malta només accepta un nombre determinat i obligat de refugiats quedant la resta desemparada” mostren clarament com el mitjà defensa quan els països europeus actuen a favor d’aquestes persones i informa, de manera negativa tal com s’apreciarà posteriorment amb les implícites, de com els responsables no actuen per protegir als refugiats.

Les proposicions implícites extretes, per tant, ensenyen com el mitjà de comunicació té una posició assistencialista davant la crisi dels refugiats, ja que considera que els països europeus i del primer món haurien d’actuar a favor d’aquestes persones i donar-los el suport necessari que requereixen. Les proposicions implícites com “ Els refugiats intenten arribar a Alemanya perquè, a diferència d’altres països europeus, és l’únic que accepta totes les sol·licituds d’asil”, “La UE no vol refugiats al seu territori i els vol expulsar massivament i, per això, busca calmar aigües amb el pacte amb Turquia” i “Malta, que no vol refugiats, només accepta els que l’obliguen quedant la resta desemparada” ho demostren.

La visió assistencialista del mitjà de comunicació El País es podrà apreciar més detalladament al següent apartat, on els diferents gràfics i graelles dels fets significatius demostraran que la proposta del mitjà compleix amb la hipòtesi 6: H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.

OBJECTIU 7: Estudiar quins tipus d’informes i dades aporten els mitjans i a qui donen veu.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- Els empleats de l'hotel Armonia estan compresos en ajudar als refugiats davant la ineficàcia dels polítics.
- Brussel·les es compromet a donar els 3 milions d'euros més ràpidament a Turquia.
- La majoria de països no posen inconvenients als diners que s'hauria de donar a Turquia per la crisi.
- Europa fa concessions de 3 milions d'euros addicionals a partir de 2018 per acabar amb la crisi dels refugiats.

En conjunt

L'objectiu 7 consisteix a estudiar i identificar quin tipus d'informacions, informes i dades utilitzen els mitjans de comunicació com també apreciar a qui donen veu.

Es pot observar que la majoria d'informació està facilitada per agències de notícies així com de diferents freelances, tot i això, existeixen alguns casos que demostren com l'objectiu 7 té diverses propostes segons el fet significatiu analitzat.

Per exemple, pel que respecte al cas de l'Aylan i l'Open Arms, es pot veure que no hi ha cap mena de font econòmica ni d'informe, ja que són utilitzades les opinions dels experts psicològics, l'autora de la foto així com les persones involucrades en el fet indirectament. Això queda demostrat amb la proposició explícita següent: "Els empleats de l'hotel Armonia estan compresos en ajudar als refugiats davant la ineficàcia dels polítics".

El cas de Turquia i la UE és diferent dels anteriors perquè sí que es pot apreciar que hi ha un conjunt de dades que són econòmiques i polítiques quedant apartades aquelles veus personals o de persones refugiades. Les proposicions explícites següents demostren aquesta tendència: "Brussel·les es compromet a donar els 3 milions d'euros més ràpidament a Turquia", "La majoria de països no posen inconvenients als diners que s'hauria de donar a Turquia per la crisi" i "Europa fa concessions de 3 milions d'euros addicionals a partir de 2018 per acabar amb la crisi dels refugiats".

Per apreciar i acabar d'entendre les diferents fonts utilitzades pel mitjà, al següent apartat les graelles i els gràfics permetran veure quan les fonts econòmiques tenen prioritat i quan no, de la mateixa manera que ens servirà per a confirmar o refutar la hipòtesi 7: H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.

La posició global de El País

Els objectius marcats i les seves corresponents propostes que serveixen com a resposta, gràcies a l'extracció de les proposicions explícites i implícites, demostren que El País segueix una estructura i una coherència similar en tots els casos que tracta informativament. Com a exemple, si El País presenta als refugiats d'una manera passiva i vulnerable ho farà a totes les seves peces i intentarà que no es trenqui amb aquesta tendència en cap d'elles evitant, així, contradiccions.

Tot i això, com s'ha vist, els casos analitzats són diferents entre ells, ja que el cas de l'Aylan se centra a parlar sobre la foto d'un refugiat menor d'edat i el seu impacte mediàtic i social, el pacte migratori entre la UE i Turquia és d'una naturalesa més política i el cas de l'Open Arms és una barreja de factors polítics i socials. A continuació, es farà una explicació dels mateixos per tal d'entendre i acabar de donar resposta a les propostes que anteriorment s'han analitzat.

Primerament, si ens centrem en aquells objectius en els quals El País dóna una mateixa proposta en tots els casos analitzats, apreciem que són els relacionats amb la representació dels refugiats, la postura del mitjà i el tipus de crítica que exerceixen a la crisi dels refugiats. Per exemple, podem observar tant en el cas de l'Aylan, com en el pacte i en l'Open Arms que el mitjà fa una crítica constant i exclusiva als grups polítics i als dirigents mentre que presenta als refugiats i a les organitzacions com als perjudicats i els que volen, únicament, resoldre el conflicte. Per aquest motiu, no trobarem cap cas on els refugiats siguin presentats com els causants de la crisi ni els dolents de la història.

En segon lloc, trobem aquells casos que a causa de la seva naturalesa, les propostes són diferents segons el cas analitzat. Estem parlant dels que se centren a estudiar el rol dels grups polítics i de les organitzacions, les causes de la crisi i, per últim, el tipus de font i dades utilitzades. Podem apreciar, per exemple, que en el cas de l'Aylan l'element noticiós no és cap grup polític ni

organisme (encara que siguin presents en menor mesura) sinó la foto en si o, a vegades, la família del menor, mentre que en les notícies del pacte i l'Open Arms els protagonistes no són els refugiats sinó els grups polítics i l'embarcació.

Aquesta tendència es repeteix també quan es tracten les fonts, ja que en el cas de l'Aylan i l'Open Arms hi ha una superioritat de les fonts socials i humanitàries mentre que en el pacte migratori entre la UE i Turquia aquestes fonts són substituïdes per informes i dades econòmiques. Malgrat això, cal destacar, com s'ha vist a l'inici de l'explicació, que tot i haver-hi diverses propostes per cada cas mai trobarem que existeixi cap peça diferent de la resta pel que afecta l'estructura i proposta per cada objectiu creant aquesta coherència entre peces d'un mateix tema.

Menció especial, també, a l'objectiu 3 que tracta el tema de les causes de l'arribada dels refugiats, ja que fruit de la postura crítica del mitjà i la seva visió assistencialista no s'ha pogut identificar cap causa a l'arribada de refugiats. D'aquesta forma, El País no aprofundeix en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país (directament no les esmenta) provocant, així, que la hipòtesi 3, tal com s'apreciarà al següent apartat, quedi confirmada.

Per finalitzar amb l'anàlisi del mitjà, s'ha vist i confirmat que El País és un mitjà de comunicació que defensa una actuació efectiva i contundent per part dels grups polítics sobre els refugiats. Les proposicions extretes demostren que són crítics quan actuen de manera partidista o ineficient i que el paper que hauria de tenir Europa sobre la crisi dels refugiats és la de protectora i acollidora tal com mostra el mitjà quan critica aquelles postures que no ho compleixen. Tot i això, no s'ha d'oblidar que la postura és assistencialista i no transformadora provocant que molts problemes que tenen els refugiats siguin presentats com a puntuals i no estructurals de la mateixa forma que no es vol estudiar l'arrel del conflicte que possiblement és fruit d'una causa de dependència econòmica, social i política entre països.

4.1.2. Resultats per a La Vanguardia

OBJECTIU 1: Determinar quines propostes fan els mitjans respecte al cas d'Aylan.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- El cos que va aparèixer a la platja era d'un menor de tres anys anomenat Aylan.
- L'embarcació va acabar naufragant i només va sobreviure el pare de l'Aylan.

Implícites:

- El cos que ha aparegut a la costa és la d'un nen menor, vulnerable i indefens anomenat Aylan.
- Mai ningú podrà oblidar la foto del nen mort, amb la boca oberta, colpejat per les onades en una platja turística.
- L'Aylan va ser un nen que va viure, en la seva curta vida, una guerra constant fent que mai conegués la pau.
- L'Aylan, que va morir en el mateix lloc on hauria d'haver estat jugant, representa la tragèdia que viu Síria.
- L'embarcació va quedar destruïda i amb ella la vida de tres persones refugiades i el futur del pare que ara està sol en aquesta crisi.

En conjunt

L'objectiu 1 se centra a identificar i determinar quines propostes fan els mitjans de comunicació respecte al cas de l'Aylan. És a dir, es pretén apreciar com, a partir de la foto de l'Aylan, els mitjans intenten mobilitzar a l'audiència, apel·lar als seus sentiments, sensibilitzar, entre d'altres.

La Vanguardia segueix una estructura similar als altres mitjans analitzats mostrant, a través de la informació, com la mort de l'Aylan és una representació simbòlica de la crisi dels refugiats. Tot i això, tal com s'ha vist a mitjans com El País, en cap moment s'està fent una apel·lació directa a la mobilització de l'audiència sinó que s'està fent una espècie de crida i d'actuació genèrica perquè algú, davant situacions semblants com la de l'Aylan, actuï immediatament.

Les proposicions explícites, per tant, mostren aquesta tendència a cridar l'atenció: "El cos que va aparèixer a la platja era d'un menor de tres anys anomenat Aylan" i "L'embarcació va acabar naufragant i només va sobreviure el pare de l'Aylan". Malgrat això, és gràcies a les implícites on queda demostrada l'apel·lació a l'actuació general: "El cos que ha aparegut a la costa és la d'un nen menor, vulnerable i indefens anomenat Aylan", "Mai ningú podrà oblidar la foto del

nen mort, amb la boca oberta, colpejat per les onades en una platja turística” i “L’Aylan, que va morir en el mateix lloc on hauria d’haver estat jugant, representa la tragèdia que viu Síria”.

D’aquesta forma, queda confirmada que la proposta de La Vanguardia respecte a aquest objectiu és la d’una crida a una actuació de manera general, ja que les apel·lacions no són específiques i queda apartada la idea que s’estigui referint a l’audiència. Aquest últim aspecte es podrà observar més detalladament en el següent apartat, on els gràfics permetran apreciar per què la hipòtesi 1 queda confirmada parcialment: H1: El tractament informatiu del cas d’Aylan comporta una crida a la mobilització de l’opinió pública.

OBJECTIU 2: Analitzar el rol i el paper atorgat als refugiats tant en el cas de l’Aylan, com en el Pacte Migratori Unió Europea – Turquia i l’Open Arms per part dels mitjans de comunicació escrits.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- El menor va morir juntament amb el seu germà i la seva mare i, exclusivament, va sobreviure el pare.
- El pare torna a la ciutat de Kobani per enterrar a la seva família.
- A part de l’Aylan, va morir la seva família i més gent naufragant.
- Els governs europeus s’han compromès a reubicar un màxim de 72.000 persones.
- Els refugiats, dels quals hi ha dones amb els seus fills, estan en una situació perjudicial.
- L’Open Arms ha rescatat a nou persones el 20 d’agost que estaven en una situació vulnerable mentre que un altre ha fugit nadant.
- Espanya i Itàlia es passen la pilota de l’Open Arms.

Implícites:

- L’Aylan va morir juntament amb la seva mare i el seu germà, ja que són vulnerables i indefensos.
- La vida d’Aylan va ser curta i dura perquè va viure una guerra dura i cruel provocant el naufragi i la mort.
- El pare, després de fugir de la seva ciutat i perdre a la seva família, torna novament a la

seva ciutat.

- Els governs europeus, a partir d'un nombre superior de 72.000 refugiats, deixaran de complir l'acord quedant, aquests, deseparats.

En conjunt

L'objectiu 2 es basa a analitzar quin és el paper i les diferents característiques que atorguen els mitjans de comunicació als refugiats. Concretament, es pretén apreciar la representativitat, és a dir, si es passiva o activa, entre altres adjudicacions.

Pel que fa al cas de La Vanguardia, els refugiats són representats a tots els fets significatius analitzats de la mateixa manera: passius, vulnerables, indefensos i incapaços de poder fer front a les diverses circumstàncies que viuen. Les distintes proposicions explícites extretes mostren aquesta tendència que ha estat vista, també, en altres mitjans.

Per exemple pel que respecta a les proposicions explícites, es pot observar com els refugiats són presentats com a famílies indefenses que fugen d'una guerra que ha estat inevitable de patir: “El menor va morir juntament amb el seu germà i la seva mare i, exclusivament, va sobreviure el pare”, “A part de l'Aylan, va morir la seva família i més gent naufragant” i “Els refugiats, dels quals hi ha dones amb els seus fills, estan en una situació perjudicial”.

Les proposicions explícites mostren aquest paper vulnerable i indefens gràcies tant a les estructures gramaticals utilitzades pel mitjà com pels adjectius i els adverbis. Tot i això, les implícites mostren un element destacable, sobretot pel que fa als casos del pacte migratori i l'Open Arms, que és el paper passiu que tenen els refugiats: “Els governs europeus, a partir d'un nombre superior de 72.000 refugiats, deixaran de complir l'acord quedant, aquests, deseparats” i “La vida d'Aylan va ser curta i dura perquè va viure una guerra dura i cruel provocant el naufragi i la mort”.

De la mateixa manera que s'ha vist abans, per observar el paper passiu i vulnerable dels refugiats, el següent apartat, el qual està dividit per casos, permet veure per què els refugiats són passius i, concretament, per què la hipòtesi 2 queda confirmada: H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.

OBJECTIU 3: Identificar les causes que atorguen els mitjans a la vinguda dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- La mort d'Aylan s'ha convertit en un símbol de la tragèdia dels refugiats d'Orient Mitjà.
- El dispositiu de retorn dels refugiats no vol perdurar en el temps sinó que és per acabar les arribades irregulars.

En conjunt

L'objectiu 3 consisteix a determinar quins són els motius que atorguen els mitjans de comunicació a l'arribada de refugiats al territori europeu o als països afectats per la crisi dels refugiats. Per tant, es pretén buscar quines són les causes adjudicades, quines són presentades, quines no, entre d'altres.

La Vanguardia, pel que fa a aquest objectiu específicament, no tracta en cap de les peces analitzades quines han estat les causes que han provocat que els refugiats hagin marxat del seu país. També es pot observar amb les proposicions extretes que quan el mitjà de comunicació té l'oportunitat d'esmentar-les, encara que sigui superficialment, no ho fa. Les proposicions extretes ho demostren: "La mort d'Aylan s'ha convertit en un símbol de la tragèdia dels refugiats d'Orient Mitjà." i "El dispositiu de retorn dels refugiats no vol perdurar en el temps sinó que és per acabar les arribades irregulars".

D'aquesta forma, amb aquestes dues proposicions, es pot veure com parlen d'una tragèdia però no de les causes, parlen de les arribades irregulars però no de l'origen i això sumat a la falta de proposicions, fa que quedi demostrat que La Vanguardia no té una proposta concreta per aquest objectiu. Malgrat això i tal com s'observarà al següent apartat, el fet de no esmentar ni aprofundir en les causes de l'èxode fa que no es puguin extreure proposicions i, per tant, la hipòtesi 3 queda confirmada automàticament: H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.

OBJECTIU 4: Analitzar el paper i les responsabilitats atorgades als diferents actors polítics (governos, comissions, pactes) i socials (organitzacions internacionals) en el discurs informatiu dels mitjans de comunicació escrits sobre la crisi dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- La UE deportarà a Turquia als immigrants que arribin a Grècia.
- La UE busca garanties legals per tal d'expulsar als refugiats a Turquia.
- Els líders europeus han de resoldre els seus dubtes i traslladar-los a la proposta final.
- L'acord de Turquia amb la UE frena l'arribada de refugiats.
- L'Open Arms aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta.
- La tensió augmenta entre l'Open Arms i el govern italià.
- Malta acceptaria que baixessin 39 dels 160 immigrants.

En conjunt

L'objectiu 4 se centra a analitzar i identificar quin és el paper i responsabilitats atorgades als diferents actors polítics i institucions socials en el discurs informatiu dels mitjans de comunicació sobre la crisi dels refugiats. Per tant, es pretén apreciar la prioritització que tenen aquests grups a les peces informatives de La Vanguardia. Tot i això, és necessari mencionar que les peces informatives del cas de l'Aylan tenen una estructura diferent pel que fa als grups socials i polítics que, per exemple, les del pacte Turquia-UE i l'Open Arms. Per tant, a l'objectiu 4 les propostes estan més dirigides a aquests 2 últims fets significatius.

En primer lloc, si ens centrem en el cas de Turquia i la UE, es pot apreciar com La Vanguardia, de la mateixa manera que fan altres mitjans, titula les seves peces periodístiques amb les últimes discrepàncies entre la UE i Turquia, les decisions preses pels governs europeus i la mateixa legalitat del pacte. D'aquesta manera, s'entén explícitament, gràcies al titular, que la peça periodística tractarà el tema mencionat i que, per tant, s'encarregarà més de parlar sobre les relacions entre els països afectats per la crisi dels refugiats que pels refugiats com a col·lectiu en perill.

Per aquest motiu, les proposicions han estat extretes exclusivament amb el titular, ja que posteriorment amb la resta d'objectius es pot observar clarament com la importància del contingut és la mateixa que la del titular. Les proposicions explícites extretes demostren tot el que s'ha explicat respecte a aquest cas en concret: "La UE deportarà a Turquia als immigrants

que arribin a Grècia.”, La UE busca garanties legals per tal d’expulsar als refugiats a Turquia.” i “L’acord de Turquia amb la UE frena l’arribada de refugiats”.

En segon lloc, pel que afecta el cas de l’Open Arms, es pot apreciar que l’estructura és similar al pacte de Turquia i la UE. Per això, s’observa que els ítems que apareixen al titular són relatius a les actuacions de l’Open Arms i les seves accions de rescat, les discrepàncies entre els governs i l’organització i elements relacionats amb la política territorial dels països membres de la UE.

Les proposicions, de la mateixa manera que ha passat amb el cas del pacte, han estat extretes explícitament a partir del titular. Els exemples trobats demostren aquesta tendència a prioritzar l’organització i els grups polítics abans que els refugiats, ja que a les notícies es comença de més important a menys tal com queda reflectit amb el titular i el lead: “L’Open Arms aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta.”, “La tensió augmenta entre l’Open Arms i el govern italià.”, i “Malta acceptaria que baixessin 39 dels 160 immigrants.”

Per tots aquests motius, es demostra que els refugiats són menys prioritzats que els organismes i els grups polítics quan es tracta de la crisi dels refugiats en el mitjà de comunicació La Vanguardia, ja que quan s’ha d’escollir entre tractar els refugiats o els grups polítics, s’escullen aquests últims. Aquest aspecte de priorització dels sectors polítics i institucionals queda plasmat en el següent apartat, on la distribució de l’extracció de proposicions per casos permet veure per què queda confirmada la hipòtesi 4: H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.

OBJECTIU 5: Determinar el posicionament dels mitjans de comunicació davant les decisions i actuacions polítiques en la crisi dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- La sol·licitud d’asil va ser denegada.
- El pare de l’Aylan va rebutjar la petició del Canadà.
- L’acord diu que els futurs immigrants seran retornats segons el dret internacional.
- La UE busca garanties legals per tal d’expulsar als refugiats a Turquia.
- Més de cent immigrants moren en el Mediterrani intentant creuar Líbia.

- El propòsit de les actuacions europees és contenir el nombre de refugiats per evitar que vinguin més.

Implícites:

- La sol·licitud d'asil va ser denegada perquè existeixen carències i problemes en els tràmits de les sol·licituds d'asil.
- El pare de l'Aylan va rebutjar la petició perquè primerament el mateix país la va negar i ara que el seu fill és mort no l'interessa.
- L'acord diu que els futurs immigrants seran retornats segons el dret internacional, per tant, fins al moment no han estat retornats.
- La UE, com vol expulsar als refugiats a un territori extracomunitari, vol buscar garanties legals per quedar bé.
- El paper dels polítics és ineficient perquè continuen morint refugiats en altres rutes.

En conjunt

L'objectiu 5 es basa a determinar quin és el posicionament que tenen els mitjans de comunicació davant les decisions i les actuacions polítiques en la crisi dels refugiats. És a dir, es pretén observar quins són els posicionaments que té La Vanguardia davant les actuacions polítiques (crítics, a favor, en contra, etc.).

En primer lloc, és necessari mencionar que les propostes i els exemples de proposicions que fan referència a aquest objectiu estan presents en tots els fets significatius incloent el de l'Aylan que és el més social dels tres escollits. Per aquest motiu, La Vanguardia té una posició clara en tots els tres casos i difícilment s'apreciarà cap actitud o posició contradictòria entre els fets significatius. Tot i això, també cal remarcar que a diferència d'altres objectius, en aquest, específicament, La Vanguardia qüestiona explícitament les posicions polítiques donant a entendre, implícitament, quin és el seu posicionament directe.

Pel que fa al cas de l'Aylan, es pot veure que La Vanguardia explica, de manera explícita, que les actuacions dels governs europeus, turc i canadenc no han estat les adequades, entenent, implícitament, que han estat ineficients i irresponsables per part dels implicats. Les proposicions explícites, primerament, demostren que: “La sol·licitud d'asil va ser denegada”, “El pare de l'Aylan va rebutjar la petició del Canadà” això provoca, per tant, que implícitament

s'entengui que: “La sol·licitud d’asil va ser denegada perquè existeixen carències i problemes en els tràmits de les sol·licituds d’asil.” i “El pare de l’Aylan va rebutjar la petició perquè primerament el mateix país la va negar i ara que el seu fill és mort no l’interessa.”

El cas de Turquia i la UE també és similar a l’anterior, és a dir, és criticat pel mitjà de comunicació per les seves actuacions i decisions de manera inclús més explícita que l’anterior, ja que aquí hi són presents els responsables (els governs) i els afectats (els refugiats). D’aquesta forma, les proposicions extretes mostren com el mitjà critica les posicions del govern respecte a l’acord tant amb expressions gramaticals i adjectius o bé amb les fonts consultades i utilitzades. Els exemples següents, tant explícits com implícits, ho demostren: “L’acord diu que els futurs immigrants seran retornats segons el dret internacional.”, “La UE, com vol expulsar als refugiats a un territori extracomunitari, vol buscar garanties legals per quedar bé” i “L’acord diu que els futurs immigrants seran retornats segons el dret internacional, per tant, fins al moment no han estat retornats”.

El tercer i últim cas és de l’Open Arms, el qual a diferència dels anteriors, tracta tant el tema social com el polític sent una espècie de barreja entre els dos. En aquest fet, el mitjà de comunicació fa un tractament informatiu crític no amb les actuacions de l’embarcació sinó amb les dels mateixos governs europeus. Per aquest motiu, es pot observar amb les proposicions explícites i implícites com La Vanguardia qüestiona les discrepàncies entre el govern espanyol, maltès i italià, ja que aquestes augmenten la inseguretat dels refugiats i, per tant, el risc a morir o ser deportats. Els exemples següents de proposicions extretes ho demostren: “Més de cent immigrants moren en el Mediterrani intentant creuar Líbia.” i “El propòsit de les actuacions europees és contenir el nombre de refugiats per evitar que vinguin més.”

D’aquesta forma, les propostes a aquest objectiu per part de La Vanguardia és la de mostrar una posició crítica i qüestionadora de les actuacions polítiques i decisions dels governs de la UE i del govern de Turquia tal com queda demostrat amb les proposicions extretes. La postura crítica del mitjà es pot entendre encara més en el següent apartat, ja que la distribució de proposicions per casos i la seva posterior representació en gràfics permet veure per què es confirma la hipòtesi 5: H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.

OBJECTIU 6: Identificar quina política europea defensen els mitjans de comunicació respecte als refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- La família d'Aylan volia anar al Canadà però va ser rebutjada la petició d'asil.
- La UE deportarà a Turquia als immigrants que arribin a Grècia.
- Durant les negociacions, s'ha intentat utilitzar un llenguatge que doni suport a legalitat del pacte.
- La mesura més polèmica és el fet de retornar als refugiats a Turquia quan intentin entrar a la UE.
- Àustria està reforçant les seves fronteres per evitar l'aparició i l'entrada de refugiats.
- L'Open Arms aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta.
- Hi ha tensió entre l'Open Arms i el govern italià.
- El govern italià veu dolentes les intencions de l'ONG.

Implícites:

- Canadà va negar la petició d'asil de la família d'Aylan perquè no volien més refugiats.
- La UE no vol recollir refugiats i per això els que arribin a Grècia, territori europeu, seran deportats.
- La UE, amb tal d'expulsar els refugiats cap a Turquia, ha intentat utilitzar un llenguatge legal.
- L'Open Arms, tot i haver-hi forces externes que ho volien impedir, aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta.
- Hi ha tensió entre l'Open Arms i el govern italià perquè no volen refugiats.

En conjunt

L'objectiu 6 consisteix a identificar quina política europea defensen els mitjans de comunicació com ara La Vanguardia, és a dir, es pretén apreciar quina política prioritza: l'assistencialista o la transformadora.

Amb les proposicions extreteres s'observa que La Vanguardia, en els diferents casos analitzats, manté una posició més propera a l'assistencialista que no pas a la transformadora. És a dir, la seva visió és assistencialista, ja que presenta una Europa que és o hauria de ser l'encarregada de fer front a la crisi dels refugiats, on el continent del primer món té una espècie de deute amb els altres subdesenvolupats tot i que en cap moment es parla de cooperació, comunicació, causes de dependència ni de col·laboració (per tant queda refutada la visió transformadora).

Les proposicions explícites com “La UE deportarà a Turquia als immigrants que arribin a Grècia.” i “La mesura més polèmica és el fet de retornar als refugiats a Turquia quan intentin entrar a la UE.” exemplifiquen com el mitjà defensa que els països europeus haurien de protegir a aquestes persones i, quan no ho fan, presenta la informació de manera negativa, fet que queda demostrat encara més amb les proposicions implícites.

D'aquesta forma, les proposicions implícites extreteres mostren com La Vanguardia té una posició clarament assistencialista on, fruit de la crisi dels refugiats, pensa que els països europeus han de ser els responsables i han d'actuar a favor d'aquest col·lectiu i, per tant, protegir-los. Les proposicions implícites següents remarquen aquesta idea: “Hi ha tensió entre l'Open Arms i el govern italià perquè no volen refugiats” i “L'Open Arms, tot i haver-hi forces externes que ho volien impedir, aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta”.

Per apreciar la postura assistencialista del mitjà i com varia en cada cas significatiu, el següent apartat distribuït en gràfics permet veure totes les proposicions de la mateixa manera que s'explica per què es confirma la hipòtesi 6: H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.

OBJECTIU 7: Estudiar quins tipus d'informes i dades aporten els mitjans i a qui donen veu.

Les proposicions extreteres rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- Els organismes estimen que en aquests mesos 2.000 persones han estat viatjant en bots per arribar a Grècia.
- Un vaixell amb 1.800 immigrants i refugiats procedents de les illes va arribar al port.
- L'ACNUR informa que en aquest any han mort més de 2.500 persones.

- 300.000 persones fugien de Síria.
- La UE donarà 3.000 milions d'euros per ajudar a millorar les condicions de vida dels refugiats.
- La petició d'Ankara de doblar la quantitat de diners està encara en debat.
- La Comissió Europea afirma que per posar fi a la crisi de refugiats s'ha d'aprovar el pacte migratori.
- A l'embarcació espanyola hi havia població refugiada en condicions dolentes.
- L'Open Arms, al seu primer rescat, va salvar a 55 refugiats.
- L'Open Arms ha rescatat a nou persones el 20 d'agost que estaven en una situació vulnerable mentre que un altre ha fugit nadant.
- El vaixell de l'Open Arms ha rescatat a 39 persones.
- El vaixell de l'Open Arms ha rescatat a 160 persones.

En conjunt

L'objectiu 7 es basa a identificar quin tipus d'informes i dades utilitzen els mitjans, com ara La Vanguardia, al mateix que temps també pretén estudiar a quines fonts dona veu.

En el cas de La Vanguardia, es pot apreciar que existeixen tendències diferents entre els tres casos analitzats. Per una banda, trobem els casos de l'Open Arms i l'Aylan i, en segon lloc, el cas del pacte migratori entre la UE i Turquia.

Si ens centrem, primerament, en el cas de l'Open Arms i l'Aylan trobem que la informació utilitzada pel mitjà no té relació amb l'economia ni amb cap font econòmica sinó que es fan servir fonts com ara organitzacions internacionals, experts psicològics, autors i persones involucrades en el fet indirectament. Per aquest motiu, les proposicions són explícites perquè parlem de persones i de dades socials, tal com mostren els exemples següents: “El vaixell de l'Open Arms ha rescatat a 39 persones”, “La Comissió Europea afirma que per posar fi a la crisi de refugiats s'ha d'aprovar pacte migratori” i “A l'embarcació espanyola hi havia població refugiada en condicions dolentes”.

L'altre cas és, com s'ha vist, el de Turquia i la UE. En aquest es pot apreciar que hi ha un conjunt de dades que sí que són econòmiques i polítiques quedant en un segon pla totes aquelles veus personals o de refugiats que podríem trobar en el cas de l'Open Arms i l'Aylan. Per tant,

les proposicions explícites extretes demostren aquesta tendència: “La petició d’Ankara de doblar la quantitat de diners està encara en debat” i “La UE donarà 3.000 milions d’euros per ajudar a millorar les condicions de vida dels refugiats.”

Per veure com varia l’ús de les fonts econòmiques, socials i polítiques al mitjà de comunicació La Vanguardia, l’apartat posterior permet, gràcies a la distribució dels fets significatius i de les proposicions en gràfics, apreciar per què es confirma la hipòtesi 7: H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.

La posició global de La Vanguardia

Les proposicions implícites i explícites extretes de les peces informatives del diari La Vanguardia ens ha permès apreciar quin tipus de proposta té el mitjà per cada objectiu marcat. Com s’ha vist, La Vanguardia té una sèrie de respostes a cada objectiu que són similars als dels altres diaris analitzats sobretot aquells relacionats amb la posició del mitjà davant la crisi dels refugiats, la visió de la necessitat d’una política europea assistencialista i la prioritització de les fonts humanitàries (organitzacions), econòmiques i polítiques per sobre de les dels refugiats.

D’aquesta forma, es destaca la tendència a representar als refugiats com a agents passius, vulnerables i indefensos capaços, únicament, de tenir la iniciativa de fugir del seu país d’origen. Aquest factor s’ha evidenciat amb les proposicions extretes als objectius 1 i 2, amb els quals, gràcies a l’exemple de l’Aylan i al segon pla que reben en els casos del pacte migratori i l’Open Arms, s’observa que els refugiats són els realment perjudicats de la crisi i els que menys suport reben de les institucions.

Aquesta última idea ha quedat plasmada amb les propostes que ofereix el mitjà als objectius 5 i 6, els quals fan referència a la posició i visió del mitjà a la crisi dels refugiats. La Vanguardia considera que el paper europeu a la crisi és insuficient i inadequat per les mesures preses quedant exemplificat amb els informes i dades que utilitza a les seves peces informatives. Per tots aquests motius, les respostes a l’objectiu 5 s’han complementat amb les del 6 amb el qual La Vanguardia expressa que el paper europeu com a responsable i com a continent amb

suposadament valors morals no ha estat l'adient per posar fre a la crisi o, si més no, per intentar cuidar la seva imatge.

La visió assistencialista del diari queda exemplificada amb l'objectiu 3, el qual La Vanguardia, com passava en el cas de El País, tampoc dona cap mena d'explicació ni menció a les causes que provoquen que milers de persones marxïn del seu país com a refugiats. Per això, s'observa encara més la posició assistencialista per sobre de la transformadora, ja que no es parla de cooperació, de justícia, ni tampoc, òbviament, de diàleg.

Pel que fa a les fonts i als rols que tenen els agents polítics i organitzacions, La Vanguardia també segueix l'estructura que tenen els altres diaris analitzats. Per això, s'ha observat que en els casos de l'Open Arms i la foto de l'Aylan, les fonts econòmiques són apartades i substituïdes per aquelles com ho poden ser les organitzacions internacionals o experts en sociologia i psicologia. Aquesta tendència no es repeteix al pacte migratori en el qual les fonts econòmiques se superposen a les socials, ja que es parla de subvencions, d'intercanvis comercials, entre d'altres.

Com a conclusió, s'ha pogut observar que La Vanguardia és un mitjà de comunicació que aposta per la defensa i la protecció de les persones refugiades mitjançant l'actuació, que ha de ser efectiva i unida, dels grups polítics. Les proposicions explícites i implícites extretes han evidenciat que el mitjà és crític i qüestionador quan els governs europeus actuen segons els seus interessos econòmics i no socials i quan Europa no mostra amb fets allò que defensa constantment amb paraules i discursos. Tampoc s'ha de deixar de banda que la postura del diari és assistencialista i que, per aquest motiu, moltes de les idees i conceptes com la cooperació, el diàleg, la integritat són substituïdes per l'ajuda, el desenvolupament i les entitats benèfiques quedant apartada, així, la postura transformadora.

4.1.3. Resultats per a l'ABC

OBJECTIU 1: Determinar quines propostes fan els mitjans respecte al cas d'Aylan.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- L'Aylan fugia de la guerra de Síria.

- L'escena de l'Aylan és la més dura i serà, al futur, un exemple dels tràgics esdeveniments bèl·lics que es viuen a Orient.
- L'Aylan és un símbol d'un conflicte bèl·lic.

Implícites:

- L'Aylan era un nen que fugia, amb la seva família, de Síria a causa de la violència.
- L'Aylan un nen petit, indefens i vulnerable com qualsevol nen fugia de Síria amb la seva roba de cada dia.

En conjunt

L'objectiu 1 consisteix a determinar quines són les recomanacions i les propostes que fan mitjans com l'ABC sobre el cas de l'Aylan, és a dir, es pretén apreciar què proposen per acabar amb la crisi dels refugiats, si existeix una crida a la mobilització, una sensibilització, entre d'altres.

L'ABC utilitza la imatge de l'Aylan amb la finalitat de fer una crida general, mitjançant la sensibilització, per tal d'ajudar a les persones refugiades. Malgrat això, tampoc es pot confirmar rotundament que la proposta del mitjà respecte a aquest objectiu sigui la d'apel·lar a la mobilització de l'audiència ni als seus sentiments sinó que és, com s'ha vist, una crida a l'actuació d'algú que podria ser tant polític, com econòmic o social.

D'aquesta forma, les proposicions extretes mostren com la proposta del diari és fer apel·lacions i indicacions generals i no a un col·lectiu en concret com podria ser l'audiència, la qual és la principal consumidora dels seus continguts. Per això, les proposicions explícites com ara "L'escena de l'Aylan és la més dura i serà, al futur, un exemple dels tràgics esdeveniments bèl·lics que es viuen a Orient" i "L'Aylan és un símbol d'un conflicte bèl·lic" intenten demostrar als lectors com d'urgent és necessària una actuació, fet que queda demostrat, encara més, amb les implícites.

Les proposicions implícites potencien i demostren aquest últim aspecte, el de l'existència d'un col·lectiu indefens com són els refugiats. Tot i això, permeten apreciar que tot i que la crida no està dirigida a un agent en concret sí que hi ha una mínima tendència de sensibilització i d'empatia cap a l'audiència. Les proposicions implícites següents ho ensenyen: "L'Aylan era un nen que fugia, amb la seva família, de Síria a causa de la violència" i "L'Aylan un nen petit,

indefens i vulnerable com qualsevol nen fugia de Síria amb la seva roba de cada dia”.

Per això, pel que respecta a l'objectiu 1, s'observa que la proposta que fa l'ABC és la d'una crida de forma genèrica perquè algú actuï, podent ser tant un agent social com polític o econòmic que acudi a l'ajuda dels refugiats. Aquesta crida general i no específica (directament) a l'audiència queda plasmada al següent apartat, de la mateixa manera que també ens permet observar per què la hipòtesi 1 queda confirmada parcialment: H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.

OBJECTIU 2: Analitzar el rol i el paper atorgat als refugiats tant en el cas de l'Aylan, com en el Pacte Migratori Unió Europea – Turquia i l'Open Arms per part dels mitjans de comunicació escrits.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- La imatge de l'Aylan està sent utilitzada amb objectius morboso.
- Els milers de refugiats, que es juguen la seva vida anant cap a Europa, estan en una situació vulnerable i passiva.
- L'Open Arms no portarà a 39 immigrants a Malta si no accepta els 121 restants.
- L'Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats.
- L'Open Arms va enviar una sol·licitud urgent per poder desembarcar a 107 persones.
- Molts refugiats van haver de fugir nadant per la situació dolenta que estaven patint.

Implícites:

- Malta, que ha d'acceptar un mínim legal de refugiats, no acceptarà més dels que està obligat.
- Els refugiats són vulnerables i passius i depenen de l'Open Arms.
- Els refugiats de l'Open Arms estan en una situació vulnerable.

En conjunt

L'objectiu 2 consisteix a analitzar quin és tant el paper com el rol atorgat als refugiats en els diferents fets significatius que han estat seleccionats per tal d'exercir aquest treball d'investigació. Per això, es pretén observar com són representats els refugiats pel mitjà, d'una

forma activa i amb una capacitat d'actuació o, per contra, de manera passiva, vulnerable i indefensa.

A partir de les proposicions extretes de tots els fets significatius es pot apreciar que el paper atorgat per part de l'ABC als refugiats és la d'un col·lectiu passiu, vulnerable i indefens a les circumstàncies. Començant des del cas de l'Aylan i acabant amb el conflicte de l'Open Arms es pot veure que els refugiats no tenen cap mena de possibilitat d'actuar autònomament si més no de poder escollir fugir del seu territori. Les proposicions següents ho demostren al cas de l'Aylan: "La imatge de l'Aylan està sent utilitzada amb objectius morbosos." i "Milers de refugiats es juguen la seva vida anant cap a Europa estan en una situació vulnerable i passiva."

Deixant a part el cas de Turquia, es pot veure que el cas de l'Open Arms reforça, mitjançant les dades, aquesta imatge de col·lectiu indefens, vulnerable i incapaç d'actuar autònomament. Les proposicions implícites ho deixen en evidència: "Els refugiats són vulnerables i passius i depenen de l'Open Arms." i "Els refugiats de l'Open Arms estan en una situació vulnerable."

Les proposicions i les explicacions exposades mostren que la proposta de l'ABC sobre aquest objectiu és la de mostrar als refugiats d'una forma passiva, vulnerable i totalment supeditada a les decisions que els governs i les organitzacions internacionals com ara l'Open Arms realitzen. Per observar aquesta passivitat dels refugiats i vulneració en el discurs informatiu de l'ABC, el següent apartat, mitjançant la representació de les proposicions en gràfics, permet veure per què es confirma la hipòtesi 2: H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.

OBJECTIU 3: Identificar les causes que atorguen els mitjans a la vinguda dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- L'Aylan i la seva família van morir perquè es va enfonsar l'embarcació.
- L'Aylan va perdre la seva vida fugint d'una guerra.
- L'objectiu era com el de tots els refugiats; fugir, com sigui, de la guerra i de la violència.

En conjunt

L'objectiu 3 es basa a identificar quines han estat les causes que atorguen els mitjans de comunicació, com pot ser l'ABC, a la vinguda de refugiats als països europeus o altres afectats per la crisi dels refugiats. Per això, es pretén apreciar quins són els motius que s'esmenten, quins no, entre d'altres.

L'ABC segueix exactament la mateixa tendència vista anteriorment amb la dels altres mitjans: s'observa que no explica en les seves peces quins han estat els motius pels quals els refugiats han fugit del seu país. Tot i això, també es pot veure, a partir de les proposicions extretes, que quan el mitjà de comunicació podria haver informat de quines han estat les causes o bé per donar context o simplement per complementar la informació no ho realitza. Les proposicions extretes ho demostren: "L'Aylan i la seva família van morir perquè es va enfonsar l'embarcació." i "L'Aylan va perdre la seva vida fugint d'una guerra."

D'aquesta forma, l'ABC no té una proposta com a tal per aquest objectiu, ja que no identifica ni explica les causes de la vinguda de refugiats. Malgrat això i tal com es podrà apreciar al següent apartat, el fet de no tenir proposta per l'objectiu 3 no significa que quedi refutada la hipòtesi 3, ja que l'ABC com que no informa, aprofundeix ni esmenta les causes provoca que no es puguin extreure un gran nombre de proposicions fent, així, que la hipòtesi 3 quedi automàticament confirmada: H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.

OBJECTIU 4: Analitzar el paper i les responsabilitats atorgades als diferents actors polítics (governos, comissions, pactes) i socials (organitzacions internacionals) en el discurs informatiu dels mitjans de comunicació escrits sobre la crisi dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- La UE i Turquia fan un acord per acabar amb l'arribada de refugiats.
- L'acord de Turquia i la UE sobre els refugiats no serà la solució.
- Els juristes fan tot el possible perquè l'acord de Turquia amb la UE sigui legal.
- L'Open Arms no portarà a 39 immigrants a Malta si no accepta els 121 restants.
- L'Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats.

- Pedro Sánchez ofereix els ports espanyols a l'Open Arms.

En conjunt

L'objectiu 4 té com a propòsit analitzar quin és el paper i les responsabilitats atorgades als agents polítics i socials del discurs informatiu de diaris com l'ABC sobre la crisi dels refugiats. Per tant, es pretén identificar a quin grup prioritzen, a qui donen més veu en les seves peces, entre d'altres. A més a més, s'ha de tenir present que fruit que les peces informatives de l'Aylan se centren exclusivament a tractar la foto, aquest objectiu està més enfocat als dos últims casos que seran presentats a continuació.

Si ens centrem, en primer lloc, en el cas de Turquia i la UE, apreciem que l'ABC comença les seves peces informatives titulant-les amb els elements polítics i econòmics i no pas amb els socials (com podria ser una font d'un refugiat o una dada humanitària.). Això provoca que llegint exclusivament el titular s'entengui que tota la informació, com així ho marca el titular, anirà dirigida a tractar l'assumpte entre aquests dos països en relació amb la legalitat del pacte, les discrepàncies entre grups europeus o els acords arribats entre Turquia i la UE.

Com s'ha vist anteriorment en els altres mitjans, les proposicions han estat extretes a partir del titular, ja que és l'encarregat d'explicar, breument, quin serà el tractament informatiu i l'enfocament que tindrà la peça. Per això, explícitament, s'entén el següent i queda demostrada aquesta tendència: “La UE i Turquia fan un acord per acabar amb l'arribada de refugiats.”, “L'acord de Turquia i la UE sobre els refugiats no serà la solució.” i “Els juristes fan tot el possible perquè l'acord de Turquia amb la UE sigui legal.”

En segon i últim lloc, trobem el cas de l'Open Arms, el qual segueix una estructura similar al del cas del pacte migratori, per tant, es pot veure com els elements que apareixen en el titular estan més relacionats amb la situació de l'Open Arms o amb les decisions polítiques que l'afecten. Les proposicions explícites següents ho demostren: “L'Open Arms no portarà a 39 immigrants a Malta si no accepta els 121 restants.”, “Pedro Sánchez ofereix els ports espanyols a l'Open Arms.” i “L'Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats.”

La prioritització del paper dels agents polítics i institucionals queda totalment plasmat al següent apartat, ja que a través de la representació de les proposicions en graells i gràfics, es pot apreciar per què es confirma la hipòtesi 4: H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.

OBJECTIU 5: Determinar el posicionament dels mitjans de comunicació davant les decisions i actuacions polítiques en la crisi dels refugiats

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- La família no va aconseguir l'asil per problemes politicoadministratius.
- Europa és incapaç de solucionar aquesta crisi que afecta els refugiats.
- El primer ministre turc espera que la cooperació acabi amb les morts.
- L'acord de Turquia i la UE sobre els refugiats no serà la solució.
- L'acord entre Turquia i la UE xoca directament amb el dret internacional i amb les normes sobre asil.
- L'acord de Turquia i la UE no serà ni legal ni tampoc una solució.
- Els juristes fan tot el possible perquè l'acord de Turquia amb la UE sigui legal.
- Els juristes veuen complicacions en l'ordenament de Turquia.
- Turquia no és considerat un país segur i no és el millor cas per rebre refugiats.
- L'Open Arms, el qual el govern de Pedro Sánchez va treure l'autorització per incomplir la normativa europea, va desafiar a Malta en negar desembarcar a 39 refugiats si el país no acceptava la resta.
- Matteo Salvini impedeix que l'Open Arms pugui deixar als refugiats.
- El govern espanyol critica al govern italià.

Implícites:

- Demanar asil entre països no funciona.
- Europa està totalment descoordinada i no sap reaccionar davant d'una situació que afecta milers de persones.
- Davant el gran nombre de morts i desplaçaments fins al moment, el primer ministre turc vol reduir al mínim les morts.

- L'acord de Turquia i la UE és il·legal, però s'està intentant modificar tot perquè sigui legal.
- Matteo Salvini hauria de deixar a l'Open Arms desembarcar.
- El govern espanyol considera que el govern italià és ineficient en el conflicte.

En conjunt

L'objectiu 5 es basa a determinar quin és el posicionament o l'actitud que tenen mitjans de comunicació com ara l'ABC sobre les decisions i actuacions polítiques en la crisi dels refugiats. Es pretén, per tant, veure quina és la visió que tenen, com presenten les actuacions dels grups polítics, entre d'altres.

En primer lloc, cal destacar que les propostes que responen a aquest objectiu estan presents en tots els casos analitzats, seguint la mateixa estructura i coherència i, independentment del cas analitzat, es posiciona, l'ABC, davant del fet. També cal mencionar que l'ABC, en reiterades ocasions, dona la seva visió de forma explícita i directa sobre decisions polítiques i, sobretot, respecte a aquelles que tenen relació amb Europa.

En el cas de l'Aylan, per exemple, es pot apreciar com el mitjà de comunicació considera, explícitament, que les mesures dels governs han estat totalment ineficients. Les proposicions explícites i implícites demostren aquesta tendència. “La família no va aconseguir l'asil per problemes politicoadministratius.”, “Europa és incapaç de solucionar aquesta crisi que afecta els refugiats.” i “El primer ministre turc espera que la cooperació acabi amb les morts.”

El cas de Turquia i la UE també és criticat i posat en qüestió per part del diari ABC. Es pot veure que les proposicions extretes qüestionen les posicions del govern europeu i turc, ja que afecten directament al pacte i també es pot observar com hi ha un gran nombre de fonts i dades que estan destinades a criticar l'acord migratori. Les proposicions explícites com: “L'acord entre Turquia i la UE xoca directament amb el dret internacional i amb les normes sobre asil.”, “L'acord entre Turquia i la UE xoca directament amb el dret internacional i amb les normes sobre asil.” i “L'acord de Turquia i la UE no serà ni legal ni tampoc una solució” fan que, implícitament, s'entengui la crítica que fa el mitjà: “Davant el gran nombre de morts i desplaçaments fins al moment, el primer ministre turc vol reduir al mínim les morts.”, “L'acord de Turquia i la UE és il·legal, però s'està intentant modificar tot perquè sigui legal” i “Matteo

Salvini hauria de deixar a l'Open Arms desembarcar.”. És a dir, es mostra realment quina és la postura del mitjà.

Finalment, trobem el cas de l'Open Arms. En aquest, el diari ABC segueix una mateixa estructura pel que fa al seu posicionament, és a dir, explícitament presenta la informació que estima que vulnerarà als grups polítics i que provocarà que, implícitament, s'entengui la seva postura. Per això, els exemples següents de les proposicions ho demostren: “L'Open Arms, el qual el govern de Pedro Sánchez va treure l'autorització per incomplir la normativa europea, va desafiar a Malta en negar desembarcar a 39 refugiats si el país no acceptava la resta.”, “Matteo Salvini impedeix que l'Open Arms pugui deixar als refugiats.” i “Matteo Salvini impedeix que l'Open Arms pugui deixar als refugiats.”

També afegir que per observar el paper crític i qüestionador de l'ABC, el següent apartat, gràcies a la representació de les proposicions en gràfics i graelles, permet veure per què el mitjà es posiciona en contra dels governs de la mateixa forma que ens ajuda a entendre per què queda confirmada la hipòtesi 5: H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.

OBJECTIU 6: Identificar quina política europea defensen els mitjans de comunicació respecte als refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- L'Aylan era un nen que fugia, amb la seva família, de Síria a causa de la violència.
- Quants nens hauran de morir per tal que Europa comenci a reaccionar.
- Europa és còmplice de la crisi dels refugiats i mostra indiferència amb el seu silenci.
- La gent considera que la imatge és una vergonya per Europa.
- La UE i Turquia fan un acord per acabar amb l'arribada de refugiats.
- La UE i Turquia han signat un acord perquè Turquia accepti als refugiats que entren al territori europeu.
- El primer ministre grec va insistir ahir que aquest acord reduirà el flux de persones.
- La UE pretén, amb els seus pactes, acabar amb el flux de refugiats.
- El vaixell es troba a les costes de Lampedusa perquè ningú ha autoritzat que puguin

desembarcar als refugiats.

Implícites:

- Canadà és un país que no vol refugiats i per això van rebutjar la petició d'asil.
- La imatge de la mort d'Aylan mostra el paper d'Europa, un paper passiu, repulsiu i en contra dels refugiats.
- La UE i Turquia no volen refugiats i, per aquest motiu, fan un pacte.
- La UE, com no vol refugiats, totes les devolucions de persones en situació il·legal aniran cap a Turquia.
- La UE només fa actes legals i pactes per protegir l'espai de Schengen i evitar l'entrada de refugiats.
- Com cap país vol refugiats, els països no el deixen desembarcar.

En conjunt

L'objectiu 6 es basa a identificar quina política europea defensen els mitjans de comunicació, és a dir, es pretén apreciar si la posició de l'ABC és transformadora o assistencialista a partir de les proposicions extretes tant implícitament com explícitament.

D'aquesta forma, amb les proposicions extretes dels diferents fets significatius es pot afirmar que L'ABC manté la mateixa posició que els mitjans anteriors: una visió assistencialista de la crisi, on el continent europeu és responsable de fer front a la crisi dels refugiats, ja que sent un continent del primer món té un deute pendent amb els altres països (sobretot d'aquells on intervé indirectament). Tot i això, en cap moment parla de la necessitat de cooperar, de millorar la situació en els països per tal d'evitar la crisi, ni dels motius d'aquesta dependència quedant la visió transformadora apartada.

Per això, les proposicions explícites com ara “Quants nens hauran de morir per tal que Europa comenci a reaccionar” i “La UE i Turquia fan un acord per acabar amb l'arribada de refugiats.” fan que s'entengui que el mitjà de comunicació presenta de manera negativa les actuacions dels governs europeus que no respecten ni protegeixen als refugiats.

Per tant, les proposicions implícites extretes mostren com el mitjà de comunicació té una posició assistencialista davant la crisi dels refugiats, ja que pensa que els països europeus

haurien d'actuar a favor d'aquestes persones i donar-los el suport necessari. Per aquest motiu, les proposicions implícites següents segueixen aquesta tendència: “La UE i Turquia no volen refugiats i, per aquest motiu, fan un pacte.”, “La UE i Turquia no volen refugiats i, per aquest motiu, fan un pacte.” i “La UE, com no vol refugiats, totes les devolucions de persones en situació il·legal aniran cap a Turquia”.

Per últim, recalcar que per apreciar la visió assistencialista i crítica de l'ABC en els diferents casos significatius, el següent apartat pot ser d'ajuda, ja que a través de la representació de les proposicions en graelles i gràfics, es pot veure per què es confirma la hipòtesi 6: H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.

OBJECTIU 7: Estudiar quins tipus d'informes i dades aporten els mitjans i a qui donen veu.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- Segons l'OIM un total de 2.643 humans han mort intentant passar el Mediterrani.
- El cas d'Aylan és un exemple de les 3.000 morts que es produeixen.
- El vaixell va rescatar 55 persones i l'endemà 69.
- La petició d'Ankara de doblar la quantitat de diners està encara en debat.
- La majoria de països no posen inconvenients als diners que s'hauria de donar a Turquia per la crisi.
- La UE donarà 3.000 milions d'euros per ajudar a millorar les condicions de vida dels refugiats.
- L'Open Arms no pot garantir la seguretat de 134 persones que estan dins del vaixell.
- L'Open Arms va enviar una sol·licitud urgent per poder desembarcar a 107 persones.

En conjunt

L'objectiu 7 se centra a estudiar i identificar quin tipus d'informacions, informes i dades utilitzen mitjans de comunicació com ara l'ABC de la mateixa forma que també es vol observar a qui dona veu.

En el cas de l'ABC, es pot observar que la majoria de la informació està facilitada per agències de notícies, per freelances, organitzacions internacionals com l'ACNUR, entre d'altres. Tot i això, es pot demostrar que l'objectiu 7 té propostes diferents segons el cas analitzat, sobretot pel que fa al cas de Turquia i la UE.

Per exemple, pel que afecta el cas de l'Aylan i l'Open Arms, s'observa que les fonts polítiques i econòmiques no estan tan presents sinó que s'utilitzen dades d'organitzacions internacionals, de persones involucrades en els fets, de psicòlegs o d'experts. Aquest fet queda demostrat amb les proposicions següents: "L'Open Arms va enviar una sol·licitud urgent per poder desembarcar a 107 persones." i "El cas d'Aylan és un exemple de les 3.000 morts que es produeixen".

L'altre cas, el de Turquia i la UE, és diferent dels anteriors, ja que sí que es pot apreciar que hi ha un conjunt de dades que són econòmiques i polítiques quedant totalment apartades aquelles veus personals o de persones refugiades. Les proposicions següents demostren aquesta tendència: "La petició d'Ankara de doblar la quantitat de diners està encara en debat" i "La UE donarà 3.000 milions d'euros per ajudar a millorar les condicions de vida dels refugiats."

Per últim, recordar que per tal d'entendre per què s'utilitzen diferents fonts en els casos significatius, pot ser d'ajuda el següent apartat, el qual mitjançant la representació de proposicions en gràfics, ens permet apreciar per què es confirma la hipòtesi 7: H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.

La posició global de l'ABC

Les propostes que ofereix l'ABC a cada objectiu marcat s'han aconseguit gràcies a les proposicions explícites i implícites derivades de les peces periodístiques del mateix mitjà. En totes les propostes, s'ha pogut observar que l'ABC segueix una estructura amb certa coherència, provocant, així, que no existeixin contradiccions entre propostes per a cada objectiu i, en el cas que hi hagi, que siguin fruit de la naturalesa i de les característiques de cada fet significatiu tal com s'apreciarà a continuació.

La representació dels refugiats com a col·lectiu vulnerable, indefens i passiu és un element que es repeteix a totes les peces independentment del fet significatiu analitzat. Per això, no trobarem que els rols dels refugiats canviïn d'una peça a una altra com tampoc la centralització que tenen en la cobertura informativa. Aquesta última idea ha quedat demostrada, anteriorment, amb les proposicions explícites i implícites dels objectius 1 i 2.

En segon lloc i com s'ha observat a l'anàlisi de cada objectiu, l'ABC considera que els governs europeus tenen l'obligació d'ajudar als refugiats i, en el cas que no ho facin, són plasmats com a principals responsables de la crisi. Aquesta idea està vinculada amb les propostes que ofereix el mitjà als objectius 5 i 6 els quals tenen relació amb la visió i postura del diari davant la crisi dels refugiats i del paper, indiscutible, dels agents polítics. L'ABC, com els altres mitjans estudiats, pensa que la gestió europea en la crisi és totalment ineficient i insuficient tant per les mesures preses per Europa com per la concepció que té el continent sobre els refugiats. Per tots aquests motius, el mitjà defensa una política europea assistencialista on la UE és representada com la principal afectada, on els problemes de la dependència entre països i les causes de l'èxode no són tractats i on els conceptes de cooperació, justícia i diàleg són substituïts per ajuda i caritat.

En tercer lloc cal destacar el paper que tenen les fonts i els agents polítics i socials als casos analitzats. Tot i que el rol que tenen no és el mateix a tots els fets analitzats, s'ha pogut observar que segueixen una espècie de pauta. És a dir, al cas de l'Aylan les fonts econòmiques no apareixen i, per tant, l'element important són els refugiats i les fonts socials. Situació que no es repeteix en el cas del pacte migratori on les fonts econòmiques aparten les fonts socials, ja que es prioritza més l'economia i la política que no pas la crisi dels refugiats. I, per últim, trobem el cas de l'Open Arms que ens serveix per evidenciar encara més els dos exemples anteriors, ja que en haver-hi tant elements socials com a polítics, les fonts econòmiques queden apartades per les dades i informes humanitaris de la mateixa manera que existeix un equilibri entre els agents socials (organitzacions) i polítics (governos).

Per tal de finalitzar amb l'anàlisi del diari ABC, s'ha pogut observar que és un mitjà de comunicació que està a favor de l'acolliment dels refugiats mitjançant l'actuació efectiva i contundent dels governs, sobretot dels europeus. Les proposicions implícites i explícites derivades de les peces informatives del diari evidencien que l'ABC està en contra de les

decisiones i discrepàncies dels polítics europeus que no fan res més que allargar el problema de la crisi provocant que no es qüestionin, ni implícitament, que els agents polítics no han de ser els principals responsables en solucionar el conflicte. Tot i això, no s'ha d'oblidar la visió assistencialista del mitjà, ja que s'ha pogut observar que la crisi dels refugiats és un problema del present on les causes no estan del tot clares i on el col·lectiu dels refugiats és el principal afectat per la situació de dependència entre països.

4.1.4. Resultats per a La Razón

OBJECTIU 1: Determinar quines propostes fan els mitjans respecte al cas d'Aylan.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- El pare de l'Aylan ara només pensa tornar a la seva ciutat per enterrar als seus familiars.
- L'escena de l'Aylan és la més dura i serà, al futur, un exemple dels tràgics esdeveniments bèl·lics que es viuen a Orient.
- El pare torna a Kobane a donar sepultura a la seva dona i als seus fills.

Implícites:

- Canadà ara és un somni que mai es complirà perquè ja estan tots morts i ha de tornar a la seva ciutat a enterrar als que volien viure.
- Mai ningú podrà oblidar la foto del nen mort, amb la boca oberta, colpejat per les onades en una platja turística.

En conjunt

L'objectiu 1 es basa a determinar quines són les diverses propostes que fan els mitjans de comunicació, com per exemple La Razón, sobre el cas de l'Aylan. Es pretén, per tant, observar si existeix una apel·lació a l'audiència, a la mobilització dels ciutadans, a prendre una posició crítica, entre d'altres.

D'aquesta manera, específicament pel que fa al diari La Razón, s'aprecia com el mitjà de comunicació fa servir la foto del menor per a establir un sentiment d'actuació i de conscienciació sobre la crisi dels refugiats. Malgrat això, de la mateixa manera que s'ha vist

amb els anteriors diaris, no es pot confirmar que la intenció del mitjà vagi dirigida a l'audiència, la qual és la principal consumidora dels continguts del diari. Per tant, no es pot afirmar que les propostes que fa el diari a partir de la presentació de la foto tinguin com a finalitat principal que la gent es mobilitzi.

Les proposicions extretes, tant implícitament com explícitament, mostren aquesta tendència: apel·lacions generals a la sensibilització i mobilització però que no estan dirigides a cap col·lectiu o agent social en concret. Les proposicions derivades següents ho demostren: “Mai ningú podrà oblidar la foto del nen mort, amb la boca oberta, colpejat per les onades en una platja turística.”, “Canadà ara és un somni que mai es complirà perquè ja estan tots morts i ha de tornar a la seva ciutat a enterrar als que volien viure.” i “L’escena de l’Aylan és la més dura i serà, al futur, un exemple dels tràgics esdeveniments bèl·lics que es viuen a Orient.”

Per tot això, pel que afecta la proposta del diari La Razón a l’objectiu 1 s’evidencia com el mitjà fa una crida genèrica a l’actuació d’algú, el qual no té per què ser l’audiència sinó que ho podria ser un agent polític com un govern o un social com una ONG. Aquesta crida genèrica i no específica queda plasmada en el següent apartat, on la representació de les proposicions als gràfics ens permet veure per què es confirma parcialment la hipòtesi 1: H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.

OBJECTIU 2: Analitzar el rol i el paper atorgat als refugiats tant en el cas de l’Aylan, com en el Pacte Migratori Unió Europea – Turquia i l’Open Arms per part dels mitjans de comunicació escrits.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- Van ser rebutjats com a refugiats legals.
- El nen va morir amb la seva família.
- Van aparèixer cossos de persones mortes entre les quals hi havia nens.
- Els refugiats no van poder entrar a Itàlia per les decisions de Salvini.
- Els rescatats viuen amb por i angonya per no saber què passarà.

Implícites:

- El nen va morir ofegat juntament amb la seva mare i el seu germà, ja que eren vulnerables i indefensos.
- Els refugiats continuen desprotegits tot i haver signat l'acord, tal com ha passat amb els refugiats menors d'edat que han mort.

En conjunt

L'objectiu 2 consisteix a identificar quin és el rol i el paper atorgat per part dels mitjans als refugiats en tots els casos significatius analitzats. Per aquest motiu, es pretén observar com és representat el col·lectiu: de forma passiva, vulnerable i influenciada per altres actors, o, per contra, de manera activa i autònoma.

La tendència que segueix La Razón és la mateixa que s'ha vist anteriorment amb els diaris analitzats: Els refugiats són representats com a passius, vulnerables i indefensos. Partint del cas de l'Aylan i acabant amb la crisi de l'Open Arms, els refugiats són presentats com a actors incapaços de poder escollir què volen fer, influïts en tot moment per les màfies i els governs i, per tant, incapaços de poder exercir allò que desitgen. En el cas de l'Aylan, per exemple, s'observa com els refugiats no poden complir les seves expectatives a causa de les decisions polítiques i les circumstàncies que viuen al mar: “Van aparèixer cossos de persones mortes entre les quals hi havia nens.” i “Van ser rebutjats com a refugiats legals.”

Com s'ha vist, la proposta que fa el diari La Razón sobre l'objectiu 2 es compleix en tots els casos significatius quedant totalment evidenciat amb les proposicions implícites que ens permeten veure, encara més, la representació del col·lectiu: “Els refugiats continuen desprotegits tot i haver signat l'acord, tal com ha passat amb els refugiats menors d'edat que han mort.” i “El nen va morir ofegat juntament amb la seva mare i el seu germà, ja que eren vulnerables i indefensos.”

Per tots aquests motius, davant l'objectiu 2 que té com a propòsit identificar com estan representats els refugiats en el mitjà, es pot confirmar que tenen un rol passiu, vulnerable i influenciat per les decisions que els governs i les organitzacions realitzen sobre ells. A més i per finalitzar, destacar que el següent apartat, mitjançant la representació de les proposicions en gràfics, ens permet apreciar i entendre per què s'aprova la hipòtesi 2: H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.

OBJECTIU 3: Identificar les causes que atorguen els mitjans a la vinguda dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Expícites:

- L'autora espera que la foto ajudi a trobar una solució a la crisi dels refugiats.

En conjunt

L'objectiu 3 se centra a identificar quines són les causes que atorguen mitjans de comunicació com La Razón a la vinguda de refugiats als territoris considerats segurs i pacífics com pot ser-ho l'europeu. Per tant, té com a finalitat identificar quines són les causes adjudicades pel mitjà a aquest èxode, quines no explica, entre d'altres.

La Razón és un altre exemple que confirma com els mitjans de comunicació analitzats no esmenten ni expliquen en cap de les peces quines són les causes que provoquen que milers de persones fugin del seu país d'origen. A més a més, es pot observar, a partir de la proposició extreta, que quan el mitjà tracta les condicions dels refugiats o les circumstàncies que pateixen en la seva travessia en cap moment enumera els motius de la guerra. Això provoca, lògicament, que no es puguin extreure proposicions més que aquelles que mostren com el mitjà quan té la possibilitat d'enumerar les causes no ho fa: "L'autora espera que la foto ajudi a trobar una solució a la crisi dels refugiats."

Per tant, La Razón no té cap proposta per determinar els motius de l'arribada massiva de refugiats al territori europeu. Malgrat això i tal com s'ha observat en els mitjans anteriors, el fet de no tenir proposicions fa que la hipòtesi 3 es compleixi, ja que si no s'esmenten ni s'aprofundeixen en les causes de la vinguda dels refugiats per part del mitjà no hi haurà, evidentment, proposicions per extraure fent, com es podrà observar a l'apartat següent, que la hipòtesi 3 quedi totalment confirmada: H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.

OBJECTIU 4: Analitzar el paper i les responsabilitats atorgades als diferents actors polítics (governos, comissions, pactes) i socials (organitzacions internacionals) en el discurs informatiu dels mitjans de comunicació escrits sobre la crisi dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- La UE tanca les portes de l'Egeu als immigrants.
- L'amenaça d'expulsar-los no aconsegueix que deixin d'arribar.
- L'acord vulnera i viola el dret internacional.
- Itàlia immobilitza l'Open Arms.
- El vaixell es troba en Sicília.
- Europa es queixa del segrest de l'Open Arms per part del govern italià.
- L'Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats.

En conjunt

L'objectiu 4 es basa a analitzar i determinar quines són les prioritats i les responsabilitats atorgades als diferents actors socials i polítics en el discurs informatiu dels mitjans de comunicació. Per tant, es pretén observar quina és la importància que tenen en les peces, què paper tenen en l'elaboració de la informació i en la consulta de les fonts, entre d'altres. Cal destacar, abans d'entrar en matèria, que a causa que les peces informatives del cas de l'Aylan se centren a parlar de la imatge que no pas de les organitzacions i grups polítics, aquest objectiu està més enfocat a les peces sobre l'Open Arms i el cas de Turquia i la UE.

Primerament, pel que respecta al pacte migratori de Turquia i la UE, s'observa que La Razón titula totes les peces amb les últimes novetats sobre les decisions polítiques dels països, les discrepàncies entre països membres de la UE i sobre la qüestionada legalitat del pacte. D'aquesta forma, tenint present que el titular és una de les parts que conforma qualsevol peça periodística i és una de les més importants, s'entén que la mateixa anirà més dirigida a tractar el tema del pacte que no pas la crisi dels refugiats i les afectacions del col·lectiu.

Per tot això, les proposicions han estat extretes a partir del titular perquè tota la informació posterior estarà relacionada i podríem tenir infinites proposicions sobre aquest objectiu. Les proposicions explícites següents mostren l'explicació realitzada als paràgrafs anteriors: "La UE tanca les portes de l'Egeu als immigrants." i "L'amenaça d'expulsar-los no aconsegueix que deixin d'arribar."

En segon lloc, el cas de l'Open Arms segueix la mateixa estructura que el tractament del pacte migratori entre Turquia i la UE. És a dir, s'observa que els elements que apareixen al titular afecten les actuacions de l'Open Arms, les discrepàncies entre governs europeus i l'organització deixant apartades les circumstàncies dels refugiats o la crisi en si.

Les proposicions han estat extretes, també, a partir del titular i de manera explícita tal com s'ha explicat anteriorment. Per aquest motiu, les proposicions explícites com “Europa es queixa del segrest de l'Open Arms per part del govern italià.” i “L'Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats.” són una exemplificació de la tendència a centrar-se més en els grups polítics i socials que no pas en els refugiats.

Per tots aquests motius s'observa que la proposta de La Razón a l'objectiu 4 és la de prioritzar als agents polítics abans que els refugiats, ja que com s'ha vist, en totes les peces analitzades l'element informatiu prioritzat és el polític i no el col·lectiu afectat. Finalment, per tal d'acabar d'entendre la importància de certs grups polítics o institucionals, cal destacar que l'apartat posterior, mitjançant gràfics i graelles, ens permet entendre per què s'aprova la hipòtesi 4: H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.

OBJECTIU 5: Determinar el posicionament dels mitjans de comunicació davant les decisions i actuacions polítiques en la crisi dels refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- Les ofertes d'asil arriben tard.
- El pare de l'Aylan va demanar petició d'asil anteriorment.
- La germana s'hauria encarregat de fer front a les despeses de la família.
- La família va intentar aconseguir asil al Canadà.
- La família Kurdi havia realitzat una sol·licitud d'asil que va ser rebutjada per complicacions polítiques i administratives.
- L'autora espera que la foto de l'Aylan ajudi a una solució.
- Els líders dels països estan actuant davant la ineficàcia de mesos anteriors.

- Tot i haver entrat en vigor el pacte migratori, continuen venint i morint refugiats.
- Els països membres de la UE han acceptat a poc més de 700.
- L'acord vulnera i viola el dret internacional.
- L'autorització per deixar entrar als refugiats està controlat pel ministre d'interior que ara es troba en una crisi.
- El ministre italià està en desacord amb el ministre Salvini per recollir els refugiats.

Implícites:

- Les ofertes d'asil arriben massa tard perquè la seva família ja és morta.
- Va demanar petició d'asil anteriorment però va ser negat pel Canadà.
- El govern del Canadà va posar dificultats a l'asil de la família d'Aylan tot i el paper de la seva germana.
- Canadà va negar l'asil a la seva família.
- L'autora de la foto del nen espera que la foto faci que les forces polítiques comprenguin la importància del problema i actuïn en conseqüència.
- El pacte migratori no ha detingut als refugiats que arriben a Europa.
- Els països membres estan incomplint l'acord d'acceptar més de 700 persones.

En conjunt

L'objectiu 5 té com a finalitat determinar i identificar el posicionament dels mitjans de comunicació davant de les actuacions i consideracions polítiques sobre la crisi dels refugiats. Es pretén observar quina visió tenen, com presenten les decisions polítiques, quines critiquen i quines no, entre d'altres.

En primer lloc, és necessari destacar que les propostes que responen a l'objectiu 5 en La Razón tenen una vital importància en tots els casos analitzats, és a dir, el mitjà de comunicació, independentment del cas analitzat, es posiciona críticament davant del fet tant de manera explícita com implícita. Per això, a diferència d'altres objectius, es pot apreciar que el nombre de proposicions implícites i explícites derivades és molt elevat.

Si ens centrem en el cas de l'Aylan, es veu que el mitjà considera, de forma explícita, que les mesures preses pels governs i pels grups afectats respecte a la crisi dels refugiats són insuficients i ineficients. Les proposicions extretes ho demostren: “Les ofertes d'asil arriben

tard.” i “El pare de l’Aylan va demanar petició d’asil anteriorment.” això provoca que implícitament s’entengui que: “Les ofertes d’asil arriben massa tard perquè la seva família ja és morta.” i “Va demanar petició d’asil anteriorment però va ser negat pel Canadà.”

El cas de Turquia i la UE també és criticat per La Razón. S’aprecia, per tant, que les proposicions extretes tenen relació amb les decisions que prenen els grups polítics sobre el pacte i també com hi ha un ús específic per part de les fonts utilitzades: la de criticar la legalitat del pacte. A més a més, a diferència del cas anterior però amb similitud amb el següent, el mitjà critica directament als responsables del pacte que són, bàsicament, la UE i Turquia, fet que s’observa amb les proposicions explícites extretes: “Els líders dels països estan actuant davant la ineficàcia de mesos anteriors.”, “Tot i haver entrat en vigor el pacte migratori, continuen venint i morint refugiats.” i “Els països membres de la UE han acceptat a poc més de 700.” totes aquestes proposicions explícites provoquen que s’entengui, implícitament, que: “El pacte migratori no ha detingut als refugiats que arriben a Europa.” i “Els països membres estan incomplint l’acord d’acceptar més de 700 persones.”

Per últim, trobem el cas de l’Open Arms, el qual segueix la tendència del cas anterior: els grups polítics són els responsables i els principals criticats per les decisions que fan sobre l’embarcació. Aquest fet es pot veure amb les proposicions explícites i implícites derivades: “L’autorització per deixar entrar als refugiats està controlat pel ministre d’interior que ara es troba en una crisi.” i “El ministre italià està en desacord amb el ministre Salvini per recollir els refugiats.”

Per aquests motius, les proposicions de La Razón mostren una posició crítica i qüestionadora de les actuacions polítiques i decisions de governs com el de la UE i el de Turquia fet que ha quedat plasmat amb les proposicions explícites i implícites extretes. Finalment, recalcar que per tal d’apreciar el paper crític del mitjà amb els governs europeus i institucions polítiques, el següent apartat, estructurat en gràfics i graelles, pot ser útil per tal d’entendre per què s’aprova la hipòtesi 5: H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.

OBJECTIU 6: Identificar quina política europea defensen els mitjans de comunicació respecte als refugiats.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- Occident és responsable d'haver deixat que s'arribés a aquesta situació així com altres països que han tancat les seves fronteres.
- La família havia intentat aconseguir asil al Canadà però no ho van aconseguir.
- La UE tanca les portes de l'Egeu als immigrants.
- Turquia i la UE firmen el pacte que permet expulsar als refugiats cap a Turquia.
- Europa tancarà l'accés pel mar Egeu quedant tots els refugiats afectats.
- L'amenaça d'expulsar-los no aconsegueix que deixin d'arribar.
- El govern grec ha començat a fer fora als refugiats dels centres de registre en funció de l'acord.
- L'acord vulnera i viola el dret internacional.
- El ministre Salvini va impedir l'entrada dels refugiats.
- El vaixell es troba a menys d'un quilòmetre de l'illa, tot i això, no pot desembarcar.
- Les mesures que s'estan exercint demostren que en comptes de facilitar l'evacuació de refugiats sembla que facin l'acció contrària.
- El vaixell està en una costa de Lampedusa després que el ministre de l'interior denegüés l'entrada.

Implícites:

- Canadà no va acceptar la petició d'asil de la família provocant la mort dels refugiats.
- La UE, com no vol refugiats, tanca les seves portes a tothom.
- Europa, que hauria de recollir als refugiats, tancarà demà el mar Egeu lloc per on entraven els refugiats.
- L'acord, el qual ignora l'obligació moral que hauria de tenir Europa, ha generat que el govern grec comenci a actuar.
- L'acord entre Turquia i la UE no protegeix als refugiats com ho hauria de fer i tampoc té tots els requisits perquè no es considera segur.
- El ministre Salvini hauria d'haver deixat entrar als refugiats.
- El vaixell hauria de desembarcar però, a causa de les decisions externes, no pot.
- El vaixell hauria d'entrar però hi ha la negació del govern de Salvini.

En conjunt

L'objectiu 6 consisteix a identificar quina política europea defensen els mitjans de comunicació, és a dir, es pretén observar si la posició és transformadora o assistencialista a partir de les proposicions extretes tant de manera implícita com de forma explícita.

Amb les proposicions extretes es pot demostrar que en els diversos casos analitzats el diari La Razón té una mateixa visió: una postura assistencialista del conflicte, on Europa és o hauria de ser la principal responsable d'acabar amb la crisi dels refugiats, ja que té poder per fer que aquesta gent o bé torni amb garanties al seu país o que es quedin a Europa. A més a més, es representat com un continent ric i poderós però en cap moment es parla del vincle de superioritat que té en relació amb els països subdesenvolupats ni, per tant, de cooperació, comunicació, ajuda ni de les causes de la dependència existent.

D'aquesta forma, les proposicions explícites com "Occident és responsable d'haver deixat que s'arribés a aquesta situació així com altres països que han tancat les seves fronteres.", "La família havia intentat aconseguir asil al Canadà però no ho van aconseguir.", "La UE tanca les portes de l'Egeu als immigrants." i "Turquia i la UE firmen el pacte que permet expulsar als refugiats cap a Turquia." demostren clarament la visió assistencialista del mitjà i com informa de manera negativa i crítica quan els responsables polítics europeus no ajuden ni actuen a favor d'aquest col·lectiu vulnerable.

Les proposicions implícites extretes, per tant, permeten apreciar com La Razón té una posició assistencialista davant la crisi dels refugiats, ja que considera que els països europeus i rics haurien d'actuar a favor d'aquestes persones i donar-los un suport que els permeti, si més no, no morir. Ho demostren les proposicions implícites com "Europa, que hauria de recollir als refugiats, tancarà demà el mar Egeu lloc per on entraven els refugiats.", "L'acord, el qual ignora l'obligació moral que hauria de tenir Europa, ha generat que el govern grec comenci a actuar." i "El ministre Salvini hauria d'haver deixat entrar als refugiats."

Per últim, destacar que per acabar d'entendre la visió assistencialista del mitjà de comunicació, tenim l'apartat següent, el qual a través de gràfics i graelles, ens permet apreciar per què es confirma la hipòtesi 6: H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.

OBJECTIU 7: Estudiar quins tipus d'informes i dades aporten els mitjans i a qui donen veu.

Les proposicions extretes rellevants per aquest objectiu són les següents:

Explícites:

- L'ACNUR estima que uns 160.000 refugiats han arribat a Grècia des de principis d'any.
- El ministre de Turquia rep ajuda financera i la possibilitat d'incorporar-se a la UE.
- Ankara aconseguirà 6.000 milions d'euros per millorar la situació dels refugiats.
- 163 immigrants estan desembarcant en països com França i Alemanya.
- Uns metges de Malta van trobar a 20 refugiats amb malalties.

En conjunt

L'objectiu 7 es basa a identificar i estudiar quin tipus d'informacions, informes i dades utilitzen els mitjans de comunicació, com ara La Razón, com també pretén observar a qui donen veu.

Específicament, pel que fa a La Razón, s'aprecia que la majoria d'informació està facilitada per agències de notícies així com de diferents freelances. Tot i això, es pot demostrar que l'objectiu 7 té propostes diferents segons el cas analitzat, sobretot pel que fa al cas de Turquia i la UE.

Sobre el cas de l'Aylan i l'Open Arms s'observa que existeix una carència de fonts econòmiques i polítiques i que són utilitzades les opinions dels experts en matèria psicològica i social, l'autora de la foto, els membres de l'embarcació, així com persones involucrades en el fet de forma indirecta. Aquest fet queda demostrat amb les proposicions explícites següents: "L'ACNUR estima que uns 160.000 refugiats han arribat a Grècia des de principis d'any.", "163 immigrants estan desembarcant en països com França i Alemanya".

El cas de Turquia i la UE és diferent dels anteriors, ja que sí que es pot apreciar que hi ha un conjunt de dades que són econòmiques i polítiques quedant en un segon pla, o inclús totalment apartades, aquelles que fan referència a les personals o les de persones refugiades. Les proposicions explícites següents demostren aquesta tendència: "El ministre de Turquia rep ajuda financera i la possibilitat d'incorporar-se a la UE". i "Ankara aconseguirà 6.000 milions d'euros per millorar la situació dels refugiats."

Per últim, recordar que per tal d'apreciar per què algunes fonts s'utilitzen en certs casos significatius i per què en altres no, el següent apartat, basat en gràfics i graells, ens permet saber per què s'aprova la hipòtesi 7: H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.

La posició global de La Razón

Els objectius marcats i les seves propostes derivades a partir de les proposicions explícites implícites demostren que La Razón segueix una estructura coherent i similar en tots els casos que tracta informativament (fent referència als analitzats). Per això, es pot apreciar que si La Razón critica al govern italià en el cas de l'Aylan, també ho farà en el cas de l'Open Arms provocant que no existeixen contradiccions entre propostes.

Malgrat això, s'ha evidenciat en tot el treball realitzat, que els casos són totalment diferents entre ells, ja que es tracten temes econòmics, polítics i socials. Per exemple, a la foto de l'Aylan destaquen els elements socials i mediàtics, al pacte migratori la política i en cas de l'Open Arms hi ha una barreja de tots els elements mencionats. Per aquests motius i com s'ha observat, les propostes per a cada objectiu poden canviar, tal com ho ha estat en l'objectiu 4 i 7, on segons l'aparició dels agents es prioritzen uns més que uns altres.

En segon lloc, però, també hi ha algunes propostes que són similars en tots els casos analitzats. Estem parlant dels que fan referència a la posició i a la visió del mitjà sobre la representació dels refugiats i a la postura i el tipus de crítica que exerceix La Razón als governants. A tall d'exemple, es pot apreciar que tant en el cas de l'Aylan com en el del pacte migratori i el de l'Open Arms, el mitjà fa una crítica constant i exclusiva als grups polítics mentre que els refugiats són representats com als perjudicats.

La visió assistencialista del diari queda reforçada amb l'objectiu 3, ja que La Razón, tal com s'ha vist, no dona cap mena d'explicació ni de menció a les causes que provoquen que milers de persones marxïn del seu país. Per això, es compleix i s'evidencia encara més la posició assistencialista per sobre de la transformadora perquè la cooperació, el diàleg i la justícia són substituïts per la caritat, l'ajuda i el desenvolupament.

Com a conclusió de l'anàlisi de la Razón, s'ha pogut apreciar, durant tot l'estudi, que el mitjà aposta per la defensa i l'execució de polítiques que defensin a les persones refugiades. Aquesta execució ha de ser, tal com s'ha demostrat, política en la qual es respectin els drets de les persones i on els interessos politicoeconòmics (com es veu al cas del pacte migratori) quedin apartats. Les proposicions explícites i implícites extretes han evidenciat que el mitjà de comunicació critica als governs quan es deixen portar per elements econòmics i també quan les diferències entre països són un obstacle més per solucionar la crisi dels refugiats. De la mateixa manera que s'ha vist anteriorment, no s'ha d'oblidar que la postura del diari és assistencialista i que, per això, les causes i els motius de la crisi no són esmentats així com la situació de dependència i el paper del primer món sobre els països d'origen dels refugiats.

4.1.5. Resultats per als mitjans de comunicació analitzats

Les diferents proposicions implícites i explícites derivades de les peces informatives de tots els mitjans de comunicació analitzats, ens han permès apreciar quines són les propostes dels mitjans per a cada objectiu marcat. Tot això ha quedat plasmat a les diverses explicacions que s'han realitzat, on s'han vist les similituds i diferències entre els mitjans seleccionats per fer aquest estudi: El País, La Vanguardia, L'ABC i La Razón.

Primerament, trobem l'objectiu 1 que fa referència a quin tipus de proposta presenten els mitjans davant el cas de l'Aylan. A l'anàlisi realitzada, s'ha pogut observar que tots els mitjans de comunicació consideren que s'ha d'actuar, motivat per la foto del menor, contra la crisi dels refugiats. Malgrat això, com s'ha vist anteriorment, els mitjans no diuen explícitament ni implícitament que aquesta mobilització o bé sensibilització que podria produir una actuació sigui dirigida directament a l'audiència sinó que és general. Per tant, no existeix una indicació directa a l'opinió pública com a responsable i com a factor decisiu en la crisi dels refugiats fent, per part dels mitjans, una crida general a un agent que pot ser polític, social o econòmic.

En segon lloc, està l'objectiu 2 que se centra a qüestionar quin paper atorguen els mitjans als refugiats en els casos significatius que cobreixen. S'ha pogut veure en tots els fets informatius que els refugiats tenen un rol passiu, vulnerable i indefens, ja que són representats com aliens a la crisi i com a incapaços de solucionar el conflicte ells mateixos. Independentment que això sigui així o no, el que és evident és que els mitjans presenten als refugiats com un col·lectiu indefens, format per famílies normals que han tingut, amb dificultat, l'oportunitat de fugir del

seu país d'origen. Una oportunitat que s'ha vist obstaculitzada per les decisions d'actors externs sobretot pels polítics europeus. Aquesta última idea queda plasmada en el cas de l'Open Arms on malgrat que apareix l'ONG a la crisi (sumat als refugiats i als polítics) són els governs els que continuen sent qüestionats, tal com s'apreciarà en els objectius següents.

Relacionat amb l'objectiu anterior trobem el tercer, el qual consistia a identificar quines són les causes que atorguen els mitjans a l'arribada massiva de persones refugiades de països com Síria. S'ha observat en els quatre mitjans analitzats i en els tres fets significatius escollits que no hi ha cap mena d'atribució a l'èxode de persones de països en conflicte bèl·lic. Per aquest motiu, no s'ha pogut derivar un gran nombre de proposicions que ho demostrin, és a dir, verificar si els diferents mitjans atribueixen la crisi dels refugiats a causes diferents o similars provocant, així, que la hipòtesi 3 quedi confirmada automàticament.

El quart objectiu tenia com a propòsit identificar quin paper adjudiquen els mitjans de comunicació a les organitzacions internacionals i als grups polítics. S'ha observat que aquests tenen prioritat per sobre dels refugiats com a col·lectiu. És a dir, si apareixen fonts polítiques o econòmiques es posen per sobre de les socials tal com s'ha evidenciat amb el cas del pacte migratori entre la UE i Turquia. Com s'ha esmentat anteriorment, els mitjans segueixen una coherència en la realització de les peces, per tal no és estrany que en els casos de l'Open Arms i el pacte migratori els refugiats passin a un segon pla on els titulars, directament, parlen dels grups polítics o de l'ONG i els refugiats són, simplement, els afectats.

El cinquè i sisè objectiu, els quals estan evidentment relacionats, tenien com a finalitat estudiar quines són les propostes que fan els mitjans a les decisions polítiques, per tant posicionar-se (objectiu 5), i quina política europea i visió del conflicte defensaven (objectiu 6). Al conjunt de l'anàlisi realitzada, s'ha apreciat que els mitjans de comunicació critiquen les actuacions dels governs sobretot aquelles que evidencien una falta de protecció cap als refugiats. Els exemples de proposicions derivades mostren com els mitjans critiquen quan els governs actuen de manera ineficient, rebaixen el grau d'alerta, discrepen entre ells en comptes d'actuar units contra la crisi, prioritzen l'economia, la política i la imatge en comptes dels elements socials. Tot això, queda plasmat en els diversos casos on els mitjans, depenent d'allò del que informen, critiquen més a uns sectors, com poden ser els governs italians i espanyols, que a uns altres (les organitzacions internacionals o les ONG).

Totes aquestes idees queden plasmades en la proposta que fan els mitjans de comunicació sobre la política europea que s'hauria d'exercir, ja que tot i que defensen l'acolliment dels refugiats aquesta visió és més assistencialista que no pas transformadora. En tota l'anàlisi, s'ha apreciat com els mitjans presenten a Europa com la principal responsable del procés d'ajuda als refugiats, quedant els països del conflicte apartats i en un segon pla. Això provoca que la visió que els mitjans donen és la de què el nord assumeix un paper actiu i els altres un de passiu (en cap cas es parla dels governs dels països en guerra ni es nomenen). Per tant, en tot aquest escenari, apareix la idea de la solidaritat com a quelcom accessible i fàcil que la ciutadania i els governs poden exercir però aquests últims posen límits per fer-ho quedant exemplificat en com les organitzacions són presentades com un element legítim i imprescindible per tal de solucionar els conflictes dels països subdesenvolupats.

L'últim objectiu era el que feia referència a quin tipus de dades i informes utilitzen els mitjans per a donar cobertura informativa als fets significatius. Aquest objectiu, com tota la resta, segueix la tendència coherent segons el fet analitzat, per tant, en el cas de l'Aylan hi haurà una prioritització de les fonts socials i expertes com l'ACNUR, organitzacions internacionals, etc. El cas de l'Open Arms segueix en aquesta línia tot i que el pacte migratori no, ja que existeix un paper més fort de les fonts econòmiques i polítiques.

En definitiva, els tres fets significatius que tracten temes diversos sobre un mateix conflicte evidencien que hi ha un paper crític dels mitjans cap als governs. Aquesta vigilància del poder, característica primordial dels mitjans, mostren com la crisi dels refugiats és un fenomen que no s'ha pogut solucionar per inefficiència dels sectors implicats. La visió assistencialista és un exemple de com els mitjans tenen, independentment que sigui adient o no, una postura crítica sobre els governs i els afectats en aquesta crisi que són, indubtablement, els refugiats.

4.2. Agregació de resultats per hipòtesi

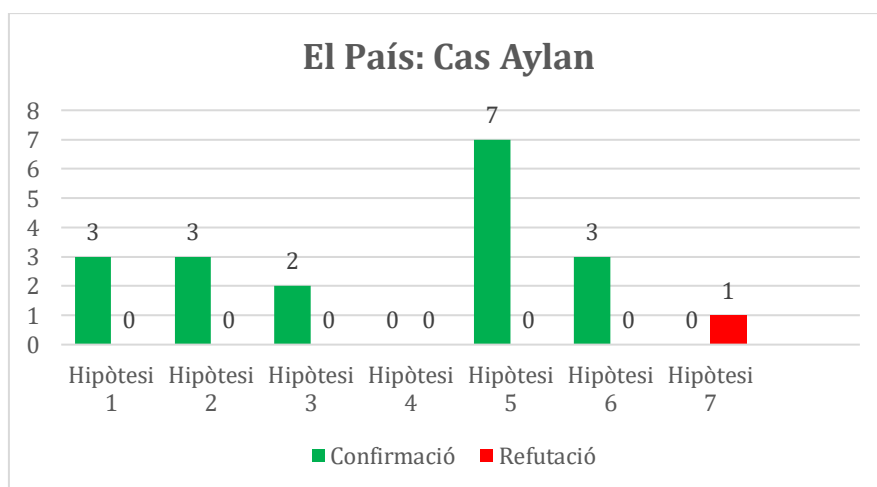
4.2.1. Resultats per a El País

Taula 2: *El País: Cas Aylan*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	3 [Parcial]	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	3	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	2	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	0	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	7	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	3	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	0	1

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 1: *El País: Cas Aylan*



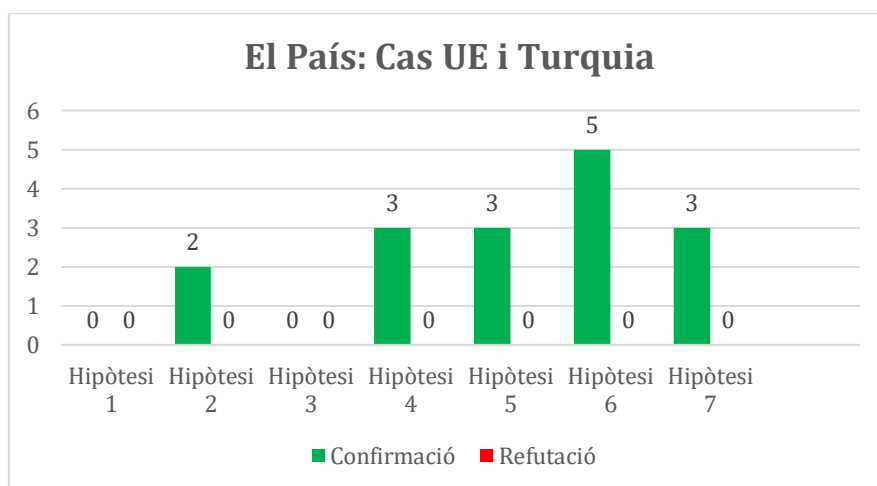
Font: Elaboració pròpia

Taula 3: *El País: Cas UE i Turquia*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	0	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	2	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	0	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	3	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	3	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	5	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	3	0

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 2: *El País: Cas UE i Turquia*



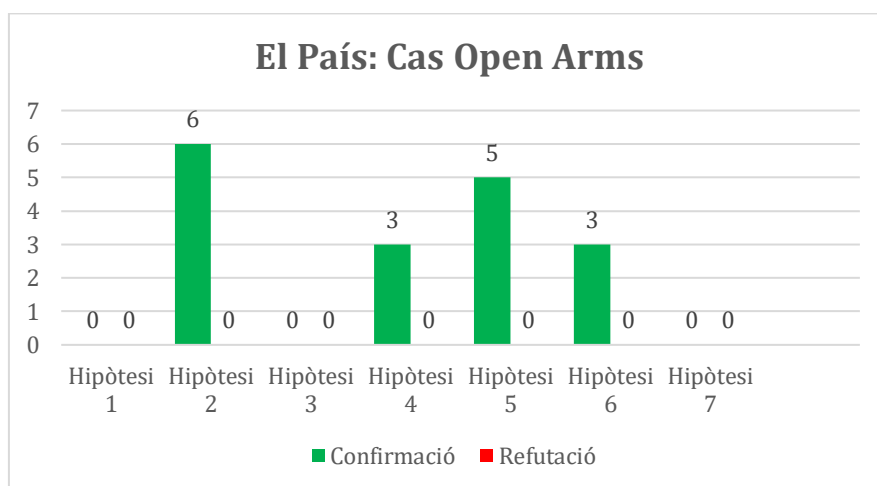
Font: Elaboració pròpia

Taula 4: *El País: Cas Open Arms*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	0	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	6	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	0	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	3	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	5	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	3	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	0	0

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 3: *El País: Cas Open Arms*



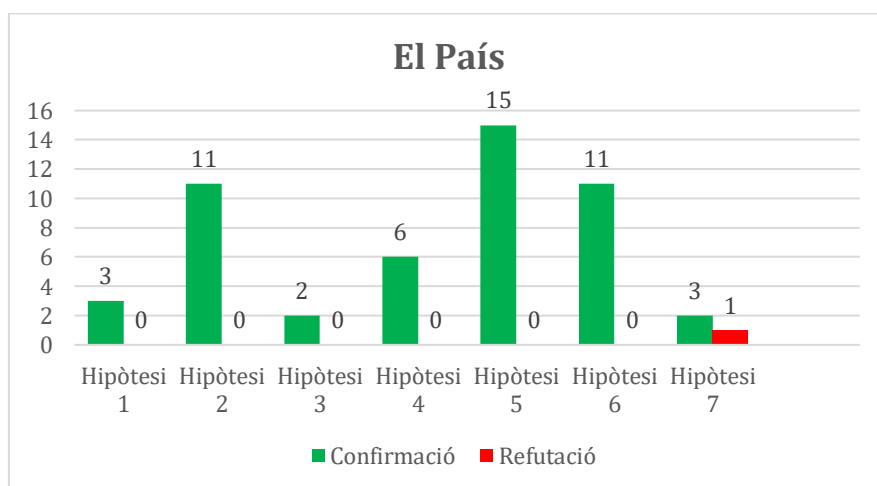
Font: Elaboració pròpia

Taula 5: *El País: total hipòtesis*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	3 [Parcial]	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	11	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	2	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	6	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	15	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	11	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	3	1

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 4: *El País: total hipòtesis*



Font: Elaboració pròpia

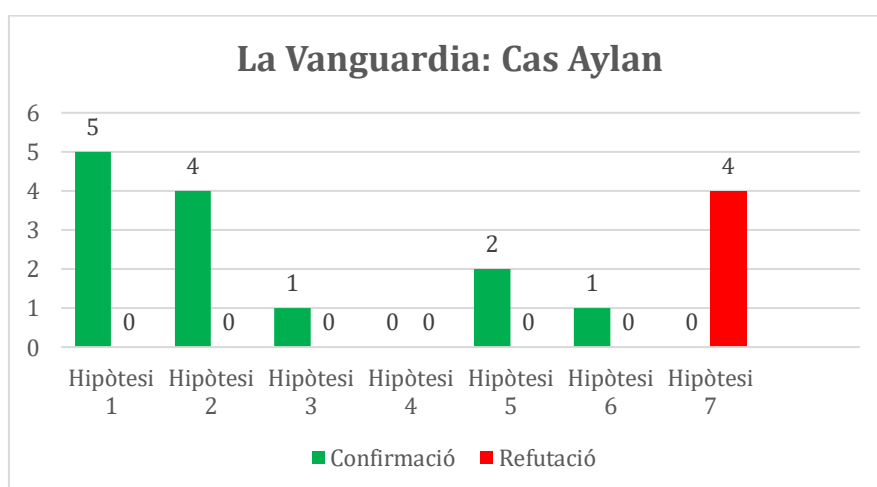
4.2.2. Resultats per a La Vanguardia

Taula 6: *La Vanguardia: Cas Aylan*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	5 [Parcial]	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	4	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	1	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	0	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	2	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	1	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	0	4

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 5: *La Vanguardia: Cas Aylan*



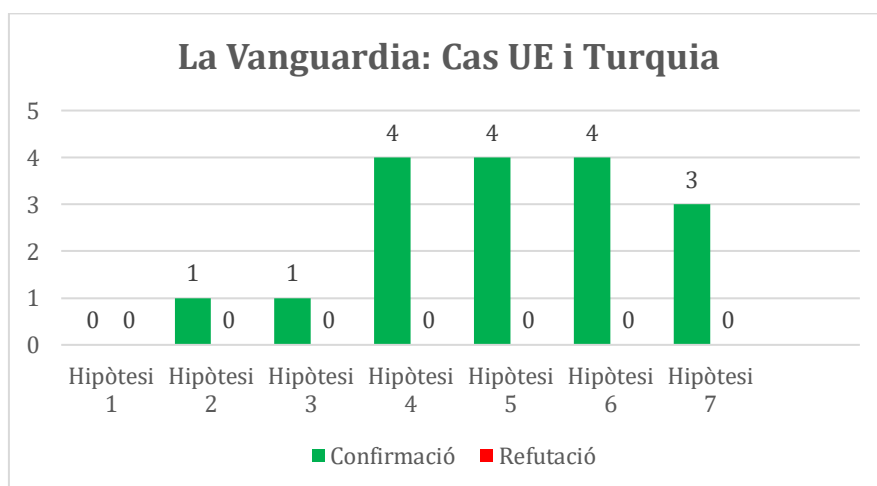
Font: Elaboració pròpia

Taula 7: *La Vanguardia: Cas UE i Turquia*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	0	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	1	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	1	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	4	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	4	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	4	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	3	0

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 6: *La Vanguardia: Cas UE i Turquia*



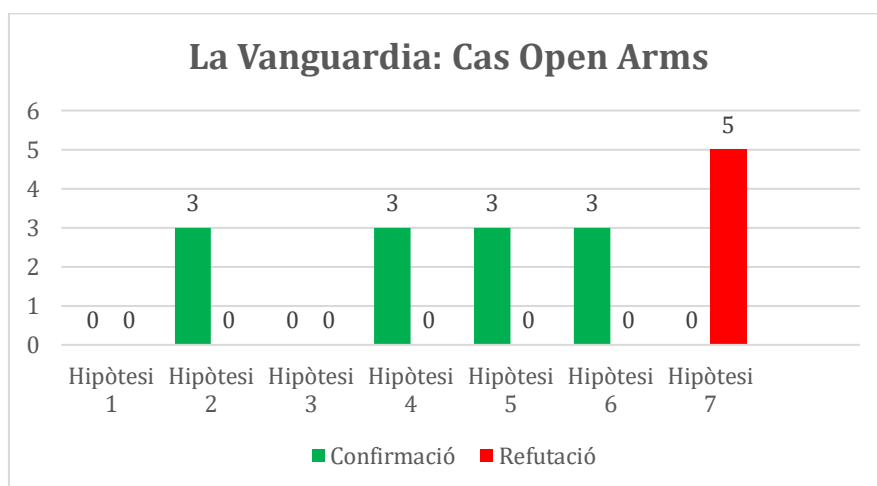
Font: Elaboració pròpia

Taula 8: *La Vanguardia: Cas Open Arms*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	0	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	3	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	0	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	3	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	3	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	3	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	0	5

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 7: *La Vanguardia: Cas Open Arms*



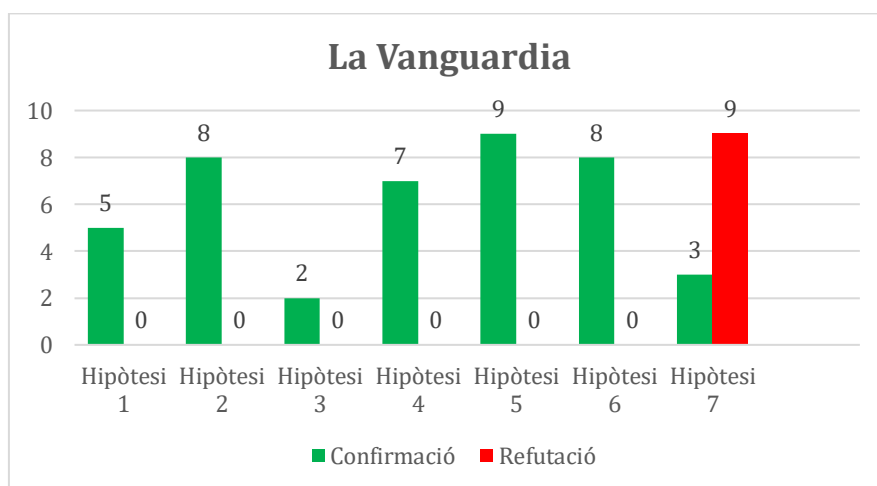
Font: Elaboració pròpia

Taula 9: *La Vanguardia*: total hipòtesis

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	5 [Parcial]	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	8	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	2	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	7	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	9	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	8	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	3	9

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 8: *La Vanguardia*: total hipòtesis



Font: Elaboració pròpia

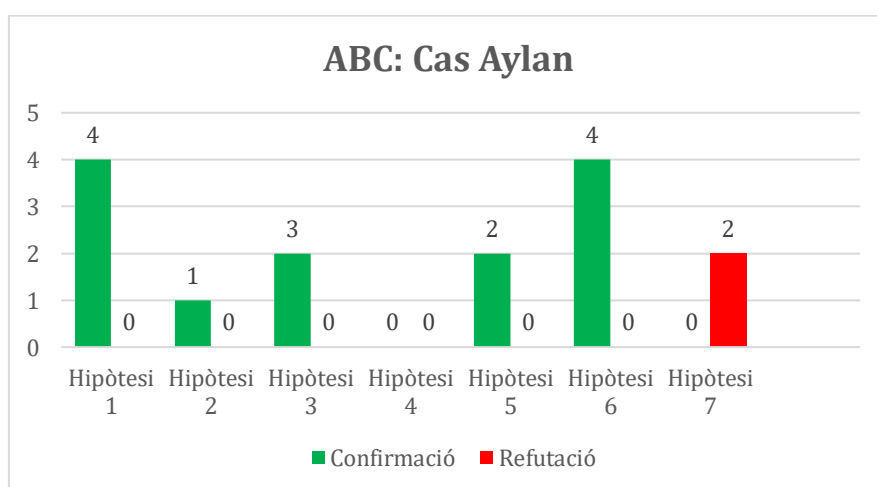
4.2.3. Resultats per a l'ABC

Taula 10: ABC: Cas Aylan

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	4 [Parcial]	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	1	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	3	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	0	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	2	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	4	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	0	2

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 9: ABC: Cas Aylan



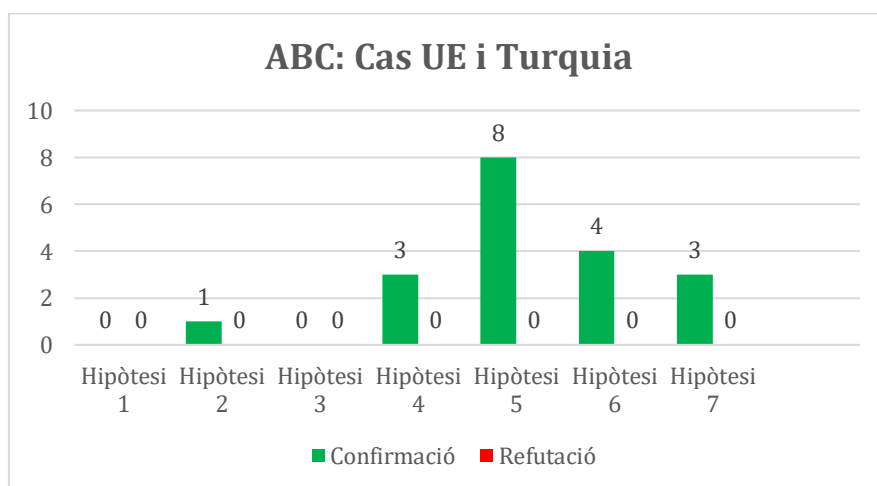
Font: Elaboració pròpia

Taula 11: ABC: Cas UE i Turquia

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	0	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	1	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	0	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	3	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	8	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	4	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	3	0

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 10: ABC: Cas UE i Turquia



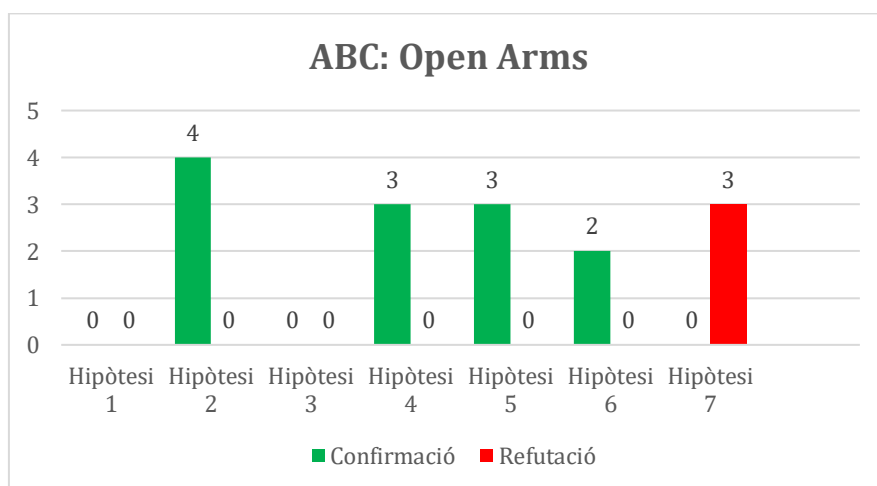
Font: Elaboració pròpia

Taula 12: ABC: Cas Open Arms

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	0	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	4	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	0	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	3	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	3	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	2	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	0	3

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 11: ABC: Cas Open Arms



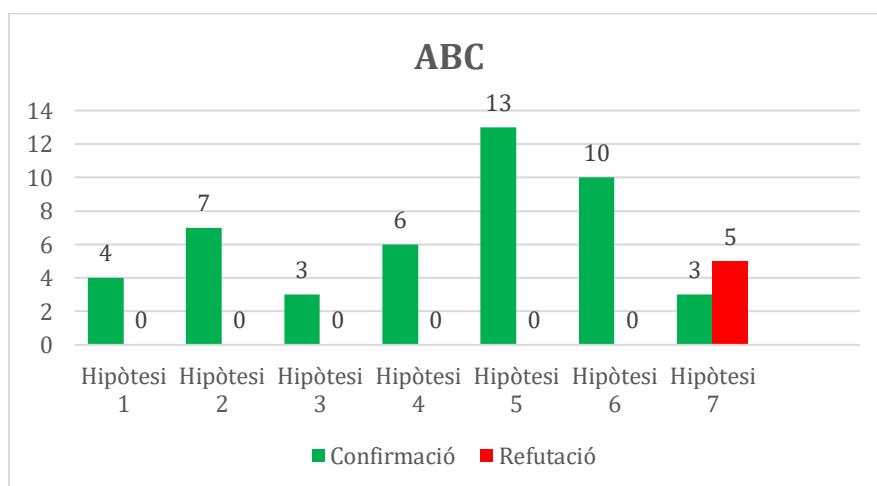
Font: Elaboració pròpia

Taula 13: ABC: total hipòtesis

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	4 [Parcial]	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	7	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	3	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	6	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	13	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	10	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	3	5

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 12: ABC: total hipòtesis



Font: Elaboració pròpia

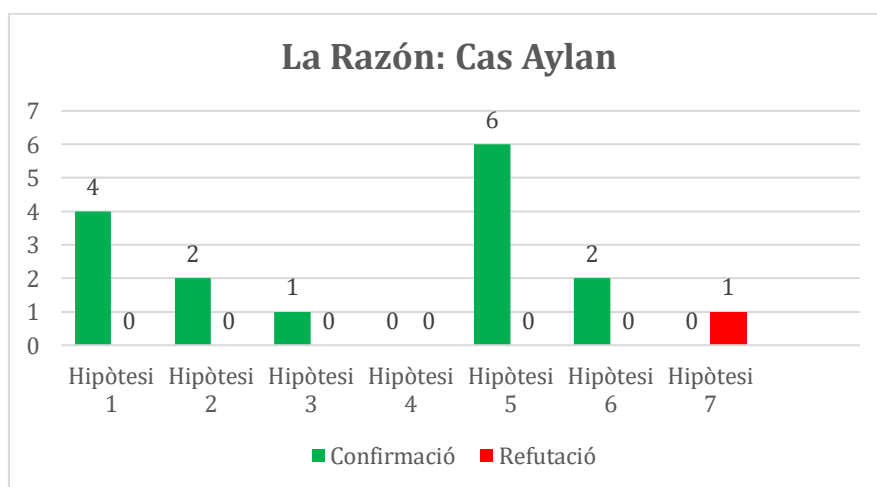
4.2.4. Resultats per a La Razón

Taula 14: *La Razón: Cas Aylan*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	4	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	2	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	1	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	0	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	6	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	2	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	0	1

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 13: *La Razón: Cas Aylan*



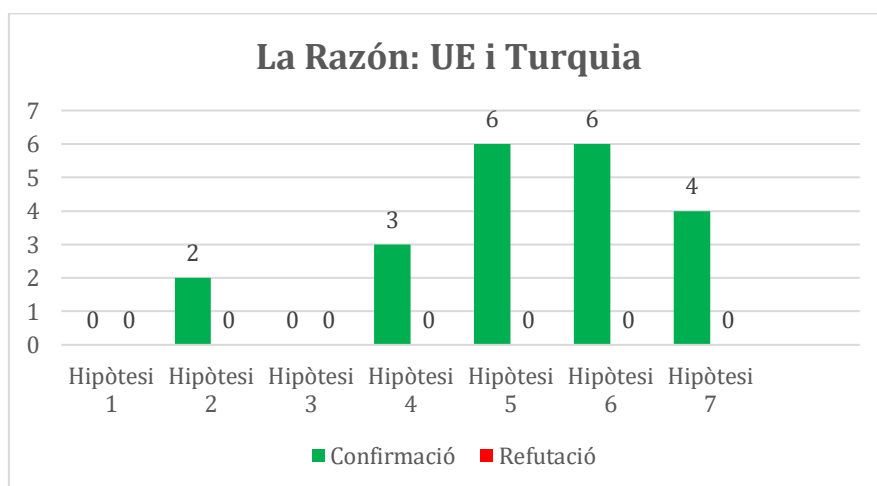
Font: Elaboració pròpia

Taula 15: *La Razón: Cas UE i Turquia*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	0	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	2	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	0	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	3	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	6	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	6	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	4	0

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 14: *La Razón: UE i Turquia*

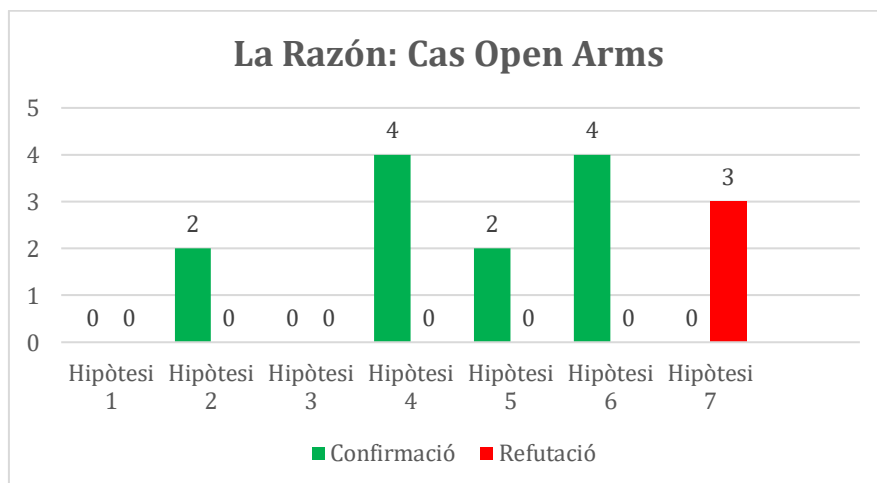


Font: Elaboració pròpia

Taula 16: *La Razón: Cas Open Arms*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	0	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	2	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	0	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	4	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	2	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	4	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	0	3

Gràfic 15: *La Razón: Cas Open Arms*

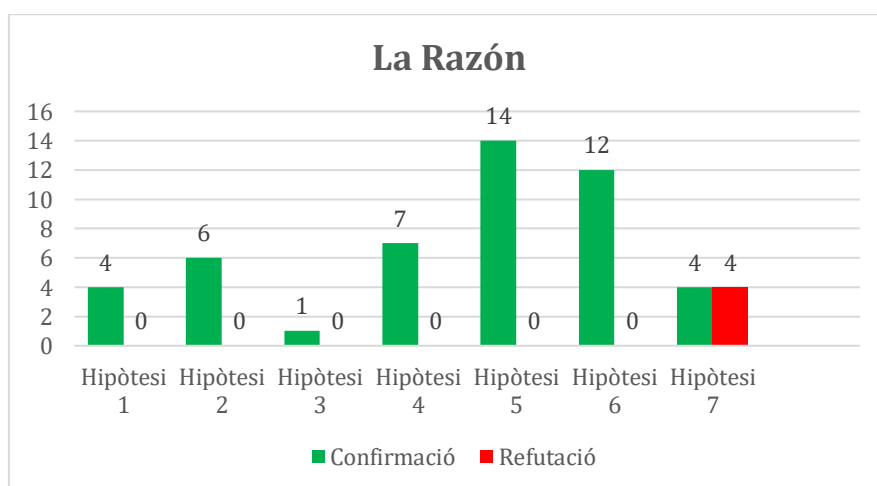


Font: Elaboració pròpia

Taula 17: *La Razón: total hipòtesis*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	4 [Parcial]	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	6	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	1	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	7	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	14	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	12	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	4	4

Gràfic 16: *La Razón: total hipòtesis*



Font: Elaboració pròpia

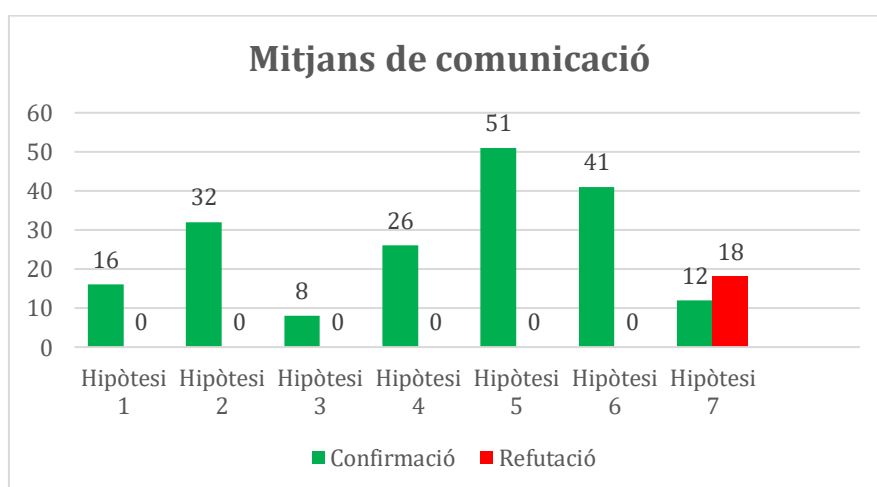
4.2.5. Resultats per als mitjans de comunicació analitzats

Taula 18: *Mitjans de comunicació: total hipòtesis*

Hipòtesi	Confirmació	Refutació
H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública	16	0
H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables	32	0
H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país	8	0
H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.	26	0
H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats	51	0
H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora	41	0
H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte	12	18

Font: Elaboració pròpia

Gràfic 17: *Mitjans de comunicació: total hipòtesis*



Font: Elaboració pròpia

4.3. Conclusions

Després d'haver realitzat l'anàlisi de les peces informatives que ens ha permès apreciar quin és el discurs informatiu dels mitjans de comunicació respecte a tres fets significatius de la crisi dels refugiats, ara toca comentar els elements més destacats així com les conclusions que s'extrauen d'aquest estudi.

La primera conclusió té relació amb la representativitat dels refugiats a les notícies i amb el rol que reben per part dels mitjans. En tota l'anàlisi, s'ha pogut observar que els refugiats no són, realment, els protagonistes de la història sinó que són presentats com un factor que afecta, directament, als agents polítics i institucionals com pot ser la UE o Turquia. D'aquesta manera, els refugiats passen a tenir un paper totalment secundari on l'important són les relacions dels països europeus amb Turquia, la legalitat del pacte, la integració econòmica i política de Turquia i les discrepàncies entre governs. Al cas de l'Open Arms la situació és similar, ja que tot i que apareix una ONG, els refugiats continuen sent passius i és l'embarcació qui rep major atenció mediàtica. L'única 'excepció' és la foto de l'Aylan on, a causa de la naturalesa del fet, és la imatge qui rep la major atenció perquè l'impacte emocional que causa la mort d'un nen és molt alt. Malgrat això i fins i tot en el cas de l'Aylan, a mesura que anaven passant els dies les notícies tractaven temes més polítics com pot ser la implicació del Canadà o les fronteres de Turquia derivant, així, la notícia de l'Aylan constantment.

Seguint en aquesta línia, respecte al cas de l'Aylan, també s'ha pogut extreure una conclusió vinculada amb el discurs dels mitjans sobre la imatge i amb les propostes que donen per la solució del conflicte. En tots els mitjans de comunicació analitzats s'ha apreciat una espècie d'apel·lació general per tal que algú faci alguna actuació que tingui com a objectiu millorar la vida dels refugiats. Per tant, no podem afirmar que s'estigui fent referència a l'audiència de la mateixa forma que tampoc podem confirmar que sigui als polítics. D'aquesta forma, no s'està insinuant, ni de manera implícita ni de manera explícita, que l'opinió pública sigui qui s'hagi de mobilitzar i lluitar pels drets dels refugiats tot i que tampoc podem negar que existeix una intenció sensibilitzadora i apel·lativa dels mitjans (fet que es potencia amb les seves posicions i crítiques).

En qualsevol cas, a partir de les propostes dels mitjans sobre el cas de l'Aylan, durant l'anàlisi, es va començar a veure petits indicis sobre quines serien les postures dels mitjans, a qui donarien més importància així com qui seria el principal causant i responsable de la crisi dels refugiats. Per poder explicar les conclusions restants, ens centrarem, primerament, en les reflexions relacionades amb la informació (dades i aspectes periodístics) i després amb aquelles que afecten el discurs i a la posició del mitjà.

En primer lloc, una de les conclusions clau, respecte a la informació, és la de com els mitjans de comunicació no informen, directament, sobre les causes de l'èxode massiu dels refugiats. S'ha vist durant tota l'anàlisi que els mitjans no esmenten per què aquestes persones fugen dels seus països, per què venen a Europa, per què fugen en aquesta última dècada i no abans, així com quina és, mínimament, la situació als seus països. Els mitjans de comunicació només parlen de la travessia dels refugiats per Europa i per això, amb la informació utilitzada, no podrem saber com han arribat fins aquí i quines han estat les causes evidenciant una falta de contextualització. Per aquest motiu, no és estrany que durant l'anàlisi hagi sortit més vegades la paraula Europa que la paraula Síria.

Aquesta falta de contextualització així com d'informació es complementa amb el pes informatiu dels grups polítics. És a dir, el fet que no es parli dels refugiats com a col·lectiu així com de les situacions diverses dels països en conflicte fa que els grups polítics europeus i institucions occidentals tinguin més rellevància. Per això, es pot concloure que els mitjans de comunicació a les seves peces informatives donen més importància a les controvèrsies entre Turquia i la UE i a les discrepàncies polítiques derivades de l'Open Arms que als refugiats. Aquest element ha quedat totalment demostrat quan els mitjans de comunicació titulen les seves peces sobre les últimes decisions del pacte de Turquia i la UE i no sobre els camps de refugiats o sobre les discrepàncies entre Espanya i Itàlia i no sobre les condicions dels refugiats a l'embarcació.

L'última conclusió, relacionada amb la informació, fa referència a l'ús de les fonts informatives. A l'anàlisi realitzada, s'ha observat que els mitjans de comunicació fan servir, com si es tractés de qualsevol altre tema, les fonts oficials i polítiques. Malgrat això, després d'haver-hi estudiat i observat les propostes dels mitjans s'ha de recalcar que les fonts econòmiques no apareixen tant com es creia, ja que només tenen prioritat i més pes al cas de Turquia i la UE. Als altres

casos les fonts humanitàries i polítiques són les que tenen el protagonisme quedant, òbviament, apartades les fonts socials (refugiats).

D'aquesta forma, la falta de contextualització sumada a la prevalença política i a la dependència de les fonts informatives ha fet que es pugui apreciar quin és el discurs i la posició dels mitjans de comunicació respecte a aquests tres fets significatius.

Una conclusió que s'ha pogut extreure té a veure amb la posició dels mitjans de comunicació davant de les decisions polítiques i actuacions dels dirigents europeus. El discurs dels mitjans, tal com s'ha pogut observar, és el de prendre un posicionament crític i qüestionador dels governs sobretot els d'aquells que no estan realitzant cap mena d'acte que tingui com a objectiu millorar la qualitat de vida dels refugiats. Al cas de l'Aylan es veu, clarament, quan els mitjans expliquen que si s'hagués actuat prèviament i s'haguessin millorat les fronteres així com els controls marítims actualment l'Aylan seguiria viu. Als altres dos casos es pot apreciar, també, en les crítiques per les discrepàncies polítiques entre governs, ja que són presentats més com un obstacle que una solució i, concretament en el cas del pacte, en com els mitjans critiquen la posició europea per preocupar-se més per la legalitat del pacte que no pas pels refugiats.

Tot això ha provocat que es pugui concloure quina és la posició dels mitjans respecte als grups polítics i a la crisi dels refugiats. Els quatre mitjans analitzats consideren que els governs europeus tenen l'obligació d'ajudar als refugiats, ja que són representats com als principals responsables de la crisi. A més i tal com s'ha observat, els mitjans de comunicació mostren que la gestió de la crisi per part d'Europa és insuficient i inadequada tant per les mesures preses com per la percepció que tenen sobre el col·lectiu dels refugiats.

És per aquest motiu que podem confirmar, després d'haver realitzat l'estudi, que els mitjans de comunicació tenen una visió assistencialista de la crisi dels refugiats, ja que el fet que no es contextualitzin les causes dels refugiats, que es presentin a les ONG com a unes salvadores i als polítics com els responsables de la crisi fa que s'evidenciï la percepció assistencialista per sobre de la transformadora. Quan els mitjans de comunicació parlin de cooperació, de justícia, de diàleg i de transparència entre països del sud i del nord (visió transformadora) l'ajuda, la caritat i la responsabilitat occidental (assistencialisme) desapareixen.

Com a conclusió final, en aquest treball recerca s'ha pogut observar que el periodisme solidari i cooperatiu es fa, cada vegada, més necessari. Que hagin passat molts anys de la foto de l'Aylan i que encara es recordi, que el pacte de la UE i Turquia no s'hagi establert totalment i que centenars d'ONG continuïn lluitant pels drets dels refugiats demostra que aquesta crisi no ha acabat. Les discrepàncies polítiques i els interessos econòmics han d'entendre que aquesta situació no va de beneficis o de resultats electorals sinó de vides. Per aquest motiu, els mitjans de comunicació haurien d'apostar per un periodisme més de pau, per un periodisme internacional i solidari, és a dir, per una visió més transformadora. Salvar als refugiats i posar-los en camps, retornar-los als seus països i tancar fronteres no és la solució (ha quedat demostrat) i, per això, és necessari cooperar, fer justícia, donar protagonisme als països d'origen i entendre les causes, unes causes que ens permetran saber per què fugen aquestes persones i com es pot fer per acabar amb aquesta crisi que provoca morts diàries a Europa i al món.

5. Bibliografía

- Abellán, L. (2015/09/03). El drama migratorio sacude a Europa. Los cadáveres de dos niños aparecieron a primera hora de la mañana en una playa turca. *El País*. Recuperat a: https://elpais.com/internacional/2015/09/02/actualidad/1441203082_093795.html
- Abellán, L. (2016/03/18). La UE ultima un pacto para edulcorar la expulsión masiva de refugiados. *El País*. Recuperat de: https://elpais.com/internacional/2016/03/17/actualidad/1458233788_094933.html
- Abellán, L. (2017/03/27). Bruselas admite que solo se cumplirá un 25% del plan de reparto de asilados: Las condiciones del acuerdo y la falta de voluntad política limitan la acogida a 40.000 personas. *El País*. Recuperat de: https://elpais.com/internacional/2017/03/27/actualidad/1490633607_068260.html
- Almirón, V. (2019/08/19). Sánchez ofrece los puertos españoles pese a que el Open Arms lo ve «inviabile». *ABC*. Recuperat de: https://www.abc.es/espana/abci-gobierno-ofrece-algeciras-como-puerto-destino-open-arms-201908181244_noticia.html
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (03/2010). *Manual para la Protección de los Desplazados Internos*. Recuperado de: <https://www.acnur.org/5c6c3ae24.pdf>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (06/2016). *Asilo: definición y características básicas*. Recuperat de: <https://eacnur.org/blog/asilo-definicion-caracteristicas-basicas/>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2018). *Travesías desesperadas. Refugiados e inmigrantes llegan a Europa y a las fronteras europeas. Enero-Diciembre de 2018*. Recuperat de: <https://www.acnur.org/5c5110f94.pdf>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (s.d). *El asilo en España*. Recuperat de: <https://www.acnur.org/es-es/el-asilo-en-espana.html>

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (s.d). *Convención de ginebra de 1951, el Estatuto de los Refugiados*. Recuperat de:

<https://eacnur.org/es/convencion-de-ginebra-de-1951-el-estatuto-de-los-refugiados>

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiats. (1951). *Convenció sobre l'estatut dels refugiats*. Recuperat a: <https://www.acnur.org/5b0766944.pdf>

Amin, S. (2011). ¿Primavera Árabe? Octubre de 2011. *Monthly Review*, vol.63. (5), 125-150.

Recuperat de: <https://revistes.ub.edu/index.php/ACS/article/view/6238/7983>

Amnistía Internacional. (2016). *La “Primavera Árabe” cinco años después*. Recuperat de:

<https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/01/arab-spring-five-years-on/>

Berry, N. O. (1990). *Foreign Policy and the Press: An Analysis of the New York Times' Coverage of US Foreign Policy*. Nova York: Greenwood Press.

Blanco, M. (2019/08/11). ¿Qué está pasando con el ‘Open Arms’? Preguntas y respuestas.

Newtral.es. Recuperat de: <https://www.newtral.es/que-esta-pasando-con-el-open-arms-preguntas-y-respuestas/20190811/>

Bonet, E. (2015/09/03). ¿Por qué murió ahogado Aylan? *La Razón*. Recuperat de:

<https://www.larazon.es/internacional/aylan-el-nino-sirio-que-huia-del-terror-yihadista-DF10628469/>

Bozarslan. H. (2009). *Una historia de violencia en Oriente Medio: Del fin del imperio otomano a Al Qaeda*. Barcelona: Ediciones Península.

Calvó, S. (2017/02/18). Barcelona acoge la manifestación “más grande de Europa” a favor de los refugiados. *Eldiario.es*. Recuperat de:

https://www.eldiario.es/catalunya/barcelona/Barcelona-manifestacion-grande-Europa-refugiados_0_613839018.html

Campo, S. (2019/08/16). Europa carga contra el secuestro del Open Arms por Salvini. *La*

Razón. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/la-fiscalia-italiana-abre-una-investigacion-por-el-secuestro-de-personas-en-el-open-arms-OK24599106>

- Canel, M. J. (1999). *Comunicación política: técnicas y estrategias para la sociedad de la información*. Madrid: Tecnos.
- Carvajal, M. (2019/03/19). Sin planes de futuro para los refugiados atrapados en Grecia tras el acuerdo con Turquía. *Eldiario.es*. Recuperat de: https://www.eldiario.es/desalambre/Grecia-acuerdo-UE-Turquia_0_879462305.html
- CEAR. (04/04/2020). *España solo ofrece protección a uno de cada 20 solicitantes*. Recuperat de: <https://www.cear.es/solicitantes-asilo-mas-que-cifras-2019/>
- CEAR. (15/03/2019). *8 escalofriantes datos tras 8 años de guerra en Siria*. Recuperat de: <https://www.cear.es/8-anos-guerra-en-siria/>
- Consejo de la Unión Europea y Consejo Europeo. (2020). *Ruta del Mediterráneo central*. Recuperat de: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressures/central-mediterranean-route/>
- DevReporter Network. (2019). *Vademécum para una información internacional responsable*. Recuperat de: http://www.lafede.cat/wp-content/uploads/2019/01/vademecum_DR_ESP.pdf
- Druckman, J. N. (2001). On the Limits of Framing Effects: Who Can Frame? *Journal of Politics*, 63, (4), 1041-1066. Recuperat de: <https://www.jstor.org/stable/2691806?seq=1>
- Echeverría, B. (2016/03/18). La UE cierra las puertas del Egeo a todos los migrantes. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/la-ue-empezaran-el-domingo-a-deportar-a-turquia-a-los-inmigrantes-que-lleguen-a-grecia-PC12232782/>
- Edwards, A. (11/07/2016). ¿'Refugiado' o 'Migrante'? ¿Cuál es el término correcto? *Los dos términos tienen diferentes significados, y confundirlos conduce a problemas para ambas poblaciones*. Recuperat de: <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2016/7/5b9008e74/refugiado-o-migrante-cual-es-el-termino-correcto.html>

Faus, Joan. (2015/09/06). La muerte del niño sirio trastoca la campaña electoral en Canadá.

Una tía del fallecido trató de traer a su familia al país norteamericano. *El País*.

Recuperat de:

https://elpais.com/internacional/2015/09/06/actualidad/1441498302_507335.html

Garcés, B. i Sánchez, E. (04/2017). *El acuerdo UE-Turquía, un año después. Mucho más que externalización*. Recuperat de:

https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion/europa/el_acuerdo_ue_turquia_un_ano_despues_mucho_mas_que_externalizacion

Giró, X. (2012). Análisis crítico del discurso mediático y pedagogía comunicativa para la paz, *Comunicación y Cultura de Paz*, 83-104. Recuperat de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4210052>

González, E. (2011/12/06). Oleada de detenciones tras la toma de la ciudad siria de Jisr al Shughur. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/internacional/2011/06/12/actualidad/1307829603_850215.html

González, M. (2016/03/14). La UE rebajará el pacto con Turquía ante las dudas sobre su legalidad. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/internacional/2016/03/12/actualidad/1457816576_640241.html

González, M. (2019/08/19). La crisis del ‘Open Arms’ deriva en un enfrentamiento entre España, Italia y la ONG. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/politica/2019/08/19/actualidad/1566199424_392358.html

Graber, D. (1997). *Mass Media and American Politics*. Washington: Congressional Quarterly Press.

Hallin, D.C. (1987) *Hegemony: The American news media from Vietnam to El Salvador, a study of ideological change and its limits*. Paletz, Political Communication Research. Norwood: Abex.

Herman, E. S., & Chomsky, N. (1988). *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*. Nova York: Pantheon.

- Iyengar, S., y Kinder, D. R. (1987). *American politics and political economy. News that Matters: Television and American Opinion*. University of Chicago Press. Recuperat de: <https://psycnet.apa.org/record/1987-98488-000>
- Kempf, W. (2002). *Conflict coverage and conflict escalation. Journalism and the new world order: Studying war and the media*. Recuperat de: <https://pdfs.semanticscholar.org/1cd0/7e6f96b9fb6bdc1694647778cafa51ceb328.pdf>
- Kull, S., Ramsay, C., & Lewis, E. (2003). *Misperceptions, the Media and the Iraq War*. Recuperat de: <https://www.uakron.edu/dotAsset/1668562.pdf>
- Luhmann, N. (2000). *La realidad de los medios de masas*. Recuperat de: https://www.researchgate.net/publication/286320263_La_realidad_de_los_medios_de_masas_Niklas_Luhmann
- Marín, J. (2011). *Conflictos y cobertura mediática: una aproximación desde la comunicación política*, Cuadernos de estrategia, (148), 97-128. Recuperat de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3838704>
- Martín, M. (2019/08/10). El ‘Open Arms’ aumenta la presión sobre la UE con un nuevo rescate. *El País*. Recuperat de: https://elpais.com/politica/2019/08/10/actualidad/1565397662_453655.html
- Martín, M. (2019/11/29). El reparto de migrantes de la UE falla de nuevo: 542 desembarcados desde el verano de 2018 esperan aún en Malta e Italia a que se formalice su acogida. *El País*. Recuperat de: https://elpais.com/internacional/2019/11/28/actualidad/1574969198_046511.html
- Mateos, A. (2015/09/03). La imagen de Aylan Kurdi agita la conciencia de Europa. ABC. Recuperat de: <https://www.abc.es/internacional/20150903/abci-nino-muerto-turquia-inmigrante-201509030125.html>
- Médicos Sin Fronteras. (2019). *Europa es un castigo colectivo para los migrantes; una tragedia humana*. Recuperat de: <https://www.msf.es/actualidad/grecia/europa-castigo-colectivo-los-migrantes-una-tragedia-humana>

- Mercado, JM. (2018). La cobertura mediática de los conflictos armados. El caso de Siria. *Revista de Paz y Conflictos*, 11, (2), 115-142. Recuperat de: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/revpaz/article/view/7585/7326>
- Meseguer, M. (2015/09/03). La historia de Aylan, el niño que nunca conoció la paz. *La Vanguardia*. Recuperat de: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20150903/54436228808/historia-aylan-nino-nunca-conocio-paz.html>
- Montañés, E. (2015/09/04). Aylan, convertido en icono del drama, pone el foco en la ética periodística. *ABC*. Recuperat de: <https://www.abc.es/sociedad/20150904/abci-foto-imagen-aylan-siria-201509032123.html>
- Monzón, I. (2019/08/22). Italia inmoviliza el Open Arms por “anomalías graves” en el barco. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/la-guardia-costera-italiana-inmoviliza-el-open-arms-por-anomalias-graves-EE24646121/>
- Mourenza, A. (2015/09/04). El padre del niño sirio ahogado vuelve a Kobane para enterrar a su familia. Turquía incrementa la seguridad en Bodrum para evitar más tragedias como la Aylan. *El País*. Recuperat de: https://elpais.com/internacional/2015/09/04/actualidad/1441356857_666787.html
- Naciones Unidas. (2015). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Recuperat de: https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf
- Naciones Unidas. (s.d). *Definiciones*. Pacto sobre migración. Recursos. Recuperat de: <https://refugeesmigrants.un.org/es/definitions>
- Naciones Unidas. (s.d). *Migración*. Asuntos que nos importan. Recuperat de: <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/migration/index.html>
- Naïr, S. (2016). *Refugiados: frente a la catástrofe humanitaria una solución real*. Barcelona: Crítica.

- Navarro, B. (2016/03/18). La UE deportará a Turquía a todos los migrantes que lleguen a Grecia a partir del domingo. *La Vanguardia*. Recuperat de: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20160318/40533275811/union-europea-turquia-acuerdo-deportar-grecia.html>
- O’Heffernan, P. (1991). *Mass Media and American Foreign Policy: Insider Perspectives on Global Journalism and the Foreign Policy Process*. Norwood: Ablex Publishing.
- Olmo, G. (2016/03/12). Por qué el acuerdo de la UE y Turquía sobre los refugiados no será la solución. *ABC*. Recuperat de: https://www.abc.es/internacional/abci-acuerdo-y-turquia-sobre-refugiados-no-sera-solucion-201603120245_noticia.html
- Organització Internacional per les Migracions. (s.d). *¿Quién es un migrante?* Recuperat de: <https://www.iom.int/es/quien-es-un-migrante>
- Organización Internacional para las Migraciones. (03/20). Recuperat de: <https://www.iom.int/es/news/se-contabilizan-14854-llegadas-y-219-muertes-de-migrantes-en-el-mediterraneo-en-2020>
- Orren, G. R. (1986) *Thinking about the Press and Government., How the Press Affects Federal Policymaking*. Nueva York: Norton.
- Paul, S., Västfjäl, D., Erlandsson, A. i Robin, G. Iconic photographs and the ebb and flow of empathic response to humanitarian disasters. *PNAS*, 114, (4), 640-644. Recuperat de: <https://www.pnas.org/content/pnas/114/4/640.full.pdf>
- Pérez de la Cruz, J. (2016/03/09). Atenas y Ankara unen fuerzas para frenar el drama de los refugiados en el Egeo. *ABC*. Recuperat de: https://www.abc.es/internacional/abci-atenas-y-ankara-unen-fuerzas-para-frenar-drama-refugiados-eggeo-201603090747_noticia.html
- Pérez, C. (2016/03/19). Los líderes europeos y Turquía acuerdan la expulsión de refugiados. *El País*. Recuperat de: https://elpais.com/internacional/2016/03/18/actualidad/1458291556_389148.html

Philo, G., y Berry, M. (2004). *Bad News From Israel*. Pluto Press.

Redacción ABC. (2015/09/03/). Aylan Kurdi, un niño que huía de la violencia en Siria. *ABC*.

Recuperat de: <https://www.abc.es/internacional/20150903/abci-aylan-kurdi-nino-turquia-201509031016.html>

Redacción ABC. (2019/08/11). Open Arms rechaza llevar 39 inmigrantes a Malta si no acepta

a los 121 restantes. *ABC*. Recuperat de: https://www.abc.es/espana/abci-open-arms-rechaza-llevar-39-inmigrantes-malta-si-no-acepta-121-restantes-201908110210_noticia.html

Redacción ABC. (2019/08/17). El Open Arms se declara en situación «de necesidad» y no garantiza la seguridad de los migrantes a bordo. *ABC*. Recuperat de:

https://www.abc.es/espana/abci-open-arms-declara-situacion-necesidad-y-no-garantiza-seguridad-migrantes-bordo-201908171236_noticia.html

Redacción EFE. (2011/16/03). Al menos 25 personas detenidas durante la represión de una protesta en Damasco. *El Mundo*. Recuperat de:

<https://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/16/internacional/1300271381.html>

Redacción EFE. (2011/21/04). Siria deroga el estado de emergencia en vigor desde 1963.

Público. Recuperat de: <https://www.publico.es/internacional/siria-deroga-emergencia-vigor-1963.html>

Redacción El País. (2011/05/11). ¿Qué es el espacio Schengen? *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/internacional/2011/05/11/actualidad/1305064807_850215.html

Redacción El País. (2014). *El País. Libro de Estilo*. Recuperat de:

https://colecciones.elpais.com/index.php?controller=attachment&id_attachment=2

Redacción El País. (2019/08/15). El ‘Open Arms’ entra en aguas italianas pero los guardacostas le impiden atracar en Lampedusa. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/politica/2019/08/15/actualidad/1565856597_804862.html

Redacción El País. (2019/08/19). Deber cumplido. La oferta de un puerto español para el ‘Open Arms’ es un gesto necesario. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/elpais/2019/08/18/opinion/1566146997_510225.html

Redacción El Territorio. (2005/01/24). La guerra de Irak obligó a hacer “periodisme de hotel”. *El Territorio*. Recuperat de: <https://www.elterritorio.com.ar/la-guerra-de-irak-obligo-a-hacer-periodismo-de-hotel-5771176442378679-et>

Redacción Europa Press. (2020/01/03). El año 2019 se salda con más de 1.200 migrantes muertos en el Mediterráneo y 110.000 llegadas a Europa. *Europa Press*. Recuperat de: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-ano-2019-salda-mas-1200-migrantes-muertos-mediterraneo-110000-llegadas-europa-20200103202128.html>

Redacción Europa Press. (2020/04/27). Los países de la UE dieron asilo a cerca de 300.000 refugiados en 2019, el 13% en España. *Europa Press*. Recuperat de: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-paises-ue-dieron-asilo-cerca-30000-refugiados-2019-13-espana-20200427131052.html>

Redacción La Razón. (2015/09/03). La autora de la foto del niño sirio espera que su impacto ayude a “una solución”. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/la-autora-de-la-foto-del-nino-sirio-espera-que-su-impacto-ayude-a-una-solucion-GF10629953/>

Redacción La Razón. (2015/09/06). El padre de Aylan: ¿De qué me sirve ahora que se me ofrezca el mundo entero? *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/el-padre-de-aylan-de-que-me-sirve-ahora-que-se-me-ofrezca-el-mundo-entero-DD10647062/>

Redacción La Razón. (2018/11/05). Editorial: Veinte años con los españoles desde La Razón. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/opinion/editorial/editorial-veinte-anos-con-los-espanoles-desde-la-razon-HH20410698/>

Redacción La Razón. (2019/08/17). Open Arms alerta de que la situación a bordo del barco es "insostenible". *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/espana/open-arms-alerta-de-que-la-situacion-a-bordo-del-barco-es-insostenible-HA24603721/>

Redacción La Vanguardia. (2015/09/03). El niño sirio muerto en la playa se llamaba Aylan Kurdi y tenía tres años. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20150903/54436205937/nino-muerto-playa-aylan-kurdi-tres-anos.html>

Redacción La Vanguardia. (2015/09/04). El padre de Aylan entierra a toda su familia en Kobani. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20150904/54436249181/aylan-familia-enterrados-kobani.html>

Redacción La Vanguardia. (2016/03/17). La UE busca garantías legales para el acuerdo para expulsar a los refugiados a Turquía. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20160317/40493787693/ue-garantias-legales-acuerdo-expulsar-refugiados-turquia.html>

Redacción La Vanguardia. (2016/05/03). El acuerdo de la Unión Europea con Turquía frena el flujo de refugiados en abril. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20160503/401536633389/acuerdo-turquia-union-europea-frena-flujo-refugiados-ruta-alternativa-libia.html>

Redacción La Vanguardia. (2019/03/18). ONG denuncian las “degradantes” condiciones de miles de refugiados “hacinados” en Grecia tras 3 años de pacto UE-Turquía. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/vida/20190318/461097041792/ong-denuncian-las-degradantes-condiciones-de-miles-de-refugiados-hacinados-en-grecia-tras-3-anos-de-pacto-ue-turquia.html>

Redacción La Vanguardia. (2019/08/10). Malta aceptaría el desembarco de 39 de los 160 inmigrantes rescatados por el Open Arms. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20190810/463955901415/open-arms-rescate-inmigrantes-ocean-viking.html>

Redacción La Vanguardia. (2019/08/12). El Open Arms logra evacuar a ocho migrantes en Malta. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20190812/464002917085/open-arms-italia-malta-inmigracion.html>

Redacción La Vanguardia. (2019/08/20). Aumenta la tensión en la situación del Open Arms en las costas de Lampedusa. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/politica/20190820/464185434712/open-arms-ong-proactiva-crisis-tension-italia-espana-lampedusa-puerto-video-seo-ext.html>

Redacción La Vanguardia. (2019/11/27). ‘La Vanguardia’ se afianza como tercer diario de España y líder en Catalunya. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/vida/20191127/471913688529/la-vanguardia-afianza-tercer-diario-espana-lider-catalunya.html>

Redacción. (s.d). Síria. *El Mundo*. Recuperat de:

<https://www.elmundo.es/especiales/revueltas-mundo-arabe/siria.html>

Serbeto, E. (2016/03/17). Los malabares de los juristas de la UE para que el acuerdo con Turquía sea legal. *ABC*. Recuperat de: https://www.abc.es/internacional/abci-malabares-juristas-para-acuerdo-turquia-legal-201603172113_noticia.html

Sieteiglesias, E. (2016/03/09). Un acuerdo que “vulnera, incumple y viola el Derecho Internacional”. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/un-acuerdo-que-vulnera-incumple-y-viola-el-derecho-internacional-MH12156479/>

Soroka, S.N. (2003). Media, Public Opinion and Foreign Policy. *The Harvad International Journal of Press/Politics*, 8, (1), 27-48. Recuperat de: https://www.researchgate.net/publication/242651166_Media_Public_Opinion_and_Foreign_Policy

Tauste, A.M. (2001). *ABC. Libro de estilo*. Recuperat de:

<https://books.google.es/books?id=A8uf4ym076YC&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Valero, O. (2016/03/21). La amenaza de expulsión no logra frenar la oleada de refugiados. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/la-amenaza-de-expulsion-no-logra-frenar-la-oleada-de-refugiados-OF12249272/>
- van Dijk, T. (1999). *El análisis crítico del discurso*. Recuperat de: <http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20lisis%20cr%20del%20discurso.pdf>
- Warren, C. (1985). Géneros periodísticos informativos. Editorial: A.T.E.
- Wildangel, R. (2020/03/14). Ceguera voluntaria: así debería cambiar la UE su acuerdo migratorio con Turquía. *El Confidencial*. Recuperat de: https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2020-03-14/refugiados-grecia-turquia-union-europea-acuerdo_2495168/
- Wolfsfeld, G. (1993). *Introduction: Framing Political Conflict*. Norwood: Ablex Publishing.
- Zárate, R. (2020). *Un repaso a los 27 gobiernos que componen la Unión y los de otros países europeos*. Recuperat de: https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/organismos/union_europea/cuales_son_los_gobiernos_de_la_ue_partidos_coaliciones_primeros_ministros

6. Annexos: Anàlisi de peces periodístiques

1. Cas Aylan

El País: tres peces informatives

Notícia 1

Abellán, L. (2015/09/03). El drama migratorio sacude a Europa. Los cadáveres de dos niños aparecieron a primera hora de la mañana en una playa turca. *El País*. Recuperat a: https://elpais.com/internacional/2015/09/02/actualidad/1441203082_093795.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 1.1: “Más de 23.000 inmigrantes que lograron cruzar el Mediterráneo han arribado a las costas griegas en la última semana. Se trata de un 50% más que en los siete días anteriores”	1	El nombre d’immigrants està en un procés d’incrementació.	Són necessàries actuacions urgents perquè ha augmentat un 50% el nombre de refugiats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment del text, que està situat al titular, diu que hi ha una pujada d’un 50% en relació amb els set dies anteriors, per tant, es dedueix que:

1. ‘El nombre d’immigrants està en un procés d’incrementació.’

Per la segona: Com que el text assenyala que hi ha un increment del 50% d’un fenomen -la fugida i corresponent arribada de refugiats- que hauria de passar (encara que aquí no diu en quin aspecte no hauria de passar), aixeca implícitament una alarma, per tant, el text implica:

2. ‘Són necessàries actuacions urgents perquè ha augmentat un 50% el nombre de refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d’Aylan comporta una crida a la mobilització de l’opinió pública.]

Es veu parcialment confirmada perquè si bé les proposicions extretes consciencien els lectors de la importància dels fets, criden de forma genèrica perquè algú faci alguna cosa, però no especifica que comporti la mobilització de l'opinió pública.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 1.2: “La UE busca medidas de emergencia ante una crisis que desborda a sus dirigentes.”	5	La UE està cercant mesures d'emergència davant d'una crisi humanitària que posa al límit als líders europeus.	Les mesures de la UE fins al moment són ineficients i els dirigents europeus no saben com executar polítiques ni com resoldre el problema.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment del text, que està situat al subtítol, diu que la UE està cercant mesures d'emergència a la crisi dels refugiats, una crisi que desestabilitza i influeix als líders europeus. Per tant, es dedueix que:

1. ‘ La UE està cercant mesures d'emergència davant d'una crisi humanitària que posa al límit als líders europeus.’

Per la segona: Com el text remarca que s'estan buscant mesures d'emergència davant la crisi, s'entén que les mesures adoptades fins al moment són ineficients o inadequades al mateix temps que també el text implica, implícitament, que existeixen dificultats per part dels polítics en resoldre la crisi. Per tant, es dedueix que:

2. ‘Les mesures de la UE fins al moment són ineficients i els dirigents europeus no saben com executar polítiques ni com resoldre el problema.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Es veu confirmada perquè les proposicions derivades demostren que la UE està intentant trobar solucions a la crisi dels refugiats i, també, que els líders europeus tenen dificultats per actuar correctament per acabar amb el problema. Per aquest motiu, s'està fent una consideració tant de les actuacions de la UE com del conflicte que influeix als líders.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 1.3: “La desesperación que conduce a lanzarse al mar huyendo de la guerra queda plasmada en esa foto del pequeño sirio al que las autoridades turcas encontraron sin vida en la playa de Bodrum.”	1	La foto de l'Aylan és un exemple simbòlic de la desesperació i la por que pateixen els refugiats.

Explicació de les proposició extreta:

El fragment del text, que està situat al lead, diu amb un seguit d'adjectius i d'estructures gramaticals com la foto del menor siri és un exemple del conjunt de vivències dures i complexes que pateixen els refugiats en l'actualitat. Per tant, es dedueix que:

1. ‘La foto de l'Aylan és un exemple simbòlic de la desesperació i la por que pateixen els refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.]

Es veu parcialment confirmada perquè si bé la proposició extreta fa comprendre al lector la importància dels fets i s'apel·la als seus sentiments i percepcions de la crisi, no s'especifica ni

s'aprecia, directament, una mobilització a l'audiència, si més no, existeix una sensibilització respecte a la crisi dels refugiats.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 1.4: “El destino de los dos niños hallados muertos en la playa ilustra un drama extendido: dos millones de menores sirios viven como refugiados en otros países.”	2	2 milions de refugiats siris que es troben en altres països són menors d'edat.	Els nens refugiats siris són els més vulnerables d'aquesta crisi, ja que de tots els refugiats siris existents, 2 milions són menors.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment del text, que està situat al centre de la peça, explica que el cas dels dos menors morts a la platja és només un exemple dels 2 milions més de menors que hi ha com a refugiats. Per tant, es dedueix que:

1. ‘2 milions de refugiats siris que es troben en altres països són menors d'edat.’

Per la segona: Com el text explica que el cas dels dos menors morts és un exemple més dels 2 milions de nens i nenes que estan en la mateixa situació i gràcies, també, als adjectius i estructures gramaticals del text s'entén que tots els menors refugiats estan en una situació vulnerable i passivitat. Per això, s'aprecia que:

2. ‘Els nens refugiats siris són els més vulnerables d'aquesta crisi, ja que de tots els refugiats siris existents, 2 milions són menors.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Es veu confirmada perquè les proposicions extretes demostren com de tots els afectats que hi

ha a la crisi dels refugiats i també de totes les persones que van morir amb l'Aylan, la informació només parla dels menors i no de tots els refugiats en general, ja que són els més indefensos, vulnerables i passius de la crisi. Per aquest motiu:

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 1.5: “Los demandantes de asilo tratan de llegar a Alemania porque este país acepta todas las solicitudes de sirios.”	6	Alemanya accepta totes les peticions d'asil.	Els refugiats intenten arribar a Alemanya perquè, a diferència d'altres països europeus, és l'únic que accepta totes les sol·licituds d'asil.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment del text, que està situat al centre del text, diu que Alemanya accepta totes les peticions d'asil als refugiats i que tots els refugiats intenten arribar a aquest país. Es dedueix:

1. 'Alemanya accepta totes les peticions d'asil.'

Per la segona: Com el text assenyala que Alemanya és l'únic país que accepta refugiats i que, per tant, la majoria de refugiats intenten arribar al país alemany, s'entén, implícitament, que la resta de països europeus no ho fan. Això provoca que:

2. 'Els refugiats intenten arribar a Alemanya perquè, a diferència d'altres països europeus, és l'únic que accepta totes les sol·licituds d'asil.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

Es veu confirmada, ja que el mitjà de comunicació demostra, amb la informació presentada,

que els refugiats van a Alemanya perquè accepta totes les peticions d'asil a diferència de tota la resta de països que no ho fan. Per això, el mitjà de comunicació crítica, implícitament, la posició de la resta de països europeus que tenen el poder i l'obligació d'actuar com a Alemanya, país del primer món, i es demostra, així, una visió assistencialista del conflicte. Per tant, no és transformadora perquè en cap moment parla sobre la relació en comunicació que hauria de tenir Alemanya amb la resta de països subdesenvolupats, les causes de falta de desenvolupament provocades pels països del primer i món i tots els elements relacionats amb un marc transformador.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 6.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 1.6: “Las dimensiones del fenómeno impulsan a instituciones y Gobiernos a ampliar las respuestas, hasta ahora insuficientes.”	5	Els governs han d'ampliar les seves accions perquè fins al moment han estat insuficients i no han millorat, en absolut, les condicions dels refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

El fragment del text, que està situat just després de la part central del text, diu que les dimensions del fenomen provoquen que els governs i les institucions polítiques comencin a incrementar les seves respostes, ja que, el mitjà posa en qüestió que fins a aquest moment han estat insuficients. Per això, s'entén que:

1. ‘Els governs han d'ampliar les seves accions perquè fins al moment han estat insuficients i no han millorat, en absolut, les condicions dels refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Aquesta hipòtesi es veu confirmada, ja que el mitjà de comunicació no està informant, únicament, que les dimensions del conflicte han provocat les actuacions polítiques sinó que va

més enllà considerant i afirmant que fins al moment totes aquestes han estat ‘insuficients’.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Notícia 2

Mourenza, A. (2015/09/04). El padre del niño sirio ahogado vuelve a Kobane para enterrar a su familia. Turquía incrementa la seguridad en Bodrum para evitar más tragedias como la Aylan. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/internacional/2015/09/04/actualidad/1441356857_666787.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 2.1: “El padre del niño sirio ahogado vuelve a Kobane para enterrar a su familia.”	1	El pare torna a Kobane a donar sepultura a la seva dona i als seus fills.	El pare, després d’haver vist la mort de la seva dona i dels seus fills, ha de tornar a la seva ciutat d’origen sotmès al dolor, a la pèrdua i a la desesperança.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment de text, que està situat al titular, diu que el pare del nen siri, fent referència a l’Aylan, ha tornat a Kobane per enterrar-lo juntament amb la seva família que també va morir a l’acte. Per tant s’entén, directament, que:

1. El pare torna a Kobane a donar sepultura a la seva dona i als seus fills.

Per la segona: Com explica el text, el pare del nen torna a la seva ciutat d’origen, lloc d’on van marxar, a enterrar a tota la seva família. Per tant, s’entén que la família ha abandonat el seu objectiu d’arribar a un país segur on poder viure i, per si no n’hi hagués prou, ara de tornar, només el pare, a enterrar a la seva família. Per això, es deriva, implícitament, que:

2. ‘El pare, després d’haver vist la mort de la seva dona i dels seus fills, ha de tornar a la seva

ciutat d'origen sotmès al dolor, a la pèrdua i a la desesperança.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.]

Es veu parcialment confirmada perquè si bé les proposicions extretes consciencien els lectors de la situació del pare de l'Aylan després de la mort de tota la seva família, tampoc es pot afirmar ni considerar que s'estigui fent una crida a la mobilització de l'opinió pública, si més no, una sensibilització de les circumstàncies actuals del pare.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 2.2: “Turquía incrementa la Seguridad en Bodrum para evitar más tragedias como la Aylan.”	5	Turquia aposta per la seguretat policial i militar per evitar que mori més gent.	Turquia augmenta la seguretat en Bodrum perquè l'anterior era ineficaç, ja que si continuen amb aquestes mesures, moriran més refugiats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment de text, que està situat al subtítol, diu que Turquia ha incrementat la seguretat per evitar més tragèdies com la de l'Aylan. Per això, s'entén que:

1. ‘Turquia aposta per la seguretat policial i militar per evitar que mori més gent.’

Per la segona: Com el text assenyala que l'increment de les mesures s'ha realitzat per evitar més tragèdies com la de l'Aylan, s'entén que fins al moment eren ineficients i que per això han mort refugiats com la família de l'Aylan. Per aquest motiu, es deriva el següent:

2. ‘Turquia augmenta la seguretat en Bodrum perquè l'anterior era ineficaç, ja que si continuen

amb aquestes mesures, moriran més refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Aquesta hipòtesi queda confirmada perquè es pot apreciar que quan el mitjà de comunicació informa sobre l’augment de mesures de seguretat per part de l’estat turc davant la crisi dels refugiats al mateix temps diu que es vol acabar amb les morts com les de l’Aylan. Per aquest motiu, s’entén que les mesures eren ineficients, que l’actuació de Turquia va amb retard i que es podien haver evitat més tragèdies.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 2.3: “Transido de dolor, el hombre fue recibido por las autoridades turcas y, a primera hora de la mañana del viernes, los cuerpos de su familia fueron llevados en avión a la ciudad sudoriental de Urfa, desde donde cruzaron a Kobane, de la que procedían.”	2	El pare ha tornat a la ciutat d’origen per l’enterrament dels seus fills i la seva dona.	El pare trist, dolorit i desesperançat ha tornat a la seva ciutat d’origen a donar sepultura a la seva dona i als seus fills.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment de text, que està situat al lead, diu que el pare del menor ha tornat, gràcies a l’ajuda de les autoritats turques, en avió a la seva ciutat d’origen, lloc d’on fugien a causa de la guerra. Per això, s’entén, explícitament, que:

1. ‘El pare ha tornat a la ciutat d’origen per l’enterrament dels seus fills i la seva dona.’

Per la segona: Com que el text assenyala que el pare estava totalment afectat per la mort de la seva família i que va haver de ser ajudat tant per les autoritats turques com pel govern per poder

traslladar-se a la seva ciutat d'origen s'entén que:

2. 'El pare trist, dolorit i desesperançat ha tornat a la seva ciutat d'origen a donar sepultura a la seva dona i als seus fills.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

La hipòtesi es veu confirmada, ja que es pot apreciar que el pare de la família apareix com a passiu i vulnerable al no poder haver evitat la mort dels seus fills i de la seva dona, al no poder traslladar-se pels seus propis mitjans a la seva ciutat d'origen i al no poder haver arribat a Europa.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 2.4: "Abdullah Kurdi ha rechazado la oferta de Canadá de recibir asilo como refugiado, un asilo que el pasado junio le había sido denegado a la familia por las mismas autoridades de inmigración canadienses."	5	Abdullah Kurdi rebutja l'oferta del Canadà després que aquest mateix es negués anteriorment aprovar-la.	Abdullah Kurdi rebutja l'oferta del Canadà de rebre asil perquè van ser aquests mateixos qui la van negar quan els seus familiars, incloent-hi l'Aylan, estaven vius. Canadà, per tant, ha tingut un paper negatiu i tancat quan l'Aylan estava viu i totalment obert i receptiu quan van morir.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment del text, que està situat al centre de l'article, diu que el pare de l'Aylan ha rebutjat l'oferta del Canadà després que el mateix país l'hagués denegat al mes de juny de 2015. Per això, s'entén que:

1. 'Abdullah Kurdi rebutja l'oferta del Canadà després que aquest mateix es negués anteriorment aprovar-la.'

Per la segona: Com el text destaca que el pare de l'Aylan va rebutjar l'oferta del Canadà després que aquest mateix ho hagués fet primer, és a dir, quan estava viu l'Aylan i la resta de la família, s'aprecia com el mitjà informa del canvi de posicionament del govern canadenc i es realitza, per tant, una crítica implícita. S'entén que:

2. 'Abdullah Kurdi rebutja l'oferta del Canadà de rebre asil perquè van ser aquests mateixos qui la van negar quan els seus familiars, incloent-hi l'Aylan, estaven vius. Canadà, per tant, ha tingut un paper negatiu i tancat quan l'Aylan estava viu i totalment obert i receptiu quan van morir.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Es veu confirmada la hipòtesi 5, ja que s'aprecia com el mitjà de comunicació a l'informar sobre el canvi d'actuació del govern canadenc abans i després de la mort de l'Aylan es critica, implícitament, com la mort ha provocat actuacions i no el simple fet de ser refugiats.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
--------------------	---------	----------------------	----------------------

F.R 2.5: “Le había sido denegado a la familia por las mismas autoridades de inmigración canadienses”	6	Les autoritats van negar l'accés a la família d'Aylan quan estaven vius.	Les autoritats que ara accepten i volen portar al pare de l'Aylan al Canadà van impedir l'accés al Canadà a la família d'Aylan provocant la mort.
--	---	--	---

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment de text, que està situat al centre del fragment, diu que la petició havia estat denegada a la família per les mateixes autoritats canadenques. Per això, s'entén que:

1. 'Les autoritats van negar l'accés a la família d'Aylan quan estaven vius.'

Per la segona: La proposició explícita del fragment és derivada a causa que el text demostra com la petició d'asil al Canadà va ser negada sense tenir en compte la situació de la família i ara, després de l'impacte, sí que l'accepten fins i tot tenint en compte que es tracta només d'un home i no d'una família sencera. Per això, s'entén que:

2. 'Les autoritats que ara accepten i volen portar al pare de l'Aylan al Canadà van impedir l'accés al Canadà a la família d'Aylan provocant la mort.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada, ja que s'aprecia com el Canadà ha canviat el seu discurs després de la mort de l'Aylan. Mostrant, d'aquesta manera, com el Canadà sent un país desenvolupat i liberal no ha ajudat als països menys desenvolupats.

Per tant: la hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 2.6: “Este es el punto desde el que parten cada día cientos de refugiados hacia la isla griega de Kos, en lo que ellos llaman “el viaje de la esperanza” hacia Europa.”	3	Els refugiats parteixen de les costes d’Akyarlar cap a l’illa grega de Kos.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part inferior de la informació, explica d’on parteixen els refugiats i com es realitza el viatge, tot i això, en cap moment de la informació, s’esmenten les causes de les guerres, els motius, etc. D’aquesta forma, tot i tenir l’oportunitat de mencionar-lo no es fa. Per tant, s’entén que:

1. ‘ Els refugiats parteixen de les costes d’Akyarlar cap a l’illa grega de Kos.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 3 [H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.]

La hipòtesi 3 queda confirmada, ja que en cap moment el mitjà de comunicació específica ni explica les causes del naufragi dels refugiats.

Per tant: la hipòtesi 3 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 2.7: “Dos jóvenes, el tunecino Karim y la turca Zumra, trabajadores del hotel Armonia, el mismo cuyos empleados descubrieron el cuerpo del pequeño Aylan Kurdi, paseaban entre las tumbonas en busca de refugiados sirios a los que ofrecer comida y agua.”	7	Els empleats de l’hotel Armonia estan compresos en ajudar als refugiats davant la ineficàcia dels polítics.
---	---	---

Explicació de la proposició extreta:

El fragment del text, situat a la part inferior del fragment, diu que dues persones de l’hotel Armonia volen ajudar als refugiats davant la falta d’actuació política. Per tant, s’entén que:

1. ‘Els empleats de l’hotel Armonia estan compresos en ajudar als refugiats davant la ineficàcia dels polítics.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte]

Per aquest motiu, queda refutada la hipòtesi 7 que explica que el discurs se centra exclusivament en l’impacte econòmic i no en elements humanitaris i socials (donar veu als afectats), ja que en aquest cas s’està donant informació i participació de persones i no de polítics o d’agents econòmics.

Per tant: La hipòtesi 7 queda refutada.

Notícia 3

Faus, Joan. (2015/09/06). La muerte del niño sirio trastoca la campaña electoral en Canadá. Una tía del fallecido trató de traer a su familia al país norteamericano. *El País*. Recuperat de: https://elpais.com/internacional/2015/09/06/actualidad/1441498302_507335.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 3.1: “La muerte del niño sirio trastoca la campaña electoral en Canadá.”	5	La mort d’Aylan ha afectat la campanya electoral del Canadà.	La mort de l’Aylan ha tingut repercussions a la campanya electoral canadenca perquè va ser aquest país qui va denegar la petició d’asil.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment de text, que està situat al titular, diu que la mort del menor siri ha tingut conseqüències a la campanya electoral canadenca. Per això, s’entén que:

1. ‘La mort d’Aylan ha afectat la campanya electoral del Canadà.’

Per la segona: Com que el text assenyala que la mort del nen siri a Turquia ha tingut conseqüències a la campanya electoral canadenca, s’entén que hi ha una mínima relació entre la mort de l’Aylan i la política canadenca. Per aquest motiu, s’entén que:

2. ‘La mort de l’Aylan ha tingut repercussions a la campanya electoral canadenca perquè va ser aquest país qui va denegar la petició d’asil.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

D’aquesta manera, es confirma la hipòtesi 5 perquè està posant en qüestió si el paper dels polítics i del sistema canadenc realment és el correcte, ja que si ho fos, segurament la mort del nen no hagués tingut conseqüències a la campanya.

Per tant: La hipòtesi 5 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició implícita
F.R: 3.2: “Una tía del fallecido trató de traer a su familia al país norteamericano.”	2	La tieta d’Aylan no va poder portar a la seva família al país canadenc per raons externes (polítiques) a la seva voluntat.

Explicació de la proposició extreta:

El fragment del text, que està situat al subtítol, explica que la tieta de l’Aylan va intentar portar a la família al país donant a entendre, implícitament, que no ho va poder fer per motius polítics:

1. ‘La tieta d’Aylan no va poder portar a la seva família al país canadenc per raons externes (polítiques) a la seva voluntat.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

La hipòtesi 2 queda confirmada parcialment perquè no es pot demostrar que és a causa de l’estat però sí que estan en una situació de vulnerabilitat i de falta de poder. Tot i això, la tieta de l’Aylan té un paper actiu tot i ser vulnerable (no va poder solucionar el tema de la sol·licitud d’asil).

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 3.3: “El caso de Aylan Kurdi, el niño de tres años que murió ahogado en Turquía tras huir de Siria.”	3	El menor, juntament amb la seva família, van fugir de Síria.

Explicació de la proposició extreta:

El fragment del text, que està situat al centre de la informació, diu que el nen de Síria que va morir fugia del seu país, però no per què fugia. Per això, s’entén que:

1. ‘El menor, juntament amb la seva família, van fugir de Síria’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 3 [H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.]

Per tant, queda confirmada la hipòtesi 3, ja que no s'esmenten les causes del naufragi ni la decisió que els va convertir en refugiats.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 3.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 3.4: “El impacto de la imagen del cadáver del niño tendido en una playa coloca en una situación incómoda al Gobierno conservador del primer ministro Stephen Harper, en el cargo desde 2006.”	5	El govern conservador del Canadà està en una posició qüestionable per la mort d'Aylan.

Explicació de la proposició extreta:

El fragment de text, que està situat a la part central de la informació, informa que l'impacte del govern conservador canadenc és fruit del seu paper, anterior, a la crisi dels refugiats i, concretament, pel que fa al cas de la família de l'Aylan. Per tant, s'entén que:

1. ‘El govern conservador del Canadà està en una posició qüestionable per la mort d'Aylan.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Aquest fragment afirma la hipòtesi 5 perquè a part de confirmar i demostrar el que s'ha comprovat en les proposicions anteriors, es pot apreciar que el mitjà de comunicació afirma que

el govern canadenc està en una situació incòmoda. Per això, es qüestiona el paper del govern i la hipòtesi 5:

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 3.5: “Canadá ha dejado ser un paraíso para los refugiados”	5	Canadà no és un paradís pels refugiats.	Canadà s’ha convertit en un país que no aposta per rebre als refugiats i per ajudar a aquestes persones que es troben en asil.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment de text, que està situat a la part central de la informació, diu que el Canadà ha deixat de ser un paradís pels refugiats. Per tant, s’entén que:

1. ‘ Canadà no és un paradís pels refugiats.’

Per la segona: El text assenyala que el Canadà s’ha convertit en un país que no recolza els refugiats donant entendre, així, que en un moment ho feia. Per tant, s’entén que:

2. ‘Canadà s’ha convertit en un país que no aposta per rebre als refugiats i per ajudar a aquestes persones que es troben en asil.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Aquest fragment afirma la hipòtesi 5 perquè a part de confirmar i demostrar el que s’ha comprovat en les proposicions anteriors, es pot apreciar que el mitjà de comunicació afirma que el govern canadenc està en una situació incòmoda.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 3.6: “Canadá ha pasado de ser en 2010 el quinto país del mundo en recepción de personas que buscan asilo al undécimo quinto.”	5	Canadà ha passat de ser el cinquè país en recollir refugiats a l'onze cinquè.	Canadà ja no és un país que està apostant per recollir refugiats com ho feia abans ni tampoc vol acabar amb la situació de les persones que estan en asil.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment de text, que està situat a la part central de la informació, diu que el Canadà ha baixat posicions pel que fa al recolliment de refugiats. Per tant, s'entén que:

1. ‘ Canadà ha passat de ser el cinquè país en recollir refugiats a l'onze cinquè.’

Per la segona: Aquesta proposició implícita ha estat derivada gràcies a les dades que volen demostrar com la caiguda del Canadà respecte a l'acolliment de refugiats ha estat dràstica. Per això, s'entén que s'està posant en consideració el paper polític del moment.

2. ‘Canadà ja no és un país que està apostant per recollir refugiats com ho feia abans ni tampoc vol acabar amb la situació de les persones que estan en asil.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Aquest fragment confirma la hipòtesi 5 perquè a part de demostrar el que s'ha comprovat en les proposicions anteriors, es pot apreciar que el mitjà de comunicació afirma que el govern canadenc està en una situació incòmoda.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 3.7: “Ottawa ha promovido la llegada de inmigrantes altamente cualificados”	6	Ottawa prefereix immigrants qualificats.	Canadà defensa una migració qualificada i utilitarista en comptes de rebre sense distintius.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment de text, que està situat a la part central inferior, diu que Ottawa ha promogut una arribada de refugiats qualificats. Per això, s’entén que:

1. ‘Ottawa prefereix immigrants qualificats.’

Per la segona: Com el Canadà defensa una migració que tingui una vocació professional i política, s’entén que:

2. ‘Canadà defensa una migració qualificada i utilitarista en comptes de rebre sense distintius.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D’aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que la crítica que està exercint el mitjà de comunicació és assistencialista perquè el Canadà, com a país del primer món, no ha de fer distintius en rebre refugiats.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

La Vanguardia: tres peces informatives

Notícia 1

Redacción La Vanguardia. (2015/09/03). El niño sirio muerto en la playa se llamaba Aylan Kurdi y tenía tres años. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20150903/54436205937/nino-muerto-playa-aylan-kurdi-tres-anos.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 4.1: “El niño sirio muerto en la playa se llamaba Aylan Kurdi y tenía tres años”	1	El cos que va aparèixer a la platja era d'un menor de tres anys anomenat Aylan.	El cos que ha aparegut a la costa és la d'un nen menor, vulnerable i indefens anomenat Aylan.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, que està situat al títol de la peça, explica que el nen mort a platja, referint-se a la foto, és l'Aylan Kurdi de tres anys. Per tant, s'entén que:

1. 'El cos que va aparèixer a la platja era d'un menor de tres anys anomenat Aylan.'

Per la segona: La proposició implícita és derivada perquè al tràgic esdeveniment també van morir més persones però el mitjà titula la peça únicament amb el nom del nen i la seva edat. Per tant, s'entén que:

2. 'El cos que ha aparegut a la costa és la d'un nen menor, vulnerable i indefens anomenat Aylan.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.]

D'aquesta forma, la hipòtesi 1 queda parcialment confirmada, ja que s'aprecia clarament com es vol cridar l'atenció del lector centrant-se, únicament, en el menor. Per aquest motiu es compleix parcialment, perquè en cap moment s'està apel·lant a la mobilització o a l'actuació fruit del que pot suposar veure la foto.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 4.2: “El pequeño falleció junto a su hermano de cinco años, Galip, y su madre, Rehan, procedentes de Kobane. Sólo su padre ha sobrevivido.”	2	El menor va morir juntament amb el seu germà i la seva mare i, exclusivament, va sobreviure el pare	L’Aylan va morir juntament amb la seva mare i el seu germà, ja que són vulnerables i indefensos.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El text, que està situat al subtítol, explica que l’Aylan va morir juntament amb la seva família sobrevivint, únicament, el pare. Per tant, s’entén que:

1. ‘El menor va morir juntament amb el seu germà i la seva mare i, exclusivament, va sobreviure el pare.’

Per la segona: Aquesta proposició implícita és derivada perquè demostra com l’estructura i la informació dóna a entendre que aquestes persones eren vulnerables i indefenses a la situació que s’estava vivint. Per tant, s’entén que:

2. ‘L’Aylan va morir juntament amb la seva mare i el seu germà, ja que són vulnerables i indefensos.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D’aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que el tractament informatiu posa als refugiats en situació vulnerable fet que queda demostrat quan només deixa a entendre que tan sols ha sobreviscut el pare.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició implícita
F.R 4.3: “A nadie se le borra de la retina la imagen del niño muerto , yaciendo boca abajo y golpeado por las olas en la turística playa turca de Bodrum.”	1	Mai ningú podrà oblidar la foto del nen mort, amb la boca oberta, colpejat per les onades en una platja turística.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al lead de la informació, explica que mai ningú podrà oblidar la foto de l'Aylan (juntament amb una descripció minuciosa de la mateixa). Per tant, s'entén a partir del text directe i explícit la següent proposició implícita:

1. ‘Mai ningú podrà oblidar la foto del nen mort, amb la boca oberta, colpejat per les onades en una platja turística.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.]

Com s'ha vist anteriorment, aquesta hipòtesi queda afirmada parcialment, ja que en cap moment s'està apel·lant a la mobilització de l'audiència, si més no, als seus sentiments.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 4.4: “Abdulah y Rehan habían solicitado asilo en Canadá el pasado mes de junio, ya que tenían parientes en el país, pero les fue denegada”	6	La família d'Aylan volia anar al Canadà però va ser rebutjada la petició d'asil.	Canadà va negar la petició d'asil de la família d'Aylan perquè no volien més refugiats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, que està situat al centre de la informació, diu que els pares de l'Aylan havien sol·licitat l'asil al Canadà, però els van negar. Per tant, s'entén que:

1. 'La família d'Aylan volia anar al Canadà però va ser rebutjada la petició d'asil.'

Per la segona: A partir de la informació, es pot apreciar que dient "pero les fue denegada" no es vol explicar els motius reals per què va ser rebutjada, donant a entendre, així, que va ser una denegació total. Per tant, s'entén que:

2. 'Canadà va negar la petició d'asil de la família d'Aylan perquè no volien més refugiats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que la crítica que està exercint el mitjà de comunicació és assistencialista perquè el Canadà, com a país del primer món, no ha de fer distintius en rebre refugiats.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 6.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 4.5: "Organismos de ayuda estiman que, durante el mes pasado, cerca de 2.000 personas han estado recorriendo diariamente y en botes inflables la corta travesía a las islas situadas en el este de Grecia."	7	Els organismes estimen que en aquests mesos 2.000 persones han estat viatjant en botes per arribar a Grècia

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part central inferior de la informació, diu que els organismes d'ajuda estimen que mesos abans 2.000 persones van fer la seva travessia com a refugiats al mar. Per tant, s'entén que:

1. ‘Els organismes estimen que en aquests mesos 2.000 persones han estat viatjant en bots per arribar a Grècia.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades humanitàries per sobre de les econòmiques o polítiques fent que la hipòtesi 7 quedi refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 4.6: “Un barco con cerca de 1.800 inmigrantes y refugiados procedentes de una de las islas llegó en la noche del martes al puerto de El Pireo, cerca de Atenas, dijo la guardia costera griega.”	7	Un vaixell amb 1.800 immigrants i refugiats procedents de les illes va arribar al port.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part inferior de la informació, explica que un vaixell amb 1.800 refugiats va arribar a El Pireu, a prop d’Atenes. Per tant, s’entén que:

1. ‘Un vaixell amb 1.800 immigrants i refugiats procedents de les illes va arribar al port.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades humanitàries per sobre de les econòmiques o polítiques fent

que la hipòtesi 7 quedi refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 4.7: “Datos de ACNUR muestran que en lo que va de este año, más de 2.500 personas han muerto tratando de cruzar el Mediterráneo.”	7	L’ACNUR informa que en aquest any han mort més de 2.500 persones.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part central inferior de la informació, diu que l’ACNUR ha informat que en l’any 2015 2.500 persones han mort intentant creuar el Mediterrani. Per tant s’entén que:

1. ‘L’ACNUR informa que en aquest any han mort més de 2.500 persones.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades humanitàries per sobre de les econòmiques o polítiques fent que la hipòtesi 7 quedi refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Notícia 2

Meseguer, M. (2015/09/03). La historia de Aylan, el niño que nunca conoció la paz. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20150903/54436228808/historia-aylan-nino-nunca-conocio-paz.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició implícita
F.R 5.1: “La historia de Aylan, el niño que nunca conoció la paz.”	1	L’Aylan va ser un nen que va viure, en la seva curta vida, una guerra constant fent que mai conegués la pau.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat al titular de la informació, diu que l’Aylan va ser, directament, un nen que mai va conèixer la pau. Per tant s’entén, implícitament que:

1. ‘L’Aylan va ser un nen que va viure, en la seva curta vida, una guerra constant fent que mai conegués la pau.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d’Aylan comporta una crida a la mobilització de l’opinió pública.]

Com s’ha vist anteriorment, aquesta hipòtesi queda afirmada parcialment, ja que en cap moment s’està apel·lant a la mobilització de l’audiència, si més no, als seus sentiments.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició implícita
F.R 5.2: “De la guerra de Kobane a hallar la muerte en la orilla de una playa turca: así fue la corta vida del pequeño que remueve la conciencia de Europa.”	2	La vida d’Aylan va ser curta i dura perquè va viure una guerra dura i cruel provocant el naufragi i la mort.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat al subtítol de la peça, diu que l’Aylan va viure la guerra Kobane

i la mort a Turquia, vivint, així una curta vida i donant a entendre, la informació, el següent:

1. ‘La vida d’Aylan va ser curta i dura perquè va viure una guerra dura i cruel provocant el naufragi i la mort.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.

Per això, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que s’està, mitjançant les descripcions i adjectius, presentant als refugiats com a vulnerables i passius. En aquest cas explicant que l’Aylan va viure una vida curta i dura.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició implícita
F.R: 5.3: “Ese niño de tres años que, en lugar de patear las olas y rebozarse de arena, yacía muerto y solo en la playa turca de Bordum se ha convertido en el símbolo de una tragedia que lleva más de cuatro años desangrando Siria.”	1	L’Aylan, que va morir en el mateix lloc on hauria d’haver estat jugant, representa la tragèdia que viu Síria.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat al lead de la informació, explica que l’Aylan va ser un nen que en comptes de jugar i gaudir de la sorra de la platja va ser un nen que va morir en ella. Per tant, a partir de l’explicació explícita de la informació, s’entén, implícitament:

1. ‘L’Aylan, que va morir en el mateix lloc on hauria d’haver estat jugant, representa la tragèdia que viu Síria.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d’Aylan comporta una crida a la mobilització

de l'opinió pública.]

Els adjectius i la redacció de la informació genera que hagi una clara intenció de cridar l'atenció de l'audiència i per tant de mobilitzar sentiments però no les accions. D'aquesta forma, la hipòtesi 1 queda confirmada parcialment.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 5.4: 300.000 personas, entre ellas la familia de Aylan, habían huido, muchos de ellos a Turquía.	7	300.000 personas fugien de Siria.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat al centre de la informació, assenyala que 300.000 persones com la família de l'Aylan va fugir cap a Turquia. Per tant, s'entén que:

1. '300.000 personas fugien de Siria.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades humanitàries per sobre de les econòmiques o polítiques fent que la hipòtesi 7 quedi refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
--------------------	---------	----------------------	----------------------

F.R 5.5 “Pero su solicitud fue denegada por problemas con las solicitudes procedentes de Turquía.”	5	La sol·licitud d’asil va ser denegada.	La sol·licitud d’asil va ser denegada perquè existeixen carències i problemes en els tràmits de les sol·licituds d’asil.
--	---	--	--

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, que està situat a la part central inferior, explica que la sol·licitud per anar al Canadà com a refugiats va ser denegada. Per tant, s’entén que:

1. ‘La sol·licitud d’asil va ser denegada’.

Per la segona: Aquest fragment diu que la sol·licitud va ser denegada i va encapçalat amb un “però” sense oferir, també, cap mena d’informació més enllà que eren problemes polítics amb Turquia. Per tant, s’entén, implícitament que:

2. ‘La sol·licitud d’asil va ser denegada perquè existeixen carències i problemes en els tràmits de les sol·licituds d’asil.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada perquè a la informació s’està demostrant de manera implícita que la mort de l’Aylan s’hagués pogut evitar si els polítics haguessin actuat amb eficiència.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
--------------------	---------	----------------------	----------------------

F.R 5.6: “Pero la embarcación acabó naufragando y, con ella, todos los sueños de la familia Kurdi. Sólo Abdulah sobrevivió.”	1	L'embarcació va acabar naufragant i només va sobreviure el pare de l'Aylan.	L'embarcació va quedar destruïda i amb ella la vida de tres persones refugiades i el futur del pare que ara està sol en aquesta crisi.
--	---	---	--

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part inferior de la informació, explica que a l'embarcació només va sobreviure el pare de l'Aylan. Per tant, s'entén que:

1. 'L'embarcació va acabar naufragant i només va sobreviure el pare de l'Aylan.'

Per la segona: A més a més, deixant la informació del pare al final, es vol, clarament, dramatitzar la informació com que va ser una catàstrofe i només va sobreviure una persona. Per tant, s'entén, implícitament:

2. 'L'embarcació va quedar destruïda i amb ella la vida de tres persones refugiades i el futur del pare que ara està sol en aquesta crisi.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.]

Com s'ha vist anteriorment, aquesta hipòtesi queda afirmada parcialment, ja que en cap moment s'està intentant apel·lar a la mobilització de l'audiència, si més no, als seus sentiments.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Notícia 3

Redacció La Vanguardia. (2015/09/04). El padre de Aylan entierra a toda su familia en Kobani. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20150904/54436249181/aylan-familia-enterrados-kobani.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 6.1: “El padre de Aylan entierra a toda su familia en Kobani.”	2	El pare torna a la ciutat de Kobani per enterrar a la seva família.	El pare, després de fugir de la seva ciutat i perdre a la seva família, torna novament a la seva ciutat.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al titular de la informació, assenyala que el pare de l’Aylan és ara l’encarregat d’enterrar a tota la seva família. Per tant s’entén que:

1. ‘El pare torna a la ciutat de Kobani per enterrar a la seva família.’

Per la segona: Per tant, s’entén que tot i haver perdut tota la seva família continua en situació de vulneració, ja que no pot fer res per millorar la seva situació i, fins i tot, ha d’enterrar a tota la seva família. Per això:

2. ‘El pare, després de fugir de la seva ciutat i perdre a la seva família, torna novament a la seva ciutat.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Aquesta hipòtesi queda confirmada perquè el pare de l’Aylan queda presentat com a passiu en la crisi dels refugiats.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 6.2: “Aylan Kurdi , el niño sirio-kurdo de tres años, cuya muerte durante el traslado en bote de Turquía a Grecia se han convertido en todo un símbolo de la tragedia de los refugiados de Oriente Medio.”	3	La mort d’Aylan s’ha convertit en un símbol de la tragèdia dels refugiats d’Orient Mitjà.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al lead de la informació, explica que l’Aylan s’ha convertit en tot un símbol de la tragèdia dels refugiats. Tot i això, no diu les causes d’aquesta tragèdia i, per tant, s’entén el següent:

1. ‘La mort d’Aylan s’ha convertit en un símbol de la tragèdia dels refugiats d’Orient Mitjà’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 3 [H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.]

Per tant, la hipòtesi 3 queda confirmada, ja que no s’estan explicant les causes que expliquen la tragèdia de la crisi dels refugiats. Provocant així, que es parli de conseqüències i no de solucions.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 3.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 6.3: “Aylan, su hermano y su madre se encontraban entre los doce sirios que murieron ahogados en el mar Mediterráneo hace tres días.”	2	A part de l’Aylan, va morir la seva família i més gent naufragant.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que l'Aylan va morir juntament amb 12 siris més a part d'ells. Per tant s'entén que:

1. 'A part de l'Aylan, va morir la seva família i més gent naufragant.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D'aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 6.4: "Abdulá Kurdi, que renunció continuar su viaje hasta Canadá, aun habiendo sido invitado oficialmente por las autoridades de ese país norteamericano."	5	El pare de l'Aylan va rebutjar la petició del Canadà.	El pare de l'Aylan va rebutjar la petició perquè primerament el mateix país la va negar i ara que el seu fill és mort no l'interessa.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: El fragment, que està situat a la part inferior de la informació, explica que el pare de l'Aylan ha rebutjat la petició d'asil del país. Per tant, s'entén que:

1. 'El pare de l'Aylan va rebutjar la petició del Canadà.'

Per la segona: S'entén que el pare ha rebutjat la petició d'asil del Canadà perquè va ser aquest qui primer ho va fer, com s'ha vist abans, per tant:

2. 'El pare de l'Aylan va rebutjar la petició perquè primerament el mateix país la va negar i ara que el seu fill és mort no l'interessa.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada perquè a la informació s'està demostrant de manera implícita que la mort de l'Aylan s'hagués pogut evitar si els polítics haguessin actuat amb eficiència.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

ABC: tres peces informatives

Notícia 1

Redacción ABC. (2015/09/03/). Aylan Kurdi, un niño que huía de la violencia en Siria. *ABC*.

Recuperat de: <https://www.abc.es/internacional/20150903/abci-aylan-kurdi-nino-turquia-201509031016.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició implícita
F.R 7.1: Aylan Kurdi, un niño que huía de la violencia en Siria	1	L'Aylan era un nen que fugia, amb la seva família, de Síria a causa de la violència.

Explicació de la proposició:

Aquest fragment, que està situat al titular de la informació, explica que l'Aylan era un nen que fugia de Síria. Per tant s'entén, implícitament:

1. 'L'Aylan era un nen que fugia, amb la seva família, de Síria a causa de la violència.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.]

Com s'ha vist anteriorment, aquesta hipòtesi queda afirmada parcialment, ja que en cap moment s'està apel·lant a la mobilització de l'audiència, si més no, als seus sentiments.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 7.2: "El hermano del menor y su madre también murieron durante el naufragio de la embarcación en la costa de Turquía. La familia intentó conseguir asilo en Canadá, pero le fue denegada."	6	La família no va poder anar al Canadà perquè van rebutjar la petició.	Canadà és un país que no vol refugiats i per això van rebutjar la petició d'asil.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, que està situat al subtítol, diu que la família de l'Aylan no va arribar al Canadà perquè la petició d'asil va ser denegada. Per tant, s'entén que:

1. 'La família no va poder anar al Canadà perquè van rebutjar la petició.'

Per la segona: La informació assenyala que el Canadà va denegar la informació però no per què ho va fer, deixant a entendre, que no va ser per motius específics sinó per causes arbitràries provocant i entenen que:

2. 'Canadà és un país que no vol refugiats i per això van rebutjar la petició d'asil.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que la crítica que està exercint el mitjà de comunicació és assistencialista perquè el Canadà, com a país del primer món, no ha de fer distintius en rebre refugiats.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 7.3: “Aylan Kurdi tenia tres años, vestía pantalones cortos azules y una camiseta roja y huía de la guerra que destruye Siria desde hace cuatro años.”	1	L’Aylan fugia de la guerra de Síria.	L’Aylan un nen petit, indefens i vulnerable com qualsevol nen fugia de Síria amb la seva roba de cada dia.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, que està situat al lead de la informació, assenyala que l’Aylan era un nen que fugia de la guerra i aprofita la situació, el mitjà, per utilitzar un seguit de descripcions i adjectius. En qualsevol cas, s’entén, explícitament que:

1. ‘L’Aylan fugia de la guerra de Síria.’

Per la segona: El conjunt d’adjectius i descripcions utilitzats pel mitjà van més enllà que el simple fet que l’Aylan era un refugiat. Per tant, s’entén, implícitament que:

2. ‘L’Aylan un nen petit, indefens i vulnerable com qualsevol nen fugia de Síria amb la seva roba de cada dia.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d’Aylan comporta una crida a la mobilització de l’opinió pública.]

Com s’ha vist anteriorment, aquesta hipòtesi queda afirmada parcialment, ja que en cap moment s’està intentant apel·lar a la mobilització de l’audiència, si més no, als seus sentiments.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 7.4: “El día de su muerte, provocada por el hundimiento de dos embarcaciones, otros cuatro menores fallecieron.”	3	L’Aylan i la seva família van morir perquè es va enfonsar l’embarcació.
--	---	---

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part central inferior de la informació, diu i assenyalava les causes de la mort de l’Aylan, les causes directes, i no de les guerres. Per tant s’entén, explícitament que:

1. ‘L’Aylan i la seva família van morir perquè es va enfonsar l’embarcació.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 3 [H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.]

Per tant, la hipòtesi 3 queda confirmada, ja que no s’estan explicant les causes que expliquen la tragèdia de la crisi dels refugiats. Provocant, així, que es parli de conseqüències i no de solucions.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 3.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 7.5: “Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), un de 2.643 seres humanos han corrido la misma suerte al tratar de atravesar el Mediterráneo a lo largo de este año”.	7	Segons l’OIM un total de 2.643 humans han mort intentant passar el Mediterrani.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior, explica que segons l’OIM un total de 2.643 persones han mort. Per tant, s’entén que:

1. ‘Segons l’OIM un total de 2.643 humans han mort intentant passar el Mediterrani.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades humanitàries per sobre de les econòmiques o polítiques fent que la hipòtesi 7 quedi refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 7.6: “La familia solicitó asilo en Canadá, pero les fue denegado por problemas con Turquía”	5	La família no va aconseguir l’asil per problemes politicoadministratius.	Demandar asil entre països no funciona.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part inferior de la informació, explica que la família va sol·licitar asil al Canadà però va ser denegada per problemes amb Turquia. Per tant, s’entén que:

1. ‘La família no va aconseguir l’asil per problemes politicoadministratius.’

Per la segona: Aquest fragment diu que l’asil va ser denegat per problemes amb Turquia donant a entendre, implícitament, el següent:

2. ‘Demandar asil entre països no funciona.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada perquè a la informació està demostrant de manera implícita que la mort de l'Aylan s'hagués pogut evitar si els polítics haguessin actuat amb eficiència.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Notícia 2

Mateos, A. (2015/09/03). La imagen de Aylan Kurdi agita la conciencia de Europa. ABC.

Recuperat de: <https://www.abc.es/internacional/20150903/abci-nino-muerto-turquia-inmigrante-201509030125.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R. 8.1: “El pequeño, de nacionalidad siria, perdió la vida en un vano intento de huir de la guerra.”	3	L'Aylan va perdre la seva vida fugint d'una guerra.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part del titular de la informació, diu i assenyala les causes de la mort de l'Aylan, les causes directes, i no de la guerra (per què és provocada). Per tant s'entén, explícitament, que:

1. 'L'Aylan va perdre la seva vida fugint d'una guerra.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 3 [H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.]

Per tant, la hipòtesi 3 queda confirmada, ja que no s'estan explicant les causes que expliquen la tragèdia de la crisi dels refugiats. Provocant, així, que es parli de conseqüències i no de solucions ni causes.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 3.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 8.2: “Su objetivo no era distinto al de otros miles de sirios que día a día confían sus vidas a las pateras: alcanzar suelo europeo para poder comenzar de cero, lejos de las bales.”	3	L’objectiu era com el de tots els refugiats; fugir, com sigui, de la guerra i de la violència.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part del subtítol de la informació, diu i assenyala les causes de la mort de l’Aylan, les causes directes, i no de la guerra (per què és provocada). Per tant s’entén, explícitament que:

1. ‘L’objectiu era com el de tots els refugiats; fugir, com sigui, de la guerra i de la violència.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 3 [H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.]

Per tant, la hipòtesi 3 queda confirmada, ja que no s’estan explicant les causes que expliquen la tragèdia de la crisi dels refugiats. Provocant, així, que es parli de conseqüències i no de solucions ni causes.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 3.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 8.3: “La de Aylan Kurdi es, posiblemente, la escena más sobrecogedora, más ácida que se conoce del drama migratorio. Una imagen que pasará a la historia como el reflejo del infierno bélico que se vive en Oriente.”	1	L’escena de l’Aylan és la més dura i serà, al futur, un exemple dels tràgics esdeveniments bèl·lics que es viuen a Orient.
---	---	--

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, està explicant que l’escena més clara del drama dels refugiats és la foto de l’Aylan. Per tant, s’entén, explícitament que:

1. ‘L’escena de l’Aylan és la més dura i serà, al futur, un exemple dels tràgics esdeveniments bèl·lics que es viuen a Orient.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.]

Com s’ha vist anteriorment, aquesta hipòtesi queda afirmada parcialment, ja que en cap moment s’està apel·lant a la mobilització de l’audiència, si més no, als seus sentiments.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 8.4: “Desgraciadamente, no deja de ser una más de las cerca de 3.000 muertes que se han producido este año”	7	El cas d’Aylan és un exemple de les 3.000 morts que es produeixen.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part central de la informació, explica que el cas de l’Aylan és un cas més de les 3.000 morts que s’han produït l’any. Per tant, s’entén que:

1. 'El cas d'Aylan és un exemple de les 3.000 morts que es produeixen.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades humanitàries per sobre de les econòmiques o polítiques fent que la hipòtesi 7 quedi refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 8.5: "Europa que hasta el momento se ha mostrado incapaz de solventar con éxito la mayor amenaza a la que ha tenido que hacer frente en las últimas décadas."	5	Europa és incapaç de solucionar aquesta crisi que afecta els refugiats.	Europa està totalment descoordinada i no sap reaccionar davant d'una situació que afecta milers de persones.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, que està situat a la part central de la informació, explica que Europa fins al moment no ha pogut solucionar el problema. Per tant s'entén que:

1. 'Europa és incapaç de solucionar aquesta crisi que afecta els refugiats.'

Per la segona: A més a més, implícitament va més enllà perquè no està criticant només el paper Europeu sinó també la seva percepció sobre el conflicte dels refugiats. Per tant, s'entén, implícitament que:

2. 'Europa està totalment descoordinada i no sap reaccionar davant d'una situació que afecta milers de persones.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada perquè a la informació està demostrant de manera implícita que la mort de l'Aylan s'hagués pogut evitar si els polítics haguessin actuat amb eficiència.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 8.6: “La de cómo reaccionarán los gobiernos occidentales ante tal catástrofe. La de cuántos niños más tendrán que morir antes de que toda esta oleada de sufrimiento termine”.	6	Quants nens hauran de morir per tal que Europa comenci a reaccionar.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part inferior de la informació, diu i explica la percepció del mitjà sobre com actuaran els polítics europeus davant la crisi i les morts. Per tant, s'està produint una crítica i una demostració de la posició del mitjà de la següent manera:

1. ‘Quants nens hauran de morir per tal que Europa comenci a reaccionar.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que la crítica que està exercint el mitjà de comunicació és assistencialista perquè Europa, com a continent del primer món, no ha de fer distintius en rebre refugiats.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Notícia 3

Montañés, E. (2015/09/04). Aylan, convertido en icono del drama, pone el foco en la ética periodística. *ABC*. Recuperat de: <https://www.abc.es/sociedad/20150904/abci-foto-imagen-aylan-siria-201509032123.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 9.1: “Aylan ya es, hoy, el símbolo de un conflicto bélico e icono del consiguiente éxodo humano.”	1	L’Aylan és un símbol d’un conflicte bèl·lic.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part del titular de la informació, explica que l’Aylan és un símbol de la crisi dels refugiats. Per tant, s’entén que:

1. ‘L’Aylan és un símbol d’un conflicte bèl·lic.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d’Aylan comporta una crida a la mobilització de l’opinió pública.]

Aquesta hipòtesi queda afirmada parcialment, ja que en cap moment s’està apel·lant a la mobilització de l’audiència, si més no, als seus sentiments.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 9.2: “Complicidad de Europa con el drama por la indiferencia e impunidad que demuestra con su silencio.”	6	Europa és còmplice de la crisi dels refugiats i mostra indiferència amb el seu silenci.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part del subtítol, explica que existeix una complicitat d'Europa perquè no manifesta cap mena d'actuació respecte a la crisi dels refugiats. Per tant, s'entén que:

1. 'Europa és còmplice de la crisi dels refugiats i mostra indiferència amb el seu silenci.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l'obligació d'ajudar als altres i, com no ho fa, es critica. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 6.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 9.3: "Que la impactante imagen «avergüenza a Europa» y retrata «el naufragio de sus políticas migratorias» es un argumento repetido"	6	La gent considera que la imatge és una vergonya per Europa.	La imatge de la mort d'Aylan mostra el paper d'Europa, un paper passiu, repulsiu i en contra dels refugiats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, que està situat a la part central de la informació, explica que la imatge provoca que la gent tingui vergonya d'Europa, per tant, s'entén que:

1. 'La gent considera que la imatge és una vergonya per Europa.'

Per la segona: A més a més, el text assenyala que les polítiques migratòries són un fracàs, ja que queda retratat, amb el cas de l'Aylan, com no funcionen. Per tant, s'entén que:

2. 'La imatge de la mort d'Aylan mostra el paper d'Europa, un paper passiu, repulsiu i en contra

dels refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D’aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l’obligació d’ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 6.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 9.4: “Hay cierto uso morboso y se debe ser más cuidadoso.”	2	La imatge de l’Aylan està sent utilitzada amb objectius morbosos.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part central inferior de la informació, explica que existeix un cert ús morbós pel que fa a la foto del menor. Per tant, s’entén que:

1. ‘La imatge de l’Aylan està sent utilitzada amb objectius morbosos.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D’aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

La Razón: tres peces informatives

Notícia 1

Redacció La Razón. (2015/09/06). El padre de Aylan: ¿De qué me sirve ahora que se me ofrezca el mundo entero? *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/el-padre-de-aylan-de-que-me-sirve-ahora-que-se-me-ofrezca-el-mundo-entero-DD10647062/>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 10.1: “Las ofertas de asilo que pueda recibir en la actualidad llegan demasiado tarde.”	5	Les ofertes d’asil arriben tard.	Les ofertes d’asil arriben massa tard perquè la seva família ja és morta.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, diu que les ofertes d’asil arriben tard. Per tant, s’entén que:

1. ‘Les ofertes d’asil arriben tard.’

Per la segona: A més a més, el fragment assenyala que arriben massa tard però no per què. Per tant s’entén que:

2. ‘Les ofertes d’asil arriben massa tard perquè la seva família ja és morta.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Per això la hipòtesi 5 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació qualifica i crítica les actuacions polítiques com a lentes i ineficients.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 10.2: “ El hecho de ser rechazados como refugiados de forma legal fue lo que provocó que emprendieran ese viaje clandestino”	2	Van ser rebutjats com a refugiats legals.
--	---	---

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part del subtítol de la informació, diu que l'expulsió dels refugiats va provocar que actuessin de manera clandestina. Per tant, s'entén que:

1. ‘Van ser rebutjats com a refugiats legals.’

Verificació de la hipòtesi:

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D'aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 10.3: “Señaló Kurdi, que aseguró haber solicitado antes de la tragedia refugio en Canadá”	5	El pare de l'Aylan va demanar petició d'asil anteriorment.	Va demanar petició d'asil anteriorment però va ser negat pel Canadà.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del lead de la informació, diu que el pare Kurdi va intentar sol·licitat asil al Canadà. Per tant, s'entén que:

1. ‘El pare de l'Aylan va demanar petició d'asil anteriorment.’

Per la segona: Com la informació no explica ni dóna més dades sobre el Canadà, s'entén que:

2. ‘Va demanar petició d’asil anteriorment però va ser negat pel Canadà.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Per això la hipòtesi 5 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació qualifica i crítica les actuacions polítiques com a lentes i ineficients.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 10.4: “Su hermana, aseguró, estaba dispuesta a hacerse cargo de toda la familia, por lo que el Gobierno canadiense no hubiera tenido que afrontado ningún gasto.”	5	La germana s’hauria encarregat de fer front a les despeses de la família.	El govern del Canadà va posar dificultats a l’asil de la família d’Aylan tot i el paper de la seva germana.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part inferior de la informació, diu que la seva germana estava disposada a protegir a la seva família, per tant, s’entén que:

1. ‘La germana s’hauria encarregat de fer front a les despeses de la família.’

Per la segona: D’aquesta manera, s’entén, implícitament que el govern del Canadà va posar dificultats a la seva família:

2. ‘El govern del Canadà va posar dificultats a l’asil de la família d’Aylan tot i el paper de la seva germana.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Per això la hipòtesi 5 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació qualifica i crítica les actuacions canadenques, tot i que en aquest cas és implícitament.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Notícia 2

Bonet, E. (2015/09/03). ¿Por qué murió ahogado Aylan? *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/aylan-el-nino-sirio-que-huia-del-terror-yihadista-DF10628469/>

Fragment rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 11.1: “El pequeño de tres años murió ahogado junto a su hermano Galip y su madre.”	2	El nen va morir amb la seva família.	El nen va morir ofegat juntament amb la seva mare i el seu germà, ja que eren vulnerables i indefensos.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, diu que el nen menor va morir ofegat amb la seva família, per tant, s’entén que:

1. ‘El nen va morir amb la seva família.’

Per la segona: D’aquesta forma, s’entén, implícitament, a través del llenguatge informatiu que:

2. ‘El nen va morir ofegat juntament amb la seva mare i el seu germà, ja que eren vulnerables i indefensos.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D’aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 11.2: “La familia del niño sirio cuyo cadáver en una playa de Turquía ha conmocionado al mundo había estado intentando conseguir asilo en Canadá.”	5	La família va intentar aconseguir asil al Canadà.	Canadà va negar l’asil a la seva família.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al subtítol de la informació, diu que la família del nen va intentar aconseguir asil al Canadà. Per tant, s’entén que:

1. ‘La família va intentar aconseguir asil al Canadà.’

Per la segona: D’aquesta manera, si ens centrem en la posició canadenca, s’entén, implícitament, que:

2. ‘Canadà va negar l’asil a la seva família.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Per això la hipòtesi 5 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació qualifica i crítica les actuacions canadenques, tot i que en aquest cas, ha estat implícitament.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
--------------------	---------	----------------------	----------------------

F.R 11.3: “Ahora Abdulá sólo piensa en poder recoger los cuerpos de su esposa e hijos de la morgue y llevarlos a enterrar a Kobani. Canadá ya es un sueño roto que no volverá a anhelar.”	1	El pare de l’Aylan ara només pensa tornar a la seva ciutat per enterrar als seus familiars.	Canadà ara és un somni que mai es complirà perquè ja estan tots morts i ha de tornar a la seva ciutat a enterrar als que volien viure.
---	---	---	--

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del lead de la informació, explica que el pare de l’Aylan ara només pensa en tornar a la seva ciutat i dóna sepultura a la seva família. Per tant, s’entén, explícitament, que:

1. ‘El pare de l’Aylan ara només pensa tornar a la seva ciutat per enterrar als seus familiars.’

Per la segona: El fragment va més enllà i explica que el Canadà s’ha convertit en un somni trencat que no tornarà a anhelar, per tant, s’entén que:

2. ‘Canadà ara és un somni que mai es complirà perquè ja estan tots morts i ha de tornar a la seva ciutat a enterrar als que volien viure.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 1 [H1: El tractament informatiu del cas d'Aylan comporta una crida a la mobilització de l'opinió pública.]

Com s’ha vist anteriorment, aquesta hipòtesi queda afirmada parcialment, ja que en cap moment s’està intentant apel·lar a la mobilització de l’audiència, si més no, als seus sentiments.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 1.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 11.4: “La familia Kurdi había realizado una solicitud de asilo con apoyo privado ante las autoridades canadienses que fue rechazada en junio por complicaciones legales con las solicitudes enviadas desde Turquía.”	5	La família Kurdi havia realitzat una sol·licitud d’asil que va ser rebutjada per complicacions polítiques i administratives.
--	---	--

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, diu que la família Kurdi havia realitzat la sol·licitud d’asil però que es van produir una sèrie de discrepàncies polítiques. Per tant, s’entén que:

1. ‘La família Kurdi havia realitzat una sol·licitud d’asil que va ser rebutjada per complicacions polítiques i administratives.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Per això la hipòtesi 5 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació qualifica i crítica les actuacions polítiques.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 11.5: “Occidente es responsable por haber dejado que se llegara a esta situación, pero también algunos países de la región que, desbordados por el número de refugiados que han tenido que acoger, han decidido cerrar sus fronteras a los sirios.”	6	Occident és responsable d’haver deixat que s’arribés a aquesta situació així com altres països que han tancat les seves fronteres.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part inferior de la informació, diu que Europa és responsable per haver deixat que s'hagués arribat a aquesta situació, per tant, s'entén, explícitament que:

1. 'Occident és responsable d'haver deixat que s'arribés a aquesta situació així com altres països que han tancat les seves fronteres.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l'obligació d'ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 6.

Notícia 3

Redacción La Razón. (2015/09/03). La autora de la foto del niño sirio espera que su impacto ayude a “una solución”. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/la-autora-de-la-foto-del-nino-sirio-espera-que-su-impacto-ayude-a-una-solucion-GF10629953/>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 12.1: “La autora de la foto del niño sirio espera que su impacto ayude a «una solución».”	5	L'autora espera que la foto de l'Aylan ajudi a una solució.	L'autora de la foto del nen espera que la foto faci que les forces polítiques comprenguin la importància del problema i actuïn en conseqüència.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central de la informació, diu que l'autora de la foto del nen siri espera que l'impacte d'aquesta ajudi a trobar una solució. Per tant, s'entén que:

1. 'L'autora espera que la foto de l'Aylan ajudi a una solució.'

Per la segona: D'aquesta forma, el mitjà de comunicació posant la declaració de l'autora al titular de la informació i posant, justament, la part de trobar una solució, s'intueix el següent:

2. 'L'autora de la foto del nen espera que la foto faci que les forces polítiques compreguin la importància del problema i actuïn en conseqüència.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Per això la hipòtesi 5 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació qualifica i crítica les actuacions europees a través de la posició de l'autora de la foto.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 12.2: "Ha confiado este jueves en que el "impacto" generado ayude a encontrar una solución a la crisis de refugiados"	3	L'autora espera que la foto ajudi a trobar una solució a la crisi dels refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al lead de la informació, diu que l'autora de la foto espera que es pugui trobar una solució a la crisi dels refugiats. Per tant, s'entén que:

1. 'L'autora espera que la foto ajudi a trobar una solució a la crisi dels refugiats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 3 [H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per què aquestes persones han fugit del seu país.]

Per tant, la hipòtesi 3 queda confirmada, ja que no s'estan explicant les causes que expliquen la tragèdia de la crisi dels refugiats. Provocant, així, que es parli de conseqüències i no de solucions.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 3.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 12.3: “La familia de Aylan había estado intentando conseguir asilo en Canadá tras huir de la localidad de Kobani.”	6	La família havia intentat aconseguir asil al Canadà però no ho van aconseguir.	Canadà no va acceptar la petició d'asil de la família provocant la mort dels refugiats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central de la informació, diu que la família d'Aylan havia estat intentat aconseguir asil al Canadà. Per tant, s'entén que:

1. ‘La família havia intentat aconseguir asil al Canadà però no ho van aconseguir.’

Per la segona: D'aquesta manera, s'entén, implícitament, a partir de la informació que ofereix el mitjà que el Canadà:

2. ‘Canadà no va acceptar la petició d'asil de la família provocant la mort dels refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el Canadà està presentat com a principal protagonista i força que té l'obligació d'ajudar als altres i, com no ho fa, es critica.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 6.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 12.4: “El Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados (ACNUR) estima que unos 160.000 refugiados e inmigrantes han llegado a Grecia por mar desde principios de año.”	7	L’ACNUR estima que uns 160.000 refugiats han arribat a Grècia des de principis d’any.

Explicació de la proposició extreta:

Aquesta proposició, situada a la part central de la informació, diu que l’ACNUR estima que 160.000 refugiats han arribat a Grècia. Per això, s’entén que:

1. ‘L’ACNUR estima que uns 160.000 refugiats han arribat a Grècia des de principis d’any.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades humanitàries per sobre de les econòmiques o polítiques fent que la hipòtesi 7 quedi refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

2. Pacte migratori Unió Europea i Turquia

El País: tres peces informatives

Notícia 1

Pérez, C. (2016/03/19). Los líderes europeos y Turquía acuerdan la expulsión de refugiados.

El País. Recuperat de:

https://elpais.com/internacional/2016/03/18/actualidad/1458291556_389148.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 13.1: “Los líderes europeos y Turquía acuerdan la expulsión de refugiados.”	4	Els líders europeus i turcs expulsaran als refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, diu que els líders europeus i Turquia concorden en expulsar als refugiats. Per tant, s’entén que:

1. ‘Els líders europeus i turcs expulsaran als refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 13.2: “Ambas partes convienen que todos los llegados desde el domingo serán expulsados.”	2	Tots els refugiats que arribin seran expulsats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del subtítol de la informació, diu que tots els refugiats que arribin seran expulsats. Per tant, s’entén que:

1. ‘Tots els refugiats que arribin seran expulsats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D'aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 13.3: “Con este controvertido trato, la UE espera sellar la ruta migratoria del mar Egeo.”	6	La UE vol, amb l’acord, acabar amb la ruta migratòria.	La UE vol amb aquest acord controvertit acabar amb els refugiats que venen pel mar Egeu i, per tant, passar als refugiats a Turquia.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al lead de la informació, explica que amb aquest controvertit pacte la UE vol acabar amb la ruta migratòria. Per tant, s’entén que:

1. ‘La UE vol, amb l’acord, acabar amb la ruta migratòria.’

Per la segona: A més a més, amb el vocabulari utilitzat pel mitjà i també per l’estructura gramatical, s’entén, implícitament que:

2. ‘La UE vol amb aquest acord controvertit acabar amb els refugiats que venen pel mar Egeu i, per tant, passar als refugiats a Turquia.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D’aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l’obligació d’ajudar als altres tot i que el mitjà presenta la decisió com controvertida.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 13.4: “Y Europa ha mostrado su incapacidad para reubicar a los refugiados: solo un millar de los 160.000 pactados en Grecia e Italia (18 de ellos en España); solo 4.000 de los 22.000 pactados con Turquía se han repartido por Europa.”	5	Europa ha estat incapaç de reubicar als refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que Europa ha estat incapaç de reubicar els refugiats que s’havien pactat amb Turquia. Per tant, s’entén que:

1. ‘Europa ha estat incapaç de reubicar als refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Aquesta hipòtesi queda confirmada perquè mostrant el verb “ha estat incapaç” es demostra, clarament, com el mitjà critica l’actuació europea.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 13.5: “Bruselas se compromete a desembolsar más rápido los 3.000 millones que ya ha empezado a abonar a Turquía por proyectos concretos de atención a refugiados.”	7	Brussel·les es compromet a donar els 3 milions d’euros més ràpidament a Turquia.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que la UE es compromet a donar més ràpidament els 3.000 milions d'euros que ja havia començat a entregar a Turquia. Per tant, s'entén que:

1. 'Brussel·les es compromet a donar els 3 milions d'euros més ràpidament a Turquia.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades econòmiques per sobre de les humanes i socials quedant, així, la hipòtesi 7 confirmada.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 7.

Notícia 2

González, M. (2016/03/14). La UE rebajará el pacto con Turquía ante las dudas sobre su legalidad. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/internacional/2016/03/12/actualidad/1457816576_640241.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 14.1: "La UE rebajará el pacto con Turquía ante las dudas sobre su legalidad."	4	La UE contemplarà el pacte amb Turquia perquè té dubtes sobre la legalitat d'aquest.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al titular de la peça, explica que la UE rebaixarà el pacte amb Turquia a causa dels dubtes que hi ha respecte a la legalitat del pacte. Per tant, s'entén que:

1. 'La UE contemplarà el pacte amb Turquia perquè té dubtes sobre la legalitat d'aquest.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l'element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 14.2: “Fuentes diplomáticas españolas subrayaron que la legislación internacional no permite las expulsiones colectivas y que, por tanto, es ilegal retornar a Turquía los barcos cargados de migrantes.”	5	Fonts diplomàtiques espanyoles informen que no es pot, segons la legislació internacional, fer expulsions col·lectives.	Davant les intencions europees de transportar els refugiats a Turquia, fonts diplomàtiques espanyoles han notificat que no és legal.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al lead de la informació, explica que fonts diplomàtiques d'Espanya han assenyalat que aquest pacte no es pot exercir perquè hi ha conseqüències que afecten i violen el dret internacional. Per tant, s'entén que:

1. ‘Fonts diplomàtiques espanyoles informen que no es pot, segons la legislació internacional, fer expulsions col·lectives.’

Per la segona: D'aquesta forma, es pot entendre, implícitament, que davant les intencions europees de transportar els refugiats a Turquia de manera ràpida per acabar el problema, existeixen il·legalitats sobre el que respecte al transport. S'entén, per tant:

2. ‘Davant les intencions europees de transportar els refugiats a Turquia, fonts diplomàtiques espanyoles han notificat que no és legal.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Per això la hipòtesi 5 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació qualifica i critica les actuacions europees.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 14.3: “La mayoría de los países no pone inconveniente en duplicar, de 3.000 a 6.000 millones de euros, la ayuda a Turquía para que atienda a los 2,7 millones de sirios que hay en su territorio.”	7	La majoria de països no posen inconvenients als diners que s’hauria de donar a Turquia per la crisi.

Explicació de les proposicions extretes:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que la majoria de països no posen inconvenient a donar més diners a Turquia. Per tant, s’entén, explícitament que:

1. ‘La majoria de països no posen inconvenients als diners que s’hauria de donar a Turquia per la crisi.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades econòmiques per sobre de les humanitàries i socials quedant, així, la hipòtesi 7 confirmada.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 14.4: “Las fuentes consultadas niegan que los Veintiocho estén dando marcha atrás en su pacto con Turquía.”	5	Les fonts consultades neguen que els implicats vulguin fer marxar enrere el seu pacte amb Turquia.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, diu que les fonts consultades per part del mitjà han afirmat que els països que conformen la UE no volen acabar amb el pacte i, que per tant, vol que es compleixi. D'aquesta manera, s'entén, explícitament, que:

1. ‘Les fonts consultades neguen que els implicats vulguin fer marxar enrere el seu pacte amb Turquia.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Aquesta hipòtesi queda confirmada perquè el mitjà de comunicació està donant fonts que donen suport a la visió anterior: la de la crítica amb Turquia i la UE per continuar amb el pacte.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Notícia 3

Abellán, L. (2016/03/18). La UE ultima un pacto para edulcorar la expulsión masiva de refugiados. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/internacional/2016/03/17/actualidad/1458233788_094933.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 15.1: “La UE ultima un pacto para edulcorar la expulsión masiva de refugiados.”	4	La UE pacta amb Turquia per fer més plàcida l’expulsió massiva de refugiats.
---	---	--

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, que està situat a la part del titular de la informació, explica que la UE està creant un pacte definitiu per tranquil·litzar la decisió d’expulsar massivament als refugiats. Per tant, s’entén que:

1. ‘La UE pacta amb Turquia per fer més plàcida l’expulsió massiva de refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 15.2: La UE ultima un pacto para edulcorar la expulsión masiva de refugiados	6	La UE pacta amb Turquia per fer més plàcida l’expulsió massiva de refugiats.	La UE no vol refugiats al seu territori i els vol expulsar massivament i, per això, busca calmar aigües amb el pacte amb Turquia.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, que està situat a la part del titular de la informació, explica

que la UE està creant un pacte definitiu per tranquil·litzar la decisió d'expulsar massivament als refugiats. Per tant, s'entén que:

1. 'La UE pacta amb Turquia per fer més plàcida l'expulsió massiva de refugiats.'

Per la segona: Tot i això, implícitament, es pot apreciar que el mitjà de comunicació utilitzant "ultima" i "edulcorar" va més enllà fent una crítica indirecta al posicionament europeu i a més a més mostra, amb el concepte "expulsió massiva de refugiats" que la UE, un continent ric, fa el següent:

2. 'La UE no vol refugiats al seu territori i els vol expulsar massivament i, per això, busca calmar aigües amb el pacte amb Turquia.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada perquè el mitjà de comunicació considera que la UE ha de rebre els refugiats perquè està en una situació superior a Turquia però, com la UE no vol, fa un pacte per entregar-los a Turquia. D'aquesta forma, és criticada implícitament la UE per això i es veu clarament la visió assistencialista del mitjà.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 15.3: "Europa se arriesga a quedar retratada para la historia como el continente rico que, en medio de una guerra cruenta, es incapaz de gestionar la crisis de refugiados."	6	Europa quedarà retratada com el continent que va ser incapaç de gestionar la crisi dels refugiats

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del lead de la informació, explica que Europa quedarà retratada per ser un continent ric que en mig d'una guerra no va poder solucionar un conflicte que l'afectava. Per tant, s'entén que:

1. 'Europa quedarà retratada com el continent que va ser incapaç de gestionar la crisi dels refugiats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada perquè el mitjà de comunicació considera que la UE ha de rebre els refugiats perquè està en una situació superior a Turquia però, com la UE no vol, fa un pacte per entregar-los a Turquia. D'aquesta forma, és criticada implícitament la UE per això i es veu clarament la visió assistencialista del mitjà. A més a més, en aquest cas, el mitjà de comunicació es posiciona clarament dient que Europa quedarà, en el futur, retratada per la seva ineficiència mostrant, encara més, la visió assistencialista del mitjà.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 15.4: "El objetivo es devolver a Turquía a quienes lleguen en adelante, incluso a quienes tengan derecho a asilo, con un procedimiento por la vía de urgencia que ha despertado enormes dudas legales, incluso morales en un continente que presume de valores."	6	Europa vol retornar a tots els refugiats fins i tot tenint els papers necessaris.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que l'objectiu és retornar als refugiats que arribin a Europa a Turquia a partir d'ara vulnerant, d'aquesta manera, principis legals i morals que suposadament Europa defensa, per tant, s'entén, explícitament que:

1. 'Europa vol retornar a tots els refugiats fins i tot tenint els papers necessaris.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada perquè el mitjà de comunicació considera que la UE ha de rebre els refugiats perquè està en una situació superior a Turquia però, com la UE no vol, fa un pacte per entregar-los a Turquia. D'aquesta forma, és criticada implícitament la UE per això i es veu clarament la visió assistencialista del mitjà.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 15.5: “Europa es perfectamente consciente de todo eso, pero prefiere mirar hacia otro lado y contar con Turquía como potencia aliada y fórmula para detener el flujo masivo de migrantes.”	6	Europa sap la situació que pateixen els refugiats però prefereix mirar a un altre costat.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, explica que Europa és conscient de la situació que pateixen els refugiats però pacta amb Turquia per acabar amb la crisi. Per tant, s'entén explícitament que:

1. ‘ Europa sap la situació que pateixen els refugiats però prefereix mirar a un altre costat.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada perquè el mitjà de comunicació considera que la UE ha de rebre els refugiats perquè està en una situació superior a Turquia però, com la UE no vol, fa un pacte per entregar-los a Turquia. D'aquesta forma, és criticada implícitament la UE per això i es veu clarament la visió assistencialista del mitjà.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 15.6: “Para ello, además de la fórmula para detener el flujo de refugiados, ofrece diversas concesiones: 3.000 millones adicionales a partir de 2018 - que se unen a los 3.000 millones que ya han empezado a desembolsarse.”	7	Europa fa concessions de 3 milions d’euros addicionals a partir de 2018 per acabar amb la crisi dels refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, explica que Europa farà concessions de 3 milions d’euros per acabar amb la crisi. Per tant, s’entén que:

1. ‘Europa fa concessions de 3 milions d’euros addicionals a partir de 2018 per acabar amb la crisi dels refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades econòmiques per sobre de les humanitàries i socials quedant, així, la hipòtesi 7 confirmada.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 7.

La Vanguardia: tres peces informatives

Notícia 1

Navarro, B. (2016/03/18). La UE deportará a Turquía a todos los migrantes que lleguen a Grecia a partir del domingo. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20160318/40533275811/union-europea-turquia-acuerdo-deportar-grecia.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 16.1: “La UE deportará a Turquía a todos los migrantes que lleguen a Grecia a partir del Domingo.”	4	La UE deportarà a Turquia als immigrants que arribin a Grècia.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al titular de la informació, explica que la UE deportarà a tots els refugiats que arribin al territori a Turquia. Per tant, s’entén explícitament que:

1. ‘La UE deportarà a Turquia als immigrants que arribin a Grècia.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 16.2: “La UE deportará a Turquía a todos los migrantes que lleguen a Grecia a partir del Domingo.”	6	La UE deportarà a Turquia als immigrants que arribin a Grècia.	La UE no vol recollir refugiats i per això els que arribin a Grècia, territori europeu, seran deportats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al titular de la informació, explica que la UE deportarà a tots els refugiats que arribin al territori a Turquia. Per tant, s'entén explícitament que:

1. 'La UE deportarà a Turquia als immigrants que arribin a Grècia.'

Per la segona: Com s'explica que la UE deportarà a tots els refugiats cap a Turquia, s'entén, implícitament que:

2. 'La UE no vol recollir refugiats i per això els que arribin a Grècia, territori europeu, seran deportats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l'obligació d'ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 16.3: "El acuerdo reitera que la devolución de los futuros migrantes se hará de manera conforme con el derecho europeo e internacional."	5	L'acord diu que els futurs immigrants seran retornats segons el dret internacional.	L'acord diu que els futurs immigrants seran retornats segons el dret internacional, per tant, fins al moment no han estat retornats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que l'acord "reitera" que tots seran retornats de manera legal. Per tant, s'entén que:

1. 'L'acord diu que els futurs immigrants seran retornats segons el dret internacional.'

Per la segona: Aquest fragment indica que “els futurs immigrants” seran retornats de manera legal i respectant els drets dels refugiats, entenent, així, que fins al moment eren enviats il·legalment. Per tant, s’entén, implícitament que:

2. ‘L’acord diu que els futurs immigrants seran retornats segons el dret internacional, per tant, fins al moment no han estat retornats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

D’aquesta manera, la hipòtesi queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació critica implícitament les actuacions europees fins al moment.

Per tant: confirmació parcial de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 16.4: “El dispositivo de retorno de migrantes a Turquía no tiene vocación de permanecer en el tiempo: se trata de un mecanismo temporal para desincentivar las llegadas irregulares.”	3	El dispositiu de retorn dels refugiats no vol perdurar en el temps sinó que és per acabar les arribades irregulars.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que el dispositiu de tornada dels refugiats no vol perdurà en el temps. Per tant, s’entén que:

1. ‘El dispositiu de retorn dels refugiats no vol perdurar en el temps sinó que és per acabar les arribades irregulars.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 3 [H3: Els mitjans de comunicació no aprofundeixen en les raons que expliquen per

què aquestes persones han fugit del seu país.]

Per tant, la hipòtesi 3 queda confirmada, ja que no s'estan explicant les causes que expliquen la tragèdia de la crisi dels refugiats. Provocant així, que es parli de conseqüències i no de solucions.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 3.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 16.5: “Los gobiernos europeos se han comprometido a reubicar a un máximo de 72.000 personas por este mecanismo.”	2	Els governs europeus s'han compromès a reubicar un màxim de 72.000 persones.	Els governs europeus, a partir d'un nombre superior de 72.000 refugiats, deixaran de complir l'acord quedant, aquests, desemparats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, explica que els governs europeus s'han compromès a reubicar una quantitat exacta dels refugiats. Per tant, s'entén que:

1. ‘Els governs europeus s'han compromès a reubicar un màxim de 72.000 persones.’

Per la segona: Aquest fragment indica que reubicaran a un màxim de 72.000 persones, quedant, així, la resta sense cobertura. Per tant, s'entén, implícitament que:

2. ‘Els governs europeus, a partir d'un nombre superior de 72.000 refugiats, deixaran de complir l'acord quedant, aquests, desemparats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D'aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a

passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 16.6: UE de accelerar el desembolso de los 3.000 millones de euros ya comprometidos para ayudar a mejorar las condiciones de vida de los refugiados sirios en Turquía.	7	La UE donarà 3.000 milions d'euros per ajudar a millorar les condicions de vida dels refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior, explica que la UE donarà 3.000 milions d'euros per ajudar a millorar les condicions de vida dels refugiats. Per aquest motiu, s'entén que:

1. 'La UE donarà 3.000 milions d'euros per ajudar a millorar les condicions de vida dels refugiats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades econòmiques per sobre de les humanitàries i socials quedant, així, la hipòtesi 7 confirmada.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 7.

Notícia 2

Redacción La Vanguardia. (2016/03/17). La UE busca garantías legales para el acuerdo para expulsar a los refugiados a Turquía. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20160317/40493787693/ue-garantias-legales-acuerdo-expulsar-refugiados-turquia.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 17.1: “La UE busca garantías legales para el acuerdo para expulsar a los refugiados a Turquía.”	4	La UE busca garantías legales per tal d’expulsar als refugiats a Turquia.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que la UE busca garanties per tal de poder posar en marxa l’acord. Per tal, s’entén, explícitament que:

1. ‘La UE busca garanties legals per tal d’expulsar als refugiats a Turquia.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 17.2: “La UE busca garantías legales para el acuerdo para expulsar a los refugiados a Turquía.”	5	La UE busca garantías legales per tal d’expulsar als refugiats a Turquia.	La UE, com vol expulsar als refugiats a un territori extracomunitari, vol buscar garanties legals per quedar bé.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del subtítol de la informació, explica que la UE busca garanties per tal de poder posar en marxa l'acord. Per tal, s'entén, explícitament que:

1. 'La UE busca garanties legals per tal d'expulsar als refugiats a Turquia.'

Per la segona: D'aquesta manera, s'entén que busca garanties perquè no és legal i, com vol expulsar, com sigui, als refugiats, s'aprecia implícitament que:

2. 'La UE, com vol expulsar als refugiats a un territori extracomunitari, vol buscar garanties legals per quedar bé.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Per això la hipòtesi 5 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació qualifica i critica les actuacions europees.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 17.3: "Los líderes europeos deben resolver las reservas entre los estados miembros sobre el contenido del pacto y el viernes trasladarán su propuesta final a Turquía."	4	Els líders europeus han de resoldre els seus dubtes i traslladar-los a la proposta final.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al lead de la informació, explica que els líders europeus han de resoldre els elements i els continguts del pacte amb Turquia. Per tant, s'entén que:

1. 'Els líders europeus han de resoldre els seus dubtes i traslladar-los a la proposta final.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com la UE i Turquia són els subjectes del lead de la informació i, per tant, s'entén que és el més important.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 17.4: “De hecho, durante las negociaciones de los últimos días se ha “reforzado” el lenguaje que apoya la legalidad del pacto en la propuesta que se redacta para Ankara.”	6	Durant les negociacions, s'ha intentat utilitzar un llenguatge que doni suport a legalitat del pacte.	La UE, amb tal d'expulsar els refugiats cap a Turquia, ha intentat utilitzar un llenguatge legal.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del lead de la informació, assenyala que durant els últims dies s'ha intentat reforçar el llenguatge que dona legalitat al pacte. Per tant, s'entén que:

1. ‘Durant les negociacions, s'ha intentat utilitzar un llenguatge que doni suport a legalitat del pacte.’

Per la segona: D'aquesta forma, el fragment assenyala que la UE ha intentat reforçar el llenguatge i la legalitat del pacte. Per tant, s'entén implícitament que:

2. ‘La UE, amb tal d'expulsar els refugiats cap a Turquia, ha intentat utilitzar un llenguatge legal.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta forma, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que els mitjans de comunicació estan criticant, implícitament, com la UE, que hauria de fer tot el possible per reforçar els refugiats, està intentat que es vagin cap a Turquia. Per això, s'està intentant demostrar com la UE està fent el possible per fer un pacte migratori, quedant així bé amb els ciutadans i, el mitjà, en aquest cas, com parteix d'una visió assistencialista ho critica.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 17.5: “La medida más polémica es la deportación de refugiados sirios a Turquía, como modo de presión para que quienes buscan protección internacional cejen en su intento de entrar de manera irregular en la Unión Europea.”	6	La mesura més polèmica és el fet de retornar als refugiats a Turquia quan intentin entrar a la UE.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que la mesura més polèmica és la deportació dels refugiats siris a Turquia i el paper que té, en aquest cas, la UE. Per tant, s'entén, explícitament, que:

1. ‘La mesura més polèmica és el fet de retornar als refugiats a Turquia quan intentin entrar a la UE.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

Per això, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació està considerant que és una mesura polèmica la deportació de refugiats perquè, com s'ha vist, la UE en ser un “país ric” hauria d'ajudar als refugiats. D'aquesta forma, es compleix la hipòtesi 6.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 17.6: “La petición de Ankara de doblar hasta los 6.000 millones de euros la ayuda a los refugiados en Turquía que la UE está dispuesta a pagar a cambio de que contenga el flujo migratorio es otra de las cuestiones abiertas.”	7	La petició d’Ankara de doblar la quantitat de diners està encara en debat.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que Ankara estava demanant més diners pels refugiats, Per tant, s’entén que:

1. ‘La petició d’Ankara de doblar la quantitat de diners està encara en debat.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades econòmiques per sobre de les humanitàries i socials quedant, així, la hipòtesi 7 confirmada.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 7

Notícia 3

Redacción La Vanguardia. (2016/05/03). El acuerdo de la Unión Europea con Turquía frena el flujo de refugiados en abril. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20160503/401536633389/acuerdo-turquia-union-europea-frena-flujo-refugiados-ruta-alternativa-libia.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 18.1: “El acuerdo de la Unión Europea con Turquía frena el flujo de refugiados en abril.”	4	L’acord de Turquia amb la UE frena l’arribada de refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l’acord de la UE amb Turquia frena l’arribada de refugiats. Per tant, s’entén que:

1. ‘L’acord de Turquia amb la UE frena l’arribada de refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 18.2: “Más de cien inmigrantes mueren en el Mediterráneo en los últimos días intentando cruzar de Libia a Italia, la ruta alternativa para los refugiados.”	5	Més de cent immigrants moren en el Mediterrani intentant creuar Líbia.	El paper dels polítics és ineficient perquè continuen morint refugiats en altres rutes.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al subtítol de la informació, explica que més de 100 immigrants han mort intentant creuar el Mediterrani. Per tant, s’entén que:

1. ‘Més de cent immigrants moren en el Mediterrani intentant creuar Líbia.’

Per la segona: Aquest fragment assenyala que ha mort molta gent al Mediterrani, donant a entendre, així que:

2, ‘El paper dels polítics és ineficient perquè continuen morint refugiats en altres rutes.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Per això la hipòtesi 5 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació qualifica i critica les actuacions europees.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 18.3: “La Comisión Europea asegura que el único camino para solventar la llamada crisis de los refugiados y frenar el flujo migratorio es el pacto con Ankara.”	7	La Comissió Europea afirma que per posar fi a la crisi de refugiats s’ha d’aprovar el pacte migratori

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat en el lead, explica que la Comissió Europea assegura que per acabar amb la crisi dels refugiats és necessari el pacte migratori. Per tant, s’entén que:

1. ‘La Comissió Europea afirma que per posar fi a la crisi de refugiats s’ha d’aprovar el pacte migratori.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades econòmiques per sobre de les humanitàries i socials quedant, així, la hipòtesi 7 confirmada.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 18.4: “Las autoridades austríacas han detallado un plan de contención que prevén establecer en el paso del Brennero a partir del mes de mayo para bloquear la entrada de refugiados desde Italia. Dicho plan incluye una alambrada de casi 400 metros de largo y controles en los trenes y los vehículos particulares.”	6	Àustria està reforçant les seves fronteres per evitar l'aparició i l'entrada de refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, assenyala que Àustria està reforçant les seves fronteres per evitar als refugiats. Per tant, s'entén que:

1. ‘Àustria està reforçant les seves fronteres per evitar l'aparició i l'entrada de refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació considera, amb una visió assistencialista, que Àustria hauria d'ajudar als refugiats i, com no ho fa, queda criticat.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 18.5: “El propósito parece ser intentar contener el flujo de inmigrantes que llega al país centroeuropeo desde Italia, puente migratorio que une Europa y África y al que diariamente llega un elevado flujo migratorio principalmente de origen subsahariano y desde las costas libias”.	5	El propòsit de les actuacions europees és contenir el nombre de refugiats per evitar que vinguin més.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que el propòsit del pacte sembla que és acabar amb el flux d’immigrants. Per tant, s’entén que:

1. ‘El propòsit de les actuacions europees és contenir el nombre de refugiats per evitar que vinguin més.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

Per això la hipòtesi 5 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació qualifica i critica les actuacions europees.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

ABC: tres peces informatives

Notícia 1

Pérez de la Cruz, J. (2016/03/09). Atenas y Ankara unen fuerzas para frenar el drama de los refugiados en el Egeo. ABC. Recuperat de: https://www.abc.es/internacional/abci-atenas-y-ankara-unen-fuerzas-para-frenar-drama-refugiados-eggeo-201603090747_noticia.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 19.1: “Atenas y Ankara unen fuerzas para frenar el drama de los refugiados en el Egeo”	4	La UE i Turquia fan un acord per acabar amb l’arribada de refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al titular de la informació, explica que la UE i Turquia estan realitzant un acord. Per tant, s’entén que:

1. ‘La UE i Turquia fan un acord per acabar amb l’arribada de refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 19.2: “Atenas y Ankara unen fuerzas para frenar el drama de los refugiados en el Egeo.”	6	La UE i Turquia fan un acord per acabar amb l’arribada de refugiats.	La UE i Turquia no volen refugiats i, per aquest motiu, fan un pacte.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al titular de la informació, explica que la UE i Turquia estan realitzant un acord. Per tant, s’entén que:

1. ‘La UE i Turquia fan un acord per acabar amb l’arribada de refugiats.’

Per la segona: Aquest fragment assenyalava, implícitament, que els dos països uneixen forces per acabar amb els refugiats. Per tant, s'entén implícitament que:

2. 'La UE i Turquia no volen refugiats i, per aquest motiu, fan un pacte.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada perquè el mitjà de comunicació considera que la UE ha de rebre els refugiats perquè està en una situació superior a Turquia però, com la UE no vol, fa un pacte per entregar-los a Turquia. D'aquesta forma, és criticada implícitament la UE per això i es veu clarament la visió assistencialista del mitjà.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 19.3: "El primer ministro turco espera que la cooperación con Grecia «reduzca al mínimo» las muertes"	5	El primer ministre turc espera que la cooperació acabi amb les morts.	Davant el gran nombre de morts i desplaçaments fins al moment, el primer ministre turc vol reduir al mínim les morts.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al subtítol de la informació, explica que el primer ministre turc espera que la cooperació solucioni el conflicte. Per tant, s'entén, explícitament que:

1. 'El primer ministre turc espera que la cooperació acabi amb les morts.'

Per la segona: D'aquesta forma, el fragment assenyalava que el ministre turc vol reduir el nombre de morts donant a entendre, així, que les actuacions fins al moment són ineficients. Per això,

s'entén que:

2. 'Davant el gran nombre de morts i desplaçaments fins al moment, el primer ministre turc vol reduir al mínim les morts.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 19.4: "De que la UE y Turquía hayan acordado un plan según el cual Ankara aceptará la devolución de todas las personas que lleguen de forma ilegal a las costas hel·lenes."	6	La UE i Turquia han signat un acord perquè Turquia accepti als refugiats que entren al territori europeu.	La UE, com no vol refugiats, totes les devolucions de persones en situació il·legal aniran cap a Turquia.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que la UE i Turquia han signat un pacte per evitar els refugiats. Per tant, s'entén que:

1. 'La UE i Turquia han signat un acord perquè Turquia accepti als refugiats que entren al territori europeu.'

Per la segona: D'aquesta manera, s'entén que com la UE no vol refugiats fa un pacte amb Turquia per entregar-los. Per això, s'entén que:

2. 'La UE, com no vol refugiats, totes les devolucions de persones en situació il·legal aniran

cap a Turquia.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada perquè el mitjà de comunicació considera que la UE ha de rebre els refugiats perquè està en una situació superior a Turquia però, com la UE no vol, fa un pacte per entregar-los a Turquia. D’aquesta forma, és criticada implícitament la UE per això i es veu clarament la visió assistencialista del mitjà.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 19.5: “Miles de personas siguen jugándose la vida a diario en un peligroso viaje hasta Europa.”	2	Milers de refugiats es juguen la seva vida anant cap a Europa estan en una situació vulnerable i passiva.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat a la part central de la informació explica que milers de refugiats es juguen la seva vida anant cap a Europa. Per tant, s’entén que:

1. ‘Milers de refugiats es juguen la seva vida anant cap a Europa estan en una situació vulnerable i passiva. ’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D’aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 19.6: “El primer ministro griego insistió ayer en que este acuerdo ayudará a reducir «el insostenible flujo» de personas”.	6	El primer ministre grec va insistir ahir que aquest acord reduirà el flux de persones.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, explica que el primer ministre grec espera que amb l’acord es redueixi la insostenible arribada de persones refugiades. Per tant, s’entén que:

1. ‘El primer ministre grec va insistir ahir que aquest acord reduirà el flux de persones.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació, el qual mostra una visió crítica sobre el pacte migratori perquè considera que els refugiats els hauria de recollir la UE i no Turquia, utilitza la declaració del ministre grec per reforçar, encara més, la seva visió assistencialista i demostrar com els dirigents europeus no volen refugiats i per això els traslladen a Turquia.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 6.

Notícia 2

Olmo, G. (2016/03/12). Por qué el acuerdo de la UE y Turquía sobre los refugiados no será la solución. *ABC*. Recuperat de: https://www.abc.es/internacional/abci-acuerdo-y-turquia-sobre-refugiados-no-sera-solucion-201603120245_noticia.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 20.1: “Por qué el acuerdo de la UE y Turquía sobre los refugiados no será la solución”	4	L’acord de Turquia i la UE sobre els refugiats no serà la solució.
--	---	--

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part de la titular de la informació, fa una pregunta retòrica explicant que l’acord migratori sobre els refugiats no serà la solució. Per tant, s’entén que:

1. ‘L’acord de Turquia i la UE sobre els refugiats no serà la solució.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 20.2: “Por qué el acuerdo de la UE y Turquía sobre los refugiados no será la solución.”	5	L’acord de Turquia i la UE sobre els refugiats no serà la solució.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part de la titular de la informació, fa una pregunta retòrica explicant que l’acord migratori sobre els refugiats no serà la solució. Per tant, s’entén que:

1. ‘L’acord de Turquia i la UE sobre els refugiats no serà la solució.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 20.3: “El arreglo esbozado entre los Veintiocho y Ankara choca con las normas internacionales de asilo y con la enorme dificultad de gestionar el intercambio de refugiados que contempla.”	5	L’acord entre Turquia i la UE xoca directament amb el dret internacional i amb les normes sobre asil.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al subtítol de la informació, explica que l’acord entre Turquia i la UE vulnera el dret internacional. Per tant, s’entén que:

1. ‘L’acord entre Turquia i la UE xoca directament amb el dret internacional i amb les normes sobre asil.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 20.4: “Los intentos de la Unión Europea por concretar un acuerdo con Turquía para compartir la carga de la crisis de los refugiados afrontan un obstáculo más: el derecho internacional.”	5	L’acord entre Turquia i la UE xoca directament amb el dret internacional i amb les normes sobre asil.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que els intents de la UE per concretar un acord amb la UE xoca amb Turquia. Per tant, s’entén que:

1. ‘L’acord entre Turquia i la UE xoca directament amb el dret internacional i amb les normes sobre asil.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 20.5: “Son muchas las razones para dudar de que el acuerdo vaya a ser una solución ni legal ni possible.”	5	L’acord de Turquia i la UE no serà ni legal ni tampoc una solució.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, assenyala que hi ha moltes

raones per dubtar sobre la legalitat de l'acord. Per tant, s'entén que:

1. 'L'acord de Turquia i la UE no serà ni legal ni tampoc una solució.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Notícia 3

Serbeto, E. (2016/03/17). Los malabares de los juristas de la UE para que el acuerdo con Turquía sea legal. ABC. Recuperat de: https://www.abc.es/internacional/abci-malabares-juristas-para-acuerdo-turquia-legal-201603172113_noticia.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 21.1: "Los malabares de los juristas de la UE para que el acuerdo con Turquía sea legal."	4	Els juristes fan tot el possible perquè l'acord de Turquia amb la UE sigui legal.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que hi ha actuacions dels juristes de la UE per tal que el tractat sigui legal. Per tant, s'entén que:

1. 'Els juristes fan tot el possible perquè l'acord de Turquia amb la UE sigui legal.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l'element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 21.2: “Los malabares de los juristas de la UE para que el acuerdo con Turquía sea legal.”	5	Els juristes fan tot el possible perquè l'acord de Turquia amb la UE sigui legal.	L'acord de Turquia i la UE és il·legal, però s'està intentant modificar tot perquè sigui legal.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que hi ha actuacions dels juristes de la UE per tal que el tractat sigui legal. Per tant, s'entén que:

1. ‘Els juristes fan tot el possible perquè l'acord de Turquia amb la UE sigui legal.’

Per la segona: Aquest fragment, per tant, assenyalant que els juristes estan fent ‘malabars’ per tal de fer complir el pacte donant a entendre que és il·legal i que s'està intentant modificar. Per tant, s'entén que:

2. ‘L'acord de Turquia i la UE és il·legal, però s'està intentant modificar tot perquè sigui legal.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 21.3: “Los servicios jurídicos se topan con la dificultad de las complejas particularidades del ordenamiento de Turquía.”	5	Els juristes veuen complicacions en l’ordenament de Turquia.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del lead de la informació, explica que els juristes veuen complicacions en l’ordenament de Turquia.

1. ‘ Els juristes veuen complicacions en l’ordenament de Turquia.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 21.4: “Es verdad que la UE solo hace actos legales, o al menos eso pretende, pero para cumplir su objetivo prioritario, que es detener el flujo masivo de refugiados y restablecer la frontera exterior y salvar el funcionamiento de la zona Schengen.”	6	La UE pretén, amb els seus pactes, acabar amb el flux de refugiats.	La UE només fa actes legals i pactes per protegir l’espai de Schengen i evitar l’entrada de refugiats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que la UE té com a objectiu amb el seu pacte reduir el nombre de refugiats. Per tant, s'entén que:

1. 'La UE pretén, amb els seus pactes, acabar amb el flux de refugiats.'

Per la segona: D'aquesta forma, el text assenyala, implícitament, que la UE només fa pactes per protegir les seves fronteres i evitar el nombre de refugiats.

2. 'La UE només fa actes legals i pactes per protegir l'espai de Schengen i evitar l'entrada de refugiats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

Per això, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació està demostrant com la UE, la qual hauria de recollir els refugiats i protegir-los (visió assistencialista) fa pactes amb altres països com Turquia per evitar el flux de refugiats.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 21.5: "El problema en este caso es que Turquía no es todavía un país seguro. De hecho, la declaración de «país seguro» dejaría sin derecho a solicitar protección, por ejemplo, a muchos opositores o a ciudadanos kurdos que pueden alegar que son perseguidos."	5	Turquia no és considerat un país segur i no és el millor cas per rebre refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, explica que el problema és que Turquia no està considera un país segur pels refugiats i per això és criticat.

1. 'Turquia no és considerat un país segur i no és el millor cas per rebre refugiats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

La Razón: tres peces informatives

Notícia 1

Echeverría, B. (2016/03/18). La UE cierra las puertas del Egeo a todos los migrantes. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/la-ue-empezaran-el-domingo-a-deportar-a-turquia-a-los-inmigrantes-que-lleguen-a-grecia-PC12232782/>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 22.1: “La UE cierra las puertas del Egeo a todos los migrantes.”	4	La UE tanca les portes de l'Egeu als immigrants.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que la UE tanca les seves portes al mar Egeu. Per tant, s'entén que:

1. ‘La UE tanca les portes de l'Egeu als immigrants.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l'element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 22.2: “La UE cierra las puertas del Egeo a todos los migrantes.”	6	La UE tanca les portes de l'Egeu als immigrants.	La UE, com no vol refugiats, tanca les seves portes a tothom.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que la UE tanca les seves portes al mar Egeu. Per tant, s'entén que:

1. ‘La UE tanca les portes de l'Egeu als immigrants.’

Per la segona: D'aquesta forma, s'entén que com la UE no vol refugiats, tancarà les seves portes a tothom.

2. ‘La UE, com no vol refugiats, tanca les seves portes a tothom.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada perquè el mitjà de comunicació considera que la UE ha de rebre els refugiats perquè està en una situació superior a Turquia però, com la UE no vol, fa un pacte per entregar-los a Turquia. D'aquesta forma, és criticada implícitament la UE per això i es veu clarament la visió assistencialista del mitjà.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 22.3: “Los Veintiocho y Ankara sellan el pacto que permite expulsar a Turquía a todos los asilados sirios,”	6	Turquia i la UE firmen el pacte que permet expulsar als refugiats cap a Turquia.

incluidos los que lleguen a Grecia.”		
--------------------------------------	--	--

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al subtítol de la informació, explica que la UE i Turquia amb el pacte volen fer fora als refugiats. Per tant, s’entén, explícitament que:

1. ‘Turquia i la UE firmen el pacte que permet expulsar als refugiats cap a Turquia.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D’aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l’obligació d’ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 22.4: Davutoglu obtiene ayuda financiera, el fin de los visados y da un paso más en la adhesión	7	El ministro de Turquía rep ayuda financiera i la possibilitat d’incorporar-se a la UE.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que el ministre turc té la possibilitat de poder unificar Turquia a la UE. Per tant, s’entén que:

1. ‘El ministre de Turquia rep ajuda financera i la possibilitat d’incorporar-se a la UE.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades econòmiques per sobre de les humanitàries i socials quedant, així, la hipòtesi 7 confirmada.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 22.5: “Mañana Europa echará el cierre en el mar Egeo para todos los migrantes, sirios incluidos, que traten de alcanzar las islas griegas.”	6	Europa tancarà l'accés pel mar Egeu quedant tots els refugiats afectats.	Europa, que hauria de recollir als refugiats, tancarà demà el mar Egeu lloc per on entraven els refugiats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que Europa tancarà l'accés als refugiats el mar Egeu. Per tant, s'entén que:

1. 'Europa tancarà l'accés pel mar Egeu quedant tots els refugiats afectats.'

Per la segona: D'aquesta forma, s'entén, implícitament, que Europa no està ajudant als refugiats i que no deixarà entrar als refugiats. Per tant, s'entén que:

2. 'Europa, que hauria de recollir als refugiats, tancarà demà el mar Egeu lloc per on entraven els refugiats'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l'obligació d'ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 22.6: “Los líderes decidieron dar un golpe de efecto con el que tratarán de contener de forma inmediata los flujos migratorios que han puesto en jaque al conjunto de la Unión estos últimos meses.”	5	Els líders dels països estan actuant davant la ineficàcia de mesos anteriors.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior, explica que els líders europeus tenen l'obligació d'actuar davant la ineficàcia dels mesos anteriors:

1. ‘Els líders dels països estan actuant davant la ineficàcia de mesos anteriors.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 22.7: “Ankara se asegura un cheque de 6.000 millones de euros, un dinero que deberá destinar a mejorar las condiciones en las que se encuentran los refugiados en su territorio.”	7	Ankara aconseguirà 6.000 milions d’euros per millorar la situació dels refugiats.
---	---	---

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior, explica que Ankara assegura que aconseguirà 6.000 euros per la crisi dels refugiats. Per tant, s’entén que

1. ‘Ankara aconseguirà 6.000 milions d’euros per millorar la situació dels refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades econòmiques per sobre de les humanitàries i socials quedant, així, la hipòtesi 7 confirmada.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 7.

Notícia 2

Valero, O. (2016/03/21). La amenaza de expulsión no logra frenar la oleada de refugiados. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/la-amenaza-de-expulsion-no-logra-frenar-la-oleada-de-refugiados-OF12249272/>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 23.1: “La amenaza de expulsión no logra frenar la oleada de refugiados.”	4	L’amença d’expulsar-los no aconsegueix que deixin d’arribar.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l'amenaça d'expulsió dels refugiats no aconsegueix frenar el nombre de refugiats. Per tant, s'entén que:

1. 'L'amenaça d'expulsar-los no aconsegueix que deixin d'arribar.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l'element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 23.2: La amenaza de expulsión no logra frenar la oleada de refugiados	6	L'amenaça d'expulsar-los no aconsegueix que deixin d'arribar.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l'amenaça d'expulsió dels refugiats no aconsegueix frenar el nombre de refugiats. Per tant, s'entén que:

1. 'L'amenaça d'expulsar-los no aconsegueix que deixin d'arribar.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada perquè el mitjà de comunicació considera que la UE ha de rebre els refugiats perquè està en una situació superior a Turquia però, com la UE no vol, fa un pacte per entregar-los a Turquia. D'aquesta forma, és criticada implícitament la UE per això i es veu clarament la visió assistencialista del mitjà.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 23.3: “Cientos de ellos llegan a las islas griegas tras entrar ayer en vigor el pacto entre la UE y Turquía.”	5	Tot i haver entrat en vigor el pacte migratori, continuen venint i morint refugiats.	El pacte migratori no ha detingut als refugiats que arriben a Europa.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment situat a la part del subtítol de la informació que explica cents de refugiats arriben a les illes gregues tot i haver aprovat el pacte. Per tant, s’entén que:

1. ‘Tot i haver entrat en vigor el pacte migratori, continuen venint i morint refugiats.’

Per la segona: Per això, dient que continuen venint refugiats s’entén, implícitament, que:

- 2.’ El pacte migratori no ha detingut als refugiats que arriben a Europa.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
--------------------	---------	----------------------	----------------------

F.R 23.4: “La Guardia Costera griega halló ayer por la mañana los cuerpos sin vida de dos niñas, de uno y dos años de edad, que cayeron de una embarcación de refugiados cerca de la isla de Rodas.”	2	Van aparèixer cossos de persones mortes entre les quals hi havia nens.	Els refugiats continuen desprotegits tot i haver signat l’acord, tal com ha passat amb els refugiats menors d’edat que han mort.
--	---	--	--

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, explica que la guàrdia costanera grega va trobar cossos de persones. Per tant, s’entén:

1. ‘Van aparèixer cossos de persones mortes entre les quals hi havia nens.’

Per la segona: D’aquesta manera, s’entén que continuen desprotegits i que necessiten ajuda:

2. ‘Els refugiats continuen desprotegits tot i haver signat l’acord, tal com ha passat amb els refugiats menors d’edat que han mort.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D’aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 23.5: “Los países miembros de la UE apenas han aceptado poco más de 700, a pesar de las cuotas pactadas.”	5	Els països membres de la UE han acceptat a poc més de 700.	Els països membres estan incomplint l’acord d’acceptar més de 700 persones.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central inferior, explica que els països membres de la UE no acceptat més dels 700 refugiats tot i haver-hi unes quotes pactades. Per tant, s'entén que:

1. 'Els països membres de la UE han acceptat a poc més de 700.'

Per la segona: D'aquesta forma, amb la paraula de "han acceptat poc més dels 700", s'entén que els països membres estan incomplint l'acord:

2. 'Els països membres estan incomplint l'acord d'acceptar més de 700 persones.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 23.6: "El Gobierno heleno empezó a vaciar los centros de registro de las islas del Egeo, y desde la medianoche del sábado la frontera marítima está cerrada a los inmigrantes irregulares que llegan a Grecia desde ese país, en virtud del acuerdo entre Bruselas y Ankara."	6	El govern grec ha començat a fer fora als refugiats dels centre de registre en funció de l'acord.	L'acord, el qual ignora l'obligació moral que hauria de tenir Europa, ha generat que el govern grec comenci a actuar.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central inferior, explica que el govern grec ha

començat a fer fora els refugiats. Per tant, s'entén que:

1. 'El govern grec ha començat a fer fora als refugiats dels centres de registre en funció de l'acord.'

Per la segona: Per aquest motiu, l'acord, el qual ignora l'obligació dels estats europeus, està sent criticat implícitament. S'entén, per tant, que:

2. 'L'acord, el qual ignora l'obligació moral que hauria de tenir Europa, ha generat que el govern grec comenci a actuar.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada perquè el mitjà de comunicació considera que la UE ha de rebre els refugiats perquè està en una situació superior a Turquia però, com la UE no vol, fa un pacte per entregar-los a Turquia. D'aquesta forma, és criticada implícitament la UE per això i es veu clarament la visió assistencialista del mitjà.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Notícia 3

Sieteiglesias, E. (2016/03/09). Un acuerdo que “vulnera, incumple y viola el Derecho Internacional”. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/un-acuerdo-que-vulnera-incumple-y-viola-el-derecho-internacional-MH12156479/>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 24.1: “Un acuerdo que vulnera, incumple y viola el Derecho Internacional.”	4	L'acord vulnera i viola el dret internacional.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l'acord vulnera i ataca el dret internacional. Per tant, s'entén que:

1.' L'acord vulnera i viola el dret internacional.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l'element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és el pacte migratori, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 24.2: “Un acuerdo que vulnera, incumple y viola el Derecho Internacional.”	5	L'acord vulnera i viola el dret internacional.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del subtítol de la informació, explica que l'acord vulnera i ataca el dret internacional. Per tant, s'entén que:

1.' L'acord vulnera i viola el dret internacional.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 24.3: “Poner en práctica el acuerdo con Turquía vulneraría los derechos comunitarios.”	5	L’acord vulnera i viola el dret internacional.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del lead de la informació, explica que l’acord vulnera i ataca el dret internacional. Per tant, s’entén que:

1.’ L’acord vulnera i viola el dret internacional.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 24.4: “El futuro acuerdo entre la Unión Europea y Turquía es ilegal, pues no garantiza la protección de los demandantes de asilo y promueve que se repatríen refugiados a un tercer país que no cumple precisamente con todos los requisitos para considerarse «seguro».”	6	L’acord vulnera i viola el dret internacional.	L’acord entre Turquia i la UE no protegeix als refugiats com ho hauria de fer i tampoc té tots els requisits perquè no es considera segur.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment situat a la part central de la informació, explica que l'acord no és legal i vulnera els drets. Per tant, s'entén que:

1. 'L'acord vulnera i viola el dret internacional.'

Per la segona: Per això, s'entén, implícitament que la UE i Turquia no actuen correctament i, per tant:

2. 'L'acord entre Turquia i la UE no protegeix als refugiats com ho hauria de fer i tampoc té tots els requisits perquè no es considera segur.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

La hipòtesi 6 queda confirmada perquè el mitjà de comunicació considera que la UE ha de rebre els refugiats perquè està en una situació superior a Turquia però, com la UE no vol, fa un pacte per entregar-los a Turquia. D'aquesta forma, és criticada implícitament la UE per això i es veu clarament la visió assistencialista del mitjà.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 24.5: "Con el Derecho Internacional en la mano, se están incumpliendo la Convención de Ginebra o el Estatuto del Refugiado."	5	L'acord vulnera i viola el dret internacional.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del lead de la informació, explica que l'acord vulnera i ataca el dret internacional. Per tant, s'entén que:

- 1.' L'acord vulnera i viola el dret internacional.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació està criticant implícitament la posició del govern turc i europeu.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

3. Cas Open Arms

El País: tres peces informatives

Notícia 1

González, M. (2019/08/19). La crisis del ‘Open Arms’ deriva en un enfrentamiento entre España, Italia y la ONG. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/politica/2019/08/19/actualidad/1566199424_392358.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 25.1: “La crisis del ‘Open Arms’ deriva en un enfrentamiento entre España, Italia y la ONG.”	4	Les actuacions de l’Open Arms acaben provocant un enfrontament entre Espanya, Itàlia i la mateixa ONG.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que la situació de l’Open Arms acaba amb un enfrontament de països i amb l’ONG. Per tant, s’entén que:

1. ‘Les actuacions de l’Open Arms acaben provocant un enfrontament entre Espanya, Itàlia i la mateixa ONG.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l'element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l'Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 25.2: “La crisis del Open Arms, varado a media milla de la isla italiana de Lampedusa con un centenar de inmigrantes a bordo, ha derivado este lunes en un enfrentamiento entre España, Italia y la propia ONG.”	2	L'Open Arms, que té l'embarcació plena de refugiats, comença a generar discrepàncies.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del lead de la informació, explica que porta ja bastants dies amb els refugiats al vaixell. Per tant, s'entén que;

1. ‘L'Open Arms, que té l'embarcació plena de refugiats, comença a generar discrepàncies.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D'aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 25.3: “Lejos de evidenciar un acuerdo, el rifirrafe diplomático entre España e Italia fue subiendo de tono.”	5	Existeixen discrepàncies entre Itàlia i Espanya respecte a l'Open Arms.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat a la part central de la informació explica que hi ha problemes entre Itàlia i Espanya i que hi ha un “rifirrafe diplomático”, per tant, s’entén que:

1. ‘Existeixen discrepàncies entre Itàlia i Espanya respecte a l’Open Arms.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació crítica i evidencia els problemes existents entre els països (Itàlia i Espanya en aquest cas) i l’ONG.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 25.4: “Los responsables del Open Arms plantearon ayer, como alternativa, transferir a los 107 migrantes a Catania (Sicilia) y, desde ayer, llevarlos en un vuelo chárter a España.”	2	Els responsables de l’Open Arms volen portar els emigrants a Catània.	Els refugiats estan sent transferits d’una part a una altra com si fossin objectes fins a Espanya

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment situat a la part central de la informació explica que els responsables de l’Open Arms volen transportar als immigrants a Catània. Per tant, s’entén que:

1. ‘Els responsables de l’Open Arms volen portar els emigrants a Catània.’

Per la segona: D’aquesta manera, s’aprecia com els refugiats són transportats com si fossin passius a les seves circumstàncies i s’entén, implícitament, que:

2. ‘Els refugiats estan sent transferits d’una part a una altra com si fossin objectes fins a Espanya.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D’aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 25.5: “Desde que el Open Arms está varado frente a Lampedusa casi un centenar de inmigrantes llegados en patera han desembarcado en la isla sin problemas.”	2	L’ajuda de l’Open Arms fa que els immigrants puguin arribar sense problemes a l’illa.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat a la part central de la informació, explica que l’ajuda de l’Open Arms fa que els immigrants puguin arribar sense problemes. Per tant, s’entén que:

1. ‘L’ajuda de l’Open Arms fa que els immigrants puguin arribar sense problemes a l’illa.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

D’aquesta forma, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que els refugiats són presentats com a passius i vulnerables en la crisi que estan patint.

Per tant: confirmació de la hipòtesi.

Notícia 2

Martín, M. (2019/08/10). El ‘Open Arms’ aumenta la presión sobre la UE con un nuevo rescate. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/politica/2019/08/10/actualidad/1565397662_453655.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 26.1: “El ‘Open Arms’ aumenta la presión sobre la UE con un nuevo rescate.”	4	L’Open Arms fa pressió contra la UE amb un nou rescat.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l’Open Arms fa pressió a la UE. Per tant, s’entén que:

1. ‘L’Open Arms fa pressió contra la UE amb un nou rescat.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l’Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 26.2: “El buque español, que lleva nueve días en espera de puerto para 121 migrantes, auxilia a 39 personas más en aguas de responsabilidad maltesa.”	6	El vaixell espanyol fa nou dies que està al port per 121 immigrants.	El vaixell espanyol fa nou dies que està al mar perquè ningú vol recollir a 121 immigrants.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del subtítol de la informació, explica que un vaixell espanyol porta esperant nou dies per 121 immigrants. Per tant, s'entén que:

1. 'El vaixell espanyol fa nou dies que està al port per 121 immigrants.'

Per la segona: D'aquesta forma, s'entén que el vaixell espanyol porta nou dies perquè ningú, en aquest cas el govern maltès, és fa responsable. Per tant, s'entén que:

2. 'El vaixell espanyol fa nou dies que està al mar perquè ningú vol recollir a 121 immigrants.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació insinua que són responsabilitat de Malta, el qual és un país europeu i del primer món, complint així amb la hipòtesi 6 i la visió assistencialista.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 6.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 26.3: "Con esta nueva operación se eleva a 160 el número de migrantes a bordo y se agrava la ya delicada convivencia en cubierta."	2	Amb l'actuació s'eleva el nombre a 160 immigrants i s'intenta acabar amb la dura convivència a la qual estan sotmesos.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que amb aquesta operació s'intenta posar fi a la situació dels refugiats. Per tant, s'entén que:

1. 'Amb l'actuació s'eleva el nombre a 160 immigrants i s'intenta acabar amb la dura convivència a la qual estan sotmesos'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 26.4: “La UE sigue sin ofrecer una solución y el barco está a punto de cumplir su décima noche en altamar.”	5	La UE continua sense oferir solucions i el vaixell ja porta deu nits al mar.	La UE no vol que es quedin els refugiats i per això prolonga el problema existent.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment situat a la part central de la informació explica que la UE continua sense oferir cap mena de solució i, a més a més, que el vaixell continua complint la seva dècima nit al mar. Per tant, s’entén que:

1.’ La UE continua sense oferir solucions i el vaixell ja porta deu nits al mar.’

Per la segona: D’aquesta forma, dient que la UE continua sense oferir una solució, s’entén, implícitament, que:

2. ‘La UE no vol que es quedin els refugiats i per això prolonga el problema existent.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació crítica i evidencia els problemes existents entre la UE i l’ONG.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 26.5: “Malta, responsable de la coordinació del salvamento en las aguas en las que se realizó el rescate de la madrugada del sábado, ofreció desembarcar en uno de sus puertos a los últimos 39 náufragos, pero se negó a asumir a los otros 121, entre los que hay dos bebés de nueve meses y otros 30 menores de edad.”	6	Malta només accepta un nombre determinat i obligat de refugiats quedant la resta desamparada.	Malta, que no vol refugiats, només accepta els que l’obliguen quedant la resta desamparada.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central de la informació, assenyala que Malta només accepta el nombre de refugiats que està obligat. Per tant, s’entén que:

1. ‘Malta només accepta un nombre determinat i obligat de refugiats quedant la resta desamparada.’

Per la segona: Per aquest motiu, s’entén, implícitament, que:

2. ‘Malta, que no vol refugiats, només accepta els que l’obliguen quedant la resta desamparada.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació insinua que són responsabilitat de Malta, el qual és un país europeu i del primer món, complint així amb la hipòtesi 6 i la visió assistencialista.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 26.6: “La llegada del barco militar maltés provocó mucha tensión en cubierta porque alentó los temores de los rescatados a ser devueltos a Libia, donde muchos de ellos han sufrido todo tipo de abusos.”	2	L’arribada del vaixell militar de Malta ha provocat que els refugiats tinguin por a ser retornats.	Els refugiats, que són vulnerables i passius a l’entorn, tenen por que el vaixell de Malta signifiqui tornar al territori d’on van marxar.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, explica que l’arribada del vaixell maltès va provocar molta tensió en els refugiats. Per tant, s’entén explícitament que:

1. ‘L’arribada del vaixell militar de Malta ha provocat que els refugiats tinguin por a ser retornats.’

Per la segona: Per això, amb la informació oferta pel mitjà de comunicació, s’entén, implícitament, que:

2.’ Els refugiats, que són vulnerables i passius a l’entorn, tenen por que el vaixell de Malta signifiqui tornar al territori d’on van marxar.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 26.7: “La ruta migratoria más mortífera del mundo se convierte así una vez más en una arena política en la que se disputan las divisiones en la UE.”	5	La ruta migratòria dels refugiats es converteix en una baralla política.	La ruta migratòria es converteix en una baralla política dels que volen els refugiats i els que no.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, explica que:

1.’ La ruta migratòria dels refugiats es converteix en una baralla política.’

Per la segona: Per això, s’entén, implícitament, que:

2. ‘La ruta migratòria es converteix en una baralla política dels que volen els refugiats i els que no.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació crítica i evidencia els problemes existents entre els països europeus i l’ONG.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Notícia 3

Redacción El País. (2019/08/15). El ‘Open Arms’ entra en aguas italianas pero los guardacostas le impiden atracar en Lampedusa. *El País*. Recuperat de:

https://elpais.com/politica/2019/08/15/actualidad/1565856597_804862.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 27.1: “El ‘Open Arms’ entra en aguas italianas pero los guardacostas le impiden atracar en Lampedusa”	4	L’Open Arms entra en aigües italianes però no el deixen atracar.
---	---	--

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al titular de la informació, assenyala que l’Open Arms entra en aigües italianes però no poden atracar. Per tant, s’entén que:

1.’ L’Open Arms entra en aigües italianes però no el deixen atracar.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l’Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 27.2: “La ministra de Defensa italiana se enfrenta a la prohibición de Salvini y respalda la entrada del barco por "humanidad".”	5	La ministra de defensa d’Itàlia i el president Salvini tenen discrepàncies respecte a l’acolliment dels refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al subtítol de la informació, explica que la ministra de defensa d’Itàlia tenen discrepàncies entre ells. Per tant, s’entén que:

1.’ La ministra de defensa d’Itàlia i el president Salvini tenen discrepàncies respecte a l’acolliment dels refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació crítica i evidencia els problemes entre els polítics italians i l'ONG.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 27.3: “El desembarco en Italia de la nave, en la que permanecen los migrantes 14 días después de su rescate en altamar, ha abierto una brecha en el maltrecho Gobierno italiano que comparten la Liga Norte.”	5	Els polítics italians tenen discrepàncies respecte a l'acolliment dels refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al lead de la informació, assenyala que els polítics italians tenen discrepàncies respecte a l'acolliment dels refugiats:

1. ‘Els polítics italians tenen discrepàncies respecte a l'acolliment dels refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació crítica i evidencia els problemes entre els polítics italians i l'ONG.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 27.4: “España ha cambiado su postura, reticente en principio a acoger a los inmigrantes, y asumirá finalmente una parte de los extranjeros del Open Arms.”	2	Espanya, que primerament va rebutjar recollir immigrants, ara els acollirà.
--	---	---

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior, assenyala que Espanya va rebutjar recollir refugiats, ara ho farà. Per tant, s’entén que:

1.º Espanya, que primerament va rebutjar recollir immigrants, ara els acollirà.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 27.5: “España se resistía a la acogida, argumentando que las costas españolas ya afrontan suficiente presión con las llegadas desde Marruecos. Ese cambio de postura obedece a la precaria situación que se vive en el barco.”	6	Espanya, que primerament va rebutjar recollir immigrants, ara els acollirà.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, explica com els refugiats són agents passius supeditats als governs i com Espanya va passar d’una posició de negar l’entrada dels refugiats a acceptar-los. Per tant, s’entén que:

1. ‘Espanya, que primerament va rebutjar recollir immigrants, ara els acollirà.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D’aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el govern espanyol està presentat com a principal protagonista i força que té l’obligació d’ajudar als altres i, a més a més, en aquest fragment es mostra com el canvi de postura compleix amb la visió del mitjà. Una visió assistencialista provocant que la hipòtesi 6 quedi confirmada.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

La Vanguardia: tres peces informatives

Notícia 1

Redacción La Vanguardia. (2019/08/12). El Open Arms logra evacuar a ocho migrantes en Malta. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20190812/464002917085/open-arms-italia-malta-inmigracion.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 28.1: El Open Arms logra evacuar a ocho migrantes en Malta	4	L’Open Arms aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l’Open Arms ha aconseguit evacuar vuit immigrants en Malta. Per tant, s’entén que:

1. ‘L’Open Arms aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l'element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l'Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 28.2: “El Open Arms logra evacuar a ocho migrantes en Malta.”	6	L'Open Arms aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta.	L'Open Arms, tot i haver-hi forces externes que ho volien impedir, aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l'Open Arms ha aconseguit evacuar vuit immigrants en Malta. Per tant, s'entén que:

1. 'L'Open Arms aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta.'

Per la segona: Aquest fragment, per tant, assenyala que l'Open Arms “aconsegueix evacuar”, per tant, s'entén que ha intentat portar als refugiats contra una sèrie d'amenaçes. S'entén, implícitament que:

2.' L'Open Arms, tot i haver-hi forces externes que ho volien impedir, aconsegueix evacuar a vuit immigrants a Malta.

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el mitjà de comunicació insinua que són responsabilitat de Malta, el qual és un país europeu i del primer món, complint així amb la hipòtesi 6 i la visió assistencialista.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 28.3: “Se ha logrado negociar el desembarco que las dos mujeres enfermas junto a sus familiares más cercanos, pues separar a estas personas podría haber repercutido muy negativamente en su estado de ánimo”.	2	Els refugiats, dels quals hi ha dones amb els seus fills, estan en una situació perjudicial.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al lead de la informació, explica que s’ha aconseguit portar a refugiats als països europeus, tot i que molts han tingut conseqüències morals i psicològiques. Per tant, s’entén que:

1. ‘Els refugiats, dels quals hi ha dones amb els seus fills, estan en una situació perjudicial.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 28.4: “A bordo de la embarcación española siguen esperando puerto 151 inmigrantes en “condiciones de hacinamiento.”	7	A l'embarcació espanyola hi havia població refugiada en condicions dolentes.
---	---	--

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que a l'embarcació espanyola continuen esperant refugiats en situacions complexes. Per tant, s'entén que:

1. 'A l'embarcació espanyola hi havia població refugiada en condicions dolentes.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades humanitàries i la hipòtesi 7 queda refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 28.5: “El primer rescate de Open Arms se produjo el jueves 1 de agosto, cuando se rescató a 55 inmigrantes. La segunda se dio en plena noche un día después, socorriendo a 69 personas.”	7	L'Open Arms, al seu primer rescat, va salvar a 55 refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que l'Open Arms va salvar a 55 refugiats.

- 1.' L'Open Arms, al seu primer rescat, va salvar a 55 refugiats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades humanitàries i la hipòtesi 7 queda refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Notícia 2

Redacción La Vanguardia. (2019/08/20). Aumenta la tensión en la situación del Open Arms en las costas de Lampedusa. *La Vanguardia*. Recuperat de:

<https://www.lavanguardia.com/politica/20190820/464185434712/open-arms-ong-proactiva-crisis-tension-italia-espana-lampedusa-puerto-video-seo-ext.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 29.1: “Aumenta la tensión en la situación del Open Arms en las costas de Lampedusa.”	4	La tensió augmenta entre l’Open Arms i el govern italià.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al titular de la informació, explica que augmenta la tensió entre l’Open Arms i les costes de Lampedusa. Per tant, s’entén que:

1. ‘La tensió augmenta entre l’Open Arms i el govern italià.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l’Open Arms, i no els refugiats en

si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 29.2: “Aumenta la tensión en la situación del Open Arms en las costas de Lampedusa.”	6	Hi ha tensió entre l’Open Arms i el govern italià.	Hi ha tensió entre l’Open Arms i el govern italià perquè no volen refugiats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al titular de la informació, explica que augmenta la tensió entre l’Open Arms i les costes de Lampedusa. Per tant, s’entén que:

1. ‘La tensió augmenta entre l’Open Arms i el govern italià.’

Per la segona: D’aquesta manera, s’entén, implícitament, que existeix una tensió entre l’Open Arms que vol deixar els refugiats a Itàlia i el govern que no té interès en aquesta acció (no es diu que no els vulgui, no es pot confirmar). Per tant, s’entén que:

2. ‘Hi ha tensió entre l’Open Arms i el govern italià perquè no volen refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D’aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l’obligació d’ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 29.3: “En Italia entienden que hay mala fe por parte de la ONG.”	6	El govern italià veu dolentes les intencions de l’ONG
--	---	---

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat al subtítol de la informació explica que Itàlia considera que hi ha males intencions per part de l’ONG. Per tant, s’entén que:

1. ‘El govern italià veu dolentes les intencions de l’ONG.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D’aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l’obligació d’ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 29.4: “Ocho personas y un acompañante han sido evacuadas en la madrugada de este martes 20 de agosto de la embarcación de la ONG Proactiva Open Arms por motivos médicos, mientras que uno de los pasajeros a bordo se ha lanzado al mar para dirigirse a la isla de Lampedusa (Italia), que está a unos 800 metros del barco.”	7	L’Open Arms ha rescatat a nou persones el 20 d’agost que estaven en una situació vulnerable mentre que un altre ha fugit nadant.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que l’Open Arms ha rescatat

a 9 persones, per tant, s'entén que:

1. 'L'Open Arms ha rescatat a nou persones el 20 d'agost que estaven en una situació vulnerable mentre que un altre ha fugit nadant.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades humanitàries i la hipòtesi 7 queda refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 29.5: "Ocho personas y un acompañante han sido evacuadas en la madrugada de este martes 20 de agosto de la embarcación de la ONG Proactiva Open Arms por motivos médicos, mientras que uno de los pasajeros a bordo se ha lanzado al mar para dirigirse a la isla de Lampedusa (Italia), que está a unos 800 metros del barco."	2	L'Open Arms ha rescatat a nou persones el 20 d'agost que estaven en una situació vulnerable mentre que un altre ha fugit nadant

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que l'Open Arms ha rescatat a 9 persones, per tant, s'entén que:

1. 'L'Open Arms ha rescatat a nou persones el 20 d'agost que estaven en una situació vulnerable mentre que un altre ha fugit nadant.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Notícia 3

Redacción La Vanguardia. (2019/08/10). Malta acceptaría el desembarco de 39 de los 160 inmigrantes rescatados por el Open Arms. *La Vanguardia*. Recuperat de: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190810/463955901415/open-arms-rescate-inmigrantes-ocean-viking.html>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R. 30.1: “Malta acceptaría el desembarco de 39 de los 160 inmigrantes rescatados por el Open Arms”	OBJ/HIP: 4	Malta acceptaria que baixessin 39 dels 160 immigrants.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que Malta vol acceptar 39 dels 160 immigrants.

1. ‘Malta acceptaria que baixessin 39 dels 160 immigrants.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l’Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 30.2: “España e Italia se pasan la pelota del Open Arms sin que nadie lo acoja.”	2	Espanya i Itàlia es passen la pilota de l’Open Arms.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat al subtítol de la informació explica que els països europeus es passen la responsabilitat de protegir als refugiats. Per tant, s’entén que:

1. ‘Espanya i Itàlia es passen la pilota de l’Open Arms.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 30.3: “El barco de la oenegé española Open Arms ha rescatado en la madrugada de este sábado en aguas internacionales en el Mediterráneo a 39 personas, que se suman a las 121 que desde hace nueve días se encuentran a bordo, con lo que son ya son 160 las que esperan ser acogidas	7	“El vaixell de l’Open Arms ha rescatat a 39 persones.”

en algún puerto.”		
-------------------	--	--

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat a la part central de la informació explica que el vaixell de l’Open Arms ha rescatat a 39 persones, per tant, s’entén que:

1. ‘El vaixell de l’Open Arms ha rescatat a 39 persones.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades humanitàries i la hipòtesi 7 queda refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 30.4: “El Open Arms espera desde la semana pasada cerca de Lampedusa, en aguas internacionales, a que se le asigne un puerto seguro para poner a salvo a los inmigrantes, en 160, entre los que hay al menos cuatro bebés y 3 mujeres embarazadas, rescatados en tres operaciones distintas.”	7	El vaixell de l’Open Arms ha rescatat a 160 persones

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que l’Open Arms ha rescatat a 160 persones. Per tant, s’entén que:

1. ‘El vaixell de l’Open Arms ha rescatat a 160 persones.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades humanitàries i la hipòtesi 7 queda refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

ABC: tres peces informatives

Notícia 1

Redacción ABC. (2019/08/11). Open Arms rechaza llevar 39 inmigrantes a Malta si no acepta a los 121 restantes. ABC. Recuperat de: https://www.abc.es/espana/abci-open-arms-rechaza-llevar-39-inmigrantes-malta-si-no-acepta-121-restantes-201908110210_noticia.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 31.1: "Open Arms rechaza llevar 39 inmigrantes a Malta si no acepta a los 121 restantes."	4	L'Open Arms no portarà a 39 immigrants a Malta si no accepta els 121 restants.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l'Open Arms rebutjarà portar més immigrants si Malta no accepta els 121 restants. Per tant, s'entén que:

1. 'L'Open Arms no portarà a 39 immigrants a Malta si no accepta els 121 restants.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l'element que introdueix

la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l'Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 31.2: "Open Arms rechaza llevar 39 inmigrantes a Malta si no acepta a los 121 restantes."	2	L'Open Arms no portarà a 39 immigrants a Malta si no accepta els 121 restants.	Malta, que ha d'acceptar un mínim legal de refugiats, no acceptarà més dels que està obligat.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l'Open Arms rebutjarà portar més immigrants si Malta no accepta els 121 restants. Per tant, s'entén que:

1. 'L'Open Arms no portarà a 39 immigrants a Malta si no accepta els 121 restants.'

Per la segona: D'aquesta forma, s'entén que existeixen discrepàncies entre el país maltès i l'ONG i per tant s'aprecia, implícitament, que.

2. 'Malta, que ha d'acceptar un mínim legal de refugiats, no acceptarà més dels que està obligat.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 31.3: “El buque de bandera española Open Arms, al que el Gobierno de Pedro Sánchez retiró la autorización para realizar rescates en el mar por incumplir la normativa europea y no tener certificado para transportar tantas personas, redobló su desafío a los países europeos del Mediterráneo al negarse ayer a aceptar una oferta de Malta para desembarcar en la isla 39 inmigrantes que habían sido socorridos la misma madrugada, aunque no a los otros 121 que llevan a bordo nueve días.”	6	L’Open Arms, el qual el govern de Pedro Sánchez va treure l’autorització per incomplir la normativa europea, va desafiar a Malta al negar desembarcar a 39 refugiats si el país no acceptava la resta.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que el govern espanyol com maltès posen complicacions i no actuen correctament per solucionar la crisi. Mostrant, en tot moment, una actitud defensiva i en contra del recolliment de refugiats. S’entén, per tant, explícitament que:

1. ‘L’Open Arms, el qual el govern de Pedro Sánchez va treure l’autorització per incomplir la normativa europea, va desafiar a Malta al negar desembarcar a 39 refugiats si el país no acceptava la resta.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D’aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l’obligació d’ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 31.4: El buque de bandera española Open Arms, al que el Gobierno de Pedro Sánchez retiró la autorización para realizar rescates en el mar por incumplir la normativa europea y no tener certificado para transportar tantas personas, redobló su desafío a los países europeos del Mediterráneo al negarse ayer a aceptar una oferta de Malta para desembarcar en la isla 39 inmigrantes que habían sido socorridos la misma madrugada, aunque no a los otros 121 que llevan a bordo nueve días.	5	L'Open Arms, el qual el govern de Pedro Sánchez va treure l'autorització per incomplir la normativa europea, va desafiar a Malta en negar desembarcar a 39 refugiats si el país no acceptava la resta.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que tant el govern espanyol com el maltès posen complicacions i actuen correctament per solucionar la crisi dels refugiats. Per tant, s'entén la crítica del mitjà a les gestions dels països. Per tant, s'entén, explícitament que:

1. 'L'Open Arms, el qual el govern de Pedro Sánchez va treure l'autorització per incomplir la normativa europea, va desafiar a Malta en negar desembarcar a 39 refugiats si el país no acceptava la resta.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació crítica i evidencia els problemes existents entre els països (Espanya i Malta en aquest cas) i l'ONG.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 31.5: “El barco zarpó hacia el Egeo el 23 de abril y permaneció en el Mediterráneo central. El día 1 de agosto rescató a 55 personas y al día siguiente otras 69, si bien tres de ellas fueron evacuadas por motivos de salud.”	7	El vaixell va rescatar 55 persones i l’endemà 69.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat a la part central de la informació, explica que el vaixell va rescatar 55 persones i l’endemà a 69. S’entén, per tant, que:

1. ‘El vaixell va rescatar 55 persones i l’endemà 69.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades humanitàries i la hipòtesi 7 queda refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Notícia 2

Redacción ABC. (2019/08/17). El Open Arms se declara en situación «de necesidad» y no garantiza la seguridad de los migrantes a bordo. ABC. Recuperat de: https://www.abc.es/espana/abci-open-arms-declara-situacion-necesidad-y-no-garantiza-seguridad-migrantes-bordo-201908171236_noticia.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 32.1:” El Open Arms se declara en situación «de necesidad» y no garantiza la seguridad de los migrantes a bordo.”	4	L’Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l’Open Arms es declara en la situació de necessitat i requereix seguretat. Per tant, s’entén que:

1. ‘L’Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l’Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 32.2: “El Open Arms se declara en situación «de necesidad» y no garantiza la seguridad de los migrantes a bordo.”	2	L’Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats.	Els refugiats són vulnerables i passius i depenen de l’Open Arms.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part del titular de la informació, explica que l'Open Arms es declara en la situació de necessitat i requereix seguretat. Per tant, s'entén que:

1. 'L'Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats

Per la segona: D'aquesta manera, s'entén que els refugiats necessiten el suport de l'ONG, no tenen seguretat ni ajuda i, per tant, s'entén implícitament que:

2. 'Els refugiats són vulnerables i passius i depenen de l'Open Arms.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 32.3: "El barco se encuentra junto a las costas de Lampedusa desde hace dos días, sin que se haya autorizado el desembarco de los migrantes"	6	El vaixell es troba a les costes de Lampedusa perquè ningú ha autoritzat que puguin desembarcar als refugiats.	Com cap país vol refugiats, els països no el deixen desembarcar.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment situat a la part central de la informació explica que el vaixell es troba a les costes de Lampedusa perquè ningú ho ha autoritzat. Per tant, s'entén que:

1. 'El vaixell es troba a les costes de Lampedusa perquè ningú ha autoritzat que puguin

desembarcar als refugiats.’

Per la segona: D’aquesta manera, s’entén, implícitament, que cap país vol refugiats perquè no el deixen desembarcar.

2. ‘Com cap país vol refugiats, els països no el deixen desembarcar.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D’aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l’obligació d’ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 32.4: “Ha señalado que después de 16 días sin poder desembarcar a los migrantes rescatados en el Mediterráneo ya no pueden garantizar la seguridad de las 134 personas que están a bordo.”	7	L’Open Arms no pot garantir la seguretat de 134 persones que estan dins del vaixell.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que l’Open Arms no pot garantir la seguretat dels refugiats.

1. ‘L’Open Arms no pot garantir la seguretat de 134 persones que estan dins del vaixell.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d'afectats, entre d'altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D'aquesta forma, es donen dades humanitàries i la hipòtesi 7 queda refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 32.5: “Mientras el líder ultraderechista y ministro del Interior italiano, Matteo Salvini, sigue en sus trece de impedir el desembarco pese a los numerosos llamamientos.”	5	Matteo Salvini impedeix que l'Open Arms pugui deixar als refugiats.	Matteo Salvini hauria de deixar a l'Open Arms desembarcar.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central inferior de la informació, explica que Matteo Salvini impedeix que l'Open Arms pugui deixar als refugiats. Per tant, s'entén que:

1. ‘Matteo Salvini impedeix que l'Open Arms pugui deixar als refugiats.’

Per la segona: D'aquesta forma, s'entén, implícitament, que Salvini hauria de deixar-los desembarcar. Per tant:

2. ‘Matteo Salvini hauria de deixar a l'Open Arms desembarcar.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació crítica i evidencia els problemes existents entre els polítics italians respecte a l'ONG.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Notícia 3

Almirón, V. (2019/08/19). Sánchez ofrece los puertos españoles pese a que el Open Arms lo ve «inviable». ABC. Recuperat de: https://www.abc.es/espana/abci-gobierno-ofrece-algeciras-como-puerto-destino-open-arms-201908181244_noticia.html

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 33.1: “Sánchez ofrece los puertos españoles pese a que el Open Arms lo ve «inviable»”	4	Pedro Sánchez ofereix els ports espanyols a l’Open Arms.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al titular de la informació, explica que Pedro Sánchez ofereix els ports espanyols per l’Open Arms. Per tant, s’entén que:

1. ‘Pedro Sánchez ofereix els ports espanyols a l’Open Arms.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l’Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 33.2: “El buque volvió a enviar una solicitud urgente al puerto de Lampedusa para poder entrar y desembarcar a las 107 personas que quedaban a bordo. En la víspera habían desembarcado 27 menores.”	7	L’Open Arms va enviar una sol·licitud urgent per poder desembarcar a 107 persones.
--	---	--

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al lead de la informació, explica que l’Open Arms va enviar una sol·licitud urgent per poder desembarcar a 107 persones. Per tant, s’entén que;

1. ‘L’Open Arms va enviar una sol·licitud urgent per poder desembarcar a 107 persones.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades humanitàries i la hipòtesi 7 queda refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 33.3: “El buque volvió a enviar una solicitud urgente al puerto de Lampedusa para poder entrar y desembarcar a las 107 personas que quedaban a bordo. En la víspera habían desembarcado 27 menores.”	2	L’Open Arms va enviar una sol·licitud urgent per poder desembarcar a 107 persones	Els refugiats de l’Open Arms estan en una situació vulnerable.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al lead de la informació, explica que l'Open Arms va enviar una sol·licitud urgent per poder desembarcar a 107 persones. Per tant, s'entén que;

1. 'L'Open Arms va enviar una sol·licitud urgent per poder desembarcar a 107 persones.'

Per la segona: D'aquesta manera, s'entén implícitament que els refugiats estan en una situació vulnerable. Per tant:

2. 'Els refugiats de l'Open Arms estan en una situació vulnerable.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 33.4: “Desesperados por la situación a bordo, algunos migrantes decidieron lanzarse al agua para llegar a Lampedusa a nado.”	2	Molts refugiats van haver de fugir nadant per la situació dolenta que estaven patint.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat a la part central de la informació explica que molts refugiats van haver de fugir nadant per la situació. Per tant, s'entén que.

1. 'Molts refugiats van haver de fugir nadant per la situació dolenta que estaven patint'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 33.5: “El Gobierno español lanza todas sus críticas sobre Matteo Salvini.”	5	El govern espanyol critica al govern italià.	El govern espanyol considera que el govern italià és ineficient en el conflicte.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment situat a la part central de la informació explica que el govern espanyol critica al govern italià. Per tant, s’entén que:

1. ‘El govern espanyol critica al govern italià.’

Per la segona: D’aquesta manera, s’entén que el govern espanyol té una posició diferent del conflicte dels refugiats. Per tant, s’entén que.

2. ‘El govern espanyol considera que el govern italià és ineficient en el conflicte.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació crítica i evidencia els problemes existents entre els països (Itàlia i Espanya en aquest cas) i l’ONG.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

La Razón: tres peces informativos

Notícia 1

Monzón, I. (2019/08/22). Italia inmoviliza el Open Arms por “anomalías graves” en el barco. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/la-guardia-costera-italiana-inmoviliza-el-open-arms-por-anomalias-graves-EE24646121/>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 34.1: “Italia inmoviliza el Open Arms por “anomalías graves” en el barco”	4	Itàlia immobilitza l’Open Arms.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al titular de la informació, explica que Itàlia immobilitza l’Open Arms. Per tant, s’entén que:

1. ‘Itàlia immobilitza l’Open Arms.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l’element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l’Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 34.2: “El barco se encuentra en el Puerto de Empedocle, en Sicilia”	4	El vaixell es troba en Sicília.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al subtítol de la informació, explica que el vaixell està en el Port d'Empedocle. Per tant, s'entén que;

1. 'El vaixell es troba en Sicília.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el subtítol que és l'element que dóna més informació a la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l'Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 34.3: "El ministro del Interior italiano, Matteo Salvini, impidió la entrada en puerto con 47 migrantes en Lampedusa."	6	El ministre Salvini va impedir l'entrada dels refugiats.	El ministre Salvini hauria d'haver deixat entrar als refugiats.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat al lead de la informació, explica que Matteo Salvini va impedir l'entrada al port de 47 refugiats en Lampedusa. Per tant, s'entén que.

1. 'El ministre Salvini va impedir l'entrada dels refugiats.'

Per la segona: D'aquesta manera, s'entén, implícitament, que Mateo Salvini els hauria d'haver deixat entrar tot i haver impedit la seva entrada primerament. Per tant, s'entén que:

2. 'El ministre Salvini hauria d'haver deixat entrar als refugiats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el país italià està presentat com a principal protagonista i força que té l'obligació d'ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 34.4: “El ministro del Interior italiano, Matteo Salvini, impidió la entrada en puerto con 47 migrantes en Lampedusa.”	2	Els refugiats no van poder entrar a Itàlia per les decisions de Salvini.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que els refugiats no van poder entrar a Itàlia pels refugiats. Per tant, s'entén que:

1. ‘Els refugiats no van poder entrar a Itàlia per les decisions de Salvini.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
--------------------	---------	----------------------

F.R 34.5: “Mientras tanto, los 163 migrantes, desembarcados en distintas tandas, esperan para ser reubicados en Francia, Alemania, Portugal, Luxemburgo y España. A nuestro país llegarán 15.”	7	163 immigrants estan desembarcant en països com França i Alemanya.
--	---	--

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central inferior, explica que 161 immigrants estan desembarcant a països europeus. Per tant, s’entén que:

1. ‘163 immigrants estan desembarcant en països com França i Alemanya.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades humanitàries i la hipòtesi 7 queda refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Notícia 2

Campo, S. (2019/16/08). Europa carga contra el secuestro del Open Arms por Salvini. *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/internacional/la-fiscalia-italiana-abre-una-investigacion-por-el-secuestro-de-personas-en-el-open-arms-OK24599106/>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 35.1: “Europa carga contra el secuestro del Open Arms por Salvini”	4	Europa es queixa del segrest de l’Open Arms per part del govern italià.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat al titular de la informació, explica que Europa es queixa de Salvini pel segrest de l'Open Arms. Per tant, s'entén que:

1. 'Europa es queixa del segrest de l'Open Arms per part del govern italià.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l'element que introdueix la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l'Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 35.2: "No en vano, la autorización para llegar a un puerto depende del ministro de interior, que se encuentra inmerso en una crisis política que él mismo ha desatado en el país y en la que está utilizando el discurso antiinmigratorio para aumentar sus simpatías, como ha hecho en el último año con éxito."	5	L'autorització per deixar entrar als refugiats està controlat pel ministre d'interior que ara es troba en una crisi.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat al subtítol, explica l'autorització per deixar entrar als refugiats està controlat per un ministre d'interior, el qual està en una situació de crisi. Per tant, s'entén que:

1. 'L'autorització per deixar entrar als refugiats està controlat pel ministre d'interior que ara es troba en una crisi.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació crítica i evidencia els problemes existents entre els països i l'ONG.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 35.3: “Tras 16 días a bordo del buque, los rescatados viven con miedo, angustia e incertidumbre esta larga espera.”	2	Els rescatats viuen amb por i angoixa per no saber què passarà.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat a la part central de la informació, explica que els rescatats viuen amb por i angoixar per no saber què passarà. Per tant, s'entén que:

1. ‘Els rescatats viuen amb por i angoixa per no saber què passarà.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 2 [H2: Els refugiats són representats com a actors passius i vulnerables.]

Per aquest motiu, la hipòtesi 2 queda confirmada, ja que es demostra clarament com els refugiats són vulnerables i passius perquè no tenen veu ni tampoc poder en el conflicte sent totalment aliens.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 2.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 35.4: “La embarcación se encuentra a menos de un kilómetro de distancia de la isla italiana Lampedusa y pese a ver tierra firme con sus propios ojos, no pueden desembarcar.”	6	El vaixell es troba a menys d'un quilòmetre de l'illa, tot i això, no pot desembarcar.	El vaixell hauria de desembarcar però, a causa de les decisions externes, no pot.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a part central de la informació, explica que el vaixell es troba a menys d'un quilòmetre i no pot desembarcar. Per tant, s'entén que:

1. 'El vaixell es troba a menys d'un quilòmetre de l'illa, tot i això, no pot desembarcar.'

Per la segona: D'aquesta manera, s'entén, implícitament, que podria desembarcar però que totes les situacions ho impedeixen. S'entén, per tant, que:

2. 'El vaixell hauria de desembarcar però, a causa de les decisions externes, no pot.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l'obligació d'ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada 6.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 35.5: "En las últimas horas en vez de facilitar la evacuación de los refugiados, parece que se están tomando medidas dirigidas a la dilatación de este proceso."	6	Les mesures que s'estan exercint demostren que en comptes de facilitar l'evacuació de refugiats sembla que facin l'acció contrària.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment situat a la part central de la informació, explica que les mesures que s'estan exercint en comptes de solucionar el problema sembla que l'estan perjudicant. Per tant, s'entén que:

1. 'Les mesures que s'estan exercint demostren que en comptes de facilitar l'evacuació de

refugiats sembla que facin l'acció contrària.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l'obligació d'ajudar als altres i, com no ho fa, es critica. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Notícia 3

Redacción La Razón. (2019/08/17). Open Arms alerta de que la situación a bordo del barco es "insostenible". *La Razón*. Recuperat de: <https://www.larazon.es/espana/open-arms-alerta-de-que-la-situacion-a-bordo-del-barco-es-insostenible-HA24603721/>

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 36.1: "Open Arms alerta de que la situación a bordo del barco es "insostenible"."	4	L'Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que l'Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats. Per tant, s'entén que:

1. 'L'Open Arms està en una situació extrema i no pot garantir la seguretat dels refugiats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 4 [H4: Les Organitzacions Internacionals i els grups polítics són els protagonistes de les notícies en comptes dels refugiats.]

La hipòtesi 4 queda confirmada perquè es pot apreciar com el titular és l'element que introdueix

la notícia, és a dir, presenta el més important, que és crisi de l'Open Arms, i no els refugiats en si.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 4.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita	Proposició implícita
F.R 36.2: “El barco se encuentra ahora justo en la costa italiana de Lampedusa después de que el ministro del Interior italiano, Matteo Salvini, denegara su entrada en el país.”	6	El vaixell està en una costa de Lampedusa després que el ministre de l'interior denegues l'entrada.	El vaixell hauria d'entrar però hi ha la negació del govern de Salvini.

Explicació de les proposicions extretes:

Per la primera: Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que el vaixell està en una costa de Lampedusa després que el ministre de l'interior denegues l'entrada. Per això, s'entén que:

1. ‘El vaixell està en una costa de Lampedusa després que el ministre de l'interior denegues l'entrada.’

Per la segona: D'aquesta forma, s'entén, implícitament, que el vaixell hauria de poder haver entrat però hi ha la negació del govern de Salvini.

2. ‘El vaixell hauria d'entrar però hi ha la negació del govern de Salvini.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 6 [H6: Els mitjans defensen una posició assistencialista i no transformadora.]

D'aquesta manera, la hipòtesi 6 queda confirmada, ja que el continent europeu està presentat com a principal protagonista i força que té l'obligació d'ajudar als altres i, com no ho fa, és criticat. Per això, la hipòtesi 6 de la visió assistencialista queda confirmada.

Per tant: La hipòtesi 6 queda confirmada.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 36.3: “Sin embargo, los médicos de los Caballeros de Malta, una organización benéfica católica que anteriormente abordó el Open Arms, encontraron 20 inmigrantes con sarna y varios con infecciones de la vejiga”.	7	Uns metges de Malta van trobar a 20 refugiats amb malalties.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que uns metges de Malta van trobar a refugiats amb malalties. Per tant, s’entén que:

1. ‘Uns metges de Malta van trobar a 20 refugiats amb malalties.’

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 7 [H7: Els mitjans de comunicació se centren en aspectes econòmics deixant de banda els elements humanitaris (nombre de refugiats, de morts, d’afectats, entre d’altres) i donen escassa veu als refugiats del conflicte.]

D’aquesta forma, es donen dades humanitàries i la hipòtesi 7 queda refutada.

Per tant: refutació de la hipòtesi 7.

Fragment Rellevant	OBJ/HIP	Proposició explícita
F.R 36.4: “El primer ministro italiano, Giuseppe Conte, que está en desacuerdo con Salvini en medio de una inminente crisis gubernamental, ha pedido al menos la evacuación urgente de los menores.”	5	El ministre italià està en desacord amb el ministre Salvini per recollir els refugiats.

Explicació de la proposició extreta:

Aquest fragment, situat a la part central de la informació, explica que el ministre italià està en desacord amb el ministre Salvini per recollir refugiats. Per tant, s'entén que.

1. 'El ministre italià està en desacord amb el ministre Salvini per recollir els refugiats.'

Verificació de la hipòtesi

La hipòtesi 5 [H5: Els partits polítics i els governs involucrats són criticats i posats en qüestió per la seva ineficàcia o actuació respecte a la crisi dels refugiats.]

La hipòtesi queda confirmada, ja que es pot apreciar, clarament, com el mitjà de comunicació crítica i evidencia els problemes existents en Itàlia.

Per tant: confirmació de la hipòtesi 5.